

В. М. ДЁМИН

СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ
и
РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

РУССКИЕ, СЛАВЯНСКИЕ, ВОСПРОИДЕНИЕЧЕСТНЫЕ! ДРУЗЬ!

Издательская группа Русского Национально-Освободительного Движения «**Русская Правда**», занимающаяся изданием и распространением литературы по самым злободневным вопросам, остро нуждается в материальной поддержке.

Ситуация в современной России заставляет нас обратиться к вам, наши уважаемые читатели, за помощью. Сегодня Русскому народу как никогда необходима **ПРАВДИВАЯ ИНФОРМАЦИЯ**, раскрывающая людям глаза на происходящее. Но нас нещадно душат непомерные налоги и непрекращающийся рост цен.

С 1994 года мы активно занимаемся просвещением нашего народа, за что постоянно испытываем террор со стороны оккупационных властей. **Мы не имеем спонсоров и надеемся только на Вас.**

Мы издаём литературу, по смелости и актуальности не имеющую аналогов!

Каждый из вас может оказать посильную материальную помощь нашему издательству, защищающему **ваши** национальные интересы. Вы можете отправить денежный перевод по адресу редакции:

117556, Москва, а/я 40, Аратову Александру Михайловичу.

С целью значительной экономии средств и времени деньги можно также перечислять и безналичным платежом (через Сбербанк) по следующим реквизитам:

Получатель **Аратов Александр Михайлович**.

Расчётный счёт № **42301810638030321514** в филиале № 7813/0770 Донского отделения АК СБ РФ в г. Москве.

ИНН **7707083893**

Корреспондентский счёт: **30101810400000000225**

БИК **044525225**

О перечислении уведомляйте редакцию.

На издания русских националистов – «**РУССКУЮ ПРАВДУ**» – можно подписаться в любом почтовом отделении на всей территории СНГ по зелёному каталогу «Почта России».

Индекс газеты «Русская Правда»: **32328**.

Индекс журнала «Русская Правда»: **42784**.

«Русская Правда» – это издания Русских, о Русских и для Русских! Прочитал – передай товарищу!

ЧИТАЙТЕ «РУССКУЮ ПРАВДУ»! ВМЕСТЕ ПОБЕДИМ!

Валерий ДЁМИН

**Современная интеллигенция
и
Русская Национальная Идея**

Второе издание

**Москва–Омск
«Русская Правда»
2003**



Современная интеллигенция и Русская Национальная Идея

авт. В.М.Дёмин

ДЁМИН В.М.

**Современная интеллигенция и Русская Национальная
Идея – М.-О.: «Русская Правда», 2003 – 240 стр.**

ISBN 5-9243-0042-0

Данная книга освещает не только проблемы и перспективы Русского Национального Движения, но и сопутствующие ему идеологические, исторические и мировоззренческие вопросы. Опубликованные в этой книге статьи, письма и рецензии направлены на разоблачение чуждых русскому народу идейно-религиозных идей и воззрений. Кроме этого в ней нашли развитие проблемы, затронутые автором в четвёртом издании его книги «От Ариев к Русичам».

Для читателей, интересующихся политикой, историей и религией.

**Рег. св. серии ПИ № 77-5215 выдано МПТР 21.08.2000 г.
Учредитель А.М.Аратов**

© Дёмин В.М., автор

© «Русская Правда»

ПРЕДИСЛОВИЕ

Конец XX века ознаменовался сокрушительным поражением марксизма-ленинизма и распадом созданного на его основе Советского Союза. Это событие, имеющие, без сомнения, всемирно-историческое значение, воспринимается многими нашими современниками как национально-государственная катастрофа советского народа. Столь катастрофический оборот событий не мог не внести серьёзных изменений в сознание наших современников, в их отношение к идеолого-религиозным системам, имевшим влияние в прошлом и появившимся в последнее время. Стремление многих русских людей познакомиться с другими идеологическими системами, в том числе религиозными, выражает желание найти такую, которая бы обеспечила русскому народу стабильное существование и успешное развитие в будущем.

В этой связи громадное значение приобретает идея особого пути развития России в мире. Не случайно поэтому в 90-е годы XX века вновь были востребованы идеи имевшие влияние до революции 1917 года. К ним относятся следующие идеи, имеющие основополагающее значение: самодержавно-имперская идея династии Романовы, христианская религиозно-мистическая идея народной монархии и geopolитическая идея «евразийства». Разработчиком идеи народного монархизма является Иван Солоневич. Разумеется, в этот период обращение к данным идеологемам, как и ко многим другим, происходило без должного критического переосмысливания, что вызывало у многих русских людей восприятие откровения и безотчётного согласия с ними.

Более того, на религиозной почве сразу же появилось немало сект, которые стали беспощадно эксплуатировать естественное стремление русских людей, ищущих идею для себя и для страны, уводя их таким образом в сторону от столбовой дороги, по которой необходимо идти русскому народу. Усугубило положение так же то, что многие русские люди увлеклись радикально-либеральной идеологией, а также новомодными идеями Рериха и Блаватской. Немало русских людей стало руководствоваться прimitивным лозунгом: «Моя хата с краю, я ничего не знаю. И знать не хочу!».

Всё это, наряду с продолжающимся ещё влиянием коммунистической идеологии, породило расщепленность общественного сознания русского народа, отягченного химеричностью вышеупомянутых идеино-религиозных систем. Химеричность самодержавно-имперской идеи, а также идеи народной монархии доказана самим фактом революционных потрясений начала XX века, собственно как и химеричность коммунистической идеи, которая показала свою полную несостоятельность в конце XX века. Несостоятельность радикально-либеральной идеологии стала понятна чно-

гим, в том числе в правящих верхах, уже в 1999 году, когда эта идеология поставила на грань катастрофы только что созданную Российской Федерации. Призрачность остальных вышеупомянутых идеологем обусловлена их зависимостью от религиозных, коммунистических и радикально-либеральных воззрений.

Несостоятельность всех этих идеологем связана с их оторванностью от жизни, от условий и проблем нашей страны, витанием в облаках, желанием получить всё и сразу, не считаясь ни с чем и ни с кем, стремлением обустроить только свой мирок, своё личное существование и благополучие. Однако наша страна, с её природно-климатическими условиями, не то место, где могли бы осуществляться эти химеры, не принося существенного вреда большинству русского народа уже при жизни одного поколения.

Изучив эти идеологемы в середине 90-х годов, я пришёл к выводу, что **Русская Национальная Идея, на современном этапе, должна быть полностью лишена витания в облаках**. Она должна преследовать прагматические цели и решать конкретные задачи, которые должны обеспечить выживание русского народа в нынешних непростых условиях и превратить его в хозяина своей страны и своей земли. В результате в 1998 году издательство «Русская Правда» выпустила в свет мою работу «Русско-Славянская Идея», которая сыграла определённую роль в очищении Русской Идеи от некоторых призрачных представлений.

Однако общественное сознание русского народа оказалось настолько глубоко поражено химерическими представлениями, а наше воздействие предельно ограничено, что понадобилось доработать и значительно расширить первоначальный материал по всему спектру этих представлений. В результате родился небольшой сборник статей, писем и рецензий под названием «Современная образованщина и Русская Национальная Идея», который вышел в свет в начале 2002 года.

На этот раз я оказался не одинок. В этом же году вышел в свет сборник статей Александра Севастьянова «Русская Идея век XXI-й». В этом сборнике А.Н.Севастьянов приходит к тем же выводам о прагматизме современной русской идеи, что и я. Вот что он пишет: *«У РУССКОГО племени есть одна общая задача, вне выполнения которой бессмыслен любой разговор о внешней и внутренней политике и о каком-либо будущем вообще. Эта задача: выжить самим и оставить после себя жизнеспособное потомство с русским самосознанием в качестве хозяина на земле наших предков...»*

Технология решения указанной задачи – это и есть "русская идея" XXI века. Никакой другой сегодня нет и быть не может...

Напомним, что нынешняя "русская идея" – суть технология выживания русских, не большие, не меньшие.

Решая эту общую задачу современная Русская Национальная Идея должна прежде всего ответить на следующие важнейшие вопросы.

1. Какое мировоззрение и историческое знание должно быть положено в основу современной Русской Национальной Идеи?
2. Как должно осуществляться национально-государственное строительство?
3. Как должно быть организовано этно-цивилизационное строительство?
4. Как и за счёт чего должно быть обеспечено социально-экономическое развитие?
5. Как должна обеспечиваться военная безопасность страны?

Александр Севастьянов в своём сборнике сосредотачивает внимание прежде всего на национально-государственном строительстве, а также стратегии и тактике русского национального движения на современном этапе. И это безусловно правильно, так как, не решив вопросы национально-государственного строительства, нельзя успешно решить вопросы социально-экономического развития и обеспечения военной безопасности страны. В этом плане наши взгляды совпадают. Но я бы покривил душой, если бы сказал, что буквально по всем вопросам у нас существует единство взглядов. У меня с ним есть и определённые разногласия, которые касаются следующих вопросов. Каким должно быть русское национальное государство? Как относиться к славянскому единству, к исламскому миру, к грядущему единству мира (глобализации), к США, НАТО и Европе, к интеллигенции и т.д.

Собственно так и должно быть. Разработка современной Русской Национальной Идеи – это не одномоментный акт, а процесс, который займёт определённое время, за которое некоторые вопросы будут уточнены и даже, отчасти, переработаны. Поэтому деятельность нескольких идеологов в данном направлении должна не настораживать, а приветствоваться участниками и сторонниками русского национального движения, так как она поможет лучше обосновать те или иные теоретические проблемы, что будет несомненно способствовать успеху русского дела. Сейчас же можно констатировать, что уже имеется два сборника, мой и А.Севастьянова, которые в более или менее систематизированном виде дают представление о современной Русской Национальной Идее. К моему сборнику, кроме того, добавляются книги по истории и военной безопасности нашей страны

Первой издание моего сборника было направлено на уточнение мировоззренческих основ, основ национально-государственного, этно-цивилизационного и партийного строительства. Однако партийное строительство в русском национальном движении, во второй половине 2001 года, уже в который раз, пошло по накатанному пути лозунгового и закулисного строительства, что вряд ли приведёт к успеху. Прошедший 2002 год мало что изменил в этом плане.

Поэтому будущее Национально-Державной партии России (НДПР) представляется проблематичным. Это связано с тем, что силы, которые пытаются объединиться, в идейном плане разношёрсты, что, конечно

же, способствует больше разъединению, нежели объединению. К тому же русское национальное движение, на данном этапе, в силу этой идейной разношерстности, подвержено воздействию разного рода провокаторов, которые то и дело сбивают активных русских людей на экстремистские действия и поступки, что даёт нашим противникам большие возможности для ужесточения противодействия русскому национальному движению.

Ярким примером такого рода явилось выступление молодых людей в Москве в конце 2001 года, в результате чего погибли армянин, афганец и индус, а десятки людей получили травмы разной степени тяжести. Не исключено, что подобного рода действия и поступки, организуются противниками русского национального движения, стремящимися протолкнуть принятие драконовских законов, направленных против русского национального движения.

Кроме того, на русское национальное движение оказывают влияние идеологи сомнительной ориентации. В этой связи первое издание сборника, кроме «Русско-Славянской Идеи», исправленной и дополненной, включает статьи, письма и рецензии, касающиеся мировоззренческих, исторических, религиозных и социально-экономических проблем. Вот почему изданные вместе с «Русско-Славянской Идеей» статьи, письма и рецензии, составляют единое целое. Они призваны выработать целостное понимание современной Русской Национальной Идеи и путей её реализации, которые ничего общего с экстремистскими действиями не имеют.

Я абсолютно убеждён, что экстремистскими способами действий добиться победы в современных условиях невозможно. Победа придёт только тогда, когда большинство активных русских людей воспримет современную Русскую Национальную Идею и включится в деятельность той партии, которая последовательно и твёрдо будет реализовывать её в практической политике. При этом всем нам, участникам русского национального движения, следует руководствоваться следующим основополагающим принципом: **«Русскому народу не нужны великие потрясения, но ему нужна Великая Россия!»**

Второе издание сборника является продолжением и развитием предыдущего, который вышел в свет в начале 2002 года. Надеюсь, из него русский читатель почерпнёт для себя немало полезного.

Автор

Русское Национальное Движение.

Реальность и перспективы

Доклад А.Миграняна и его подельников «"Русский фактор" в Российской политике» безусловно имеет определённое научное значение, которое для нас – русских националистов, особенно русских идеологов, означает, что мы не зря ели хлеб все эти годы. В докладе неопровержимо признаётся тот факт, что русское национальное движение добилось больших успехов. Оно стало настолько влиятельным, что несмотря на отсутствие соответствующей организации и опоры на идеологию, его уже не могут игнорировать власти придержащие. Поэтому борьба двух политических блоков «Отечества» и «Единства» была не случайной, а победа «Единства» и В.Путина вполне закономерной, так как они не только использовали державно-патриотическую риторику, но и многое сделали в этом направлении.

Разумеется, авторы доклада не симпатизируют русскому национальному движению, а его идеологов представляют в самом невыгодном свете, считая их политические проекты неумелыми и архаичными. Однако они не могут не признать, что поданная даже в извращённом и фальсифицированном виде такими деятелями, как Жириновский и Лебедь, Русская Идея интуитивно находила отклик в душах русских людей. А после того как появился у власти В.Путин, который не только озвучил, но и кое-что осуществил в защиту национально-государственных интересов страны, многие, кто болеет душой за её будущее, естественно встали на его сторону.

Но авторы доклада не были бы противниками Русского Национального Движения, если бы не нарисовали ужасную картину его будущего. Именно поэтому они советуют нынешней власти методы, которыми следует усмирить русское национальное движение. Для одних они предлагают кооптацию во власть на второстепенные роли. Вполне возможно Б.Миронов, судя по его критике А.Севастьянова, уже клюнул на такую роль. Других, «конвенциональных» националистов, для нормального человека трудно понять, кого авторы имеют в виду, предлагают использовать в качестве клаки. Третьих, радикальных, предлагается по-прежнему маргинализировать и даже подавлять. Принцип «разделяй и властвуй» здесь соблюден пунктуально. Причём подаётся это под видом анализа, что будто так будет действовать власть.

Пугая русских националистов, авторы доклада полагают, что «Используя патриотический ресурс, власть одновременно постарается по-забочиться о том, чтобы у неё не было на этом поле серьёзных конкурентов». Вот здесь авторы доклада дали маху, так как власть, если она станет играть на поле русских националистов, тогда это будет уже русская

власть, что как раз и требуется нам – русским националистам. А пока власть прибирает поле государственников-патриотов и зачищает державно-патриотическое поле коммунистов. У русского национального движения поэтому достаточно прочные позиции, так как используя только государственно-патриотический ресурс невозможно радикально поправить положение дел в национально-государственном и социально-экономическом строительстве страны. Дело в том, что пока природные ресурсы, добывающая и перерабатывающая промышленности находятся в руках еврейской олигархии, в нашей стране нельзя будет создать производственные корпорации и компании, выпускающие конкурентоспособную продукцию.

Именно это позволяет русским националистам уверенно смотреть в будущее и работать на него, несмотря на злобствование открытых и скрытых врагов русского национально движения. Так что рано авторы доклада хоронят русское национальное движение. Его уже хоронили не раз, но оно живёт, развивается и крепнет. Придёт время и будет создана массовая национально-русская политическая партия. Это время не за горами. Во всяком случае, русские идеологи уже наработали достаточно много, чтобы такая партия в недалёком будущем состоялась. Авторы доклада также не учитывают такого развития событий, при котором «Единство» и В.Путин, исчерпав ресурс государственно-патриотической идеологии, вынуждены будут обратиться к идеям русского национального движения.

В этой связи русским националистам сейчас крайне важно занять правильную позицию по отношению к В.Путину и его режиму. Эта позиция должна быть позицией конструктивной оппозиции. То есть русские националисты должны поддерживать всё, что делает режим на пользу русского народа: подавляет чеченцев, создаёт федеральные округа, привлекает к ответственности еврейских олигархов, понижает роль глав администраций субъектов федерации, вокруг которых во многих субъектах сложились мафиозно-криминальные кланы, поднимает роль армии, восстанавливает оборонку, укрепляет международные позиции страны и союзные отношения с братскими славянскими народами и т.д., и т.п.

Но в то же время коренные вопросы русской идеи должны продолжать подниматься вновь и вновь, чтобы они будоражили общественность и всё более и более определяли вектор национально-государственного строительства. Эти идеи озвучены. Но здесь их ещё раз следует повторить.

1. Россия создавалась русскими и она должна принадлежать им.
2. Русские конституционно должны стать государствообразующей нацией.
3. Национально-пропорциональное представительство так же должно быть закреплено конституционно.
4. Демографическая проблема должна быть решена в интересах русского народа.

5. Должно быть пересмотрено национально-государственное устройство и административно-территориальное деление страны. Создание федеральных округов только первый шаг в этом направлении.

6. Должны быть ликвидированы инородческие национально-государственные образования.

7. Должен быть отменён ныне действующий закон о национально-культурных автономиях.

8. Русский народ должен быть законодательно признан разделённой нацией.

9. Должно быть признано право русского народа на воссоединение.

10. Должна быть обеспечена эффективная защита прав русских людей за рубежом.

11. Должно быть обеспечено развитие национального производства.

12. Национальные ресурсы должны работать на благополучие русского народа и развитие национального отечественного производства.

13. Вся внешняя политика страны должна быть направлена на укрепление славянского единства, создание конфедеративного этно-цивилизационного сообщества и т.д.

Если нам удастся решить проблемы стоящие перед конструктивной национально-русской оппозицией, тогда мы и в дальнейшем сможем эффективно влиять на развитие событий в нашей стране.

07.08.2000 г.

Рецензия на книгу В.В.Богокина «Неписаные правила истинно русских»

В.В.Богокина лично не знаю и никогда не встречал. Вполне возможно, что он честный и порядочный человек, хотя содержание его книги вызывает большое сомнение относительно положительных качеств автора. В его творчестве чувствуется большое влияние философии русских религиозных писателей. Сильной стороной безусловно является само философствование, рассуждение о дореволюционной общине и довольно точное понимание существа пассионарности Л.Гумилёва. Всё остальное у него поставлено с ног на голову. Чего только стоит утверждение о том, что если предоставить людям у нас в стране самим выбирать себе занятие, то русские пойдут пахать землю, евреи – ростовщичествоовать, а цыгане – прошайничать. Причём подаётся это как истина в последней инстанции.

Не берусь судить о евреях и цыганах, а вот с характеристикой русских, к которым имею прямое отношение, категорически не согласен. Русский народ разносторонний. Они и землю пахать могут, и строить могут, и изобретать могут, и промышленность создавать могут, и воевать тоже могут, и к искусствам разным способны. И это всё, заметьте, при наличии экстремальных климатических условий. В последнее время русские кинулись в торговлю, коряво пока, но получается. Уверен, и управлять государством смогут не хуже других. Недостатком является то, что показать свой труд не всегда могут с выгодной стороны, а поэтому часто теряются перед иностранцами, и своё отечественное, качественное и лучшее, меняют на сомнительные побрякушки западного производства, как индейцы золото на стеклянные бусы и спиртное. Однако, я уверен, открытость заставит ценить своё отечественное и делать его лучше по всему спектру производства.

Можно было бы не обращать на это внимания, если бы не подтекст истины в последней инстанции В.В.Богокина. А подтекст интересный. По сути В.В.Богокин предлагает русским людям заниматься только сельским хозяйством, да ещё разве что добычей сырья. А всё остальное, коль у русских, по его мнению, умения нет, пусть предоставят другим: евреям, немцам, американцам и т.д. Так ведь это же вожделенная мечта западных «доброжелателей» русского народа. Ай да Богокин – «просветитель» русского народа. Откуда же у него такой подход? Да оттуда, из дореволюционного прошлого, когда в России хозяйствовали английские, французские, немецкие, американские и еврейские капиталы.

Вот и Николая II он считает русским человеком. В то время как ни по крови, ни по поведению, Николая II русским считать нельзя. По крови всего лишь 1/128 часть! По поведению – полнейшая безответственность и религиозный мистицизм, благодаря которым промотал всё, что можно

было промотать, даже собственную жизнь. Истинно русским свойственна ответственность за всё, что происходит в нашей стране и активное участие в русском национальном движении. Да, таких мало. Но они есть. Все остальные – это безответственные россияне: вненациональные бомжи, которым всё до фени. Но об этом автор ничего не пишет. И при этом он много сетует на отсутствие организованности в среде русских людей. Из вышесказанного понятно, что нельзя ждать организованности от безответственных россиян. Чтобы появилась организованность нужно, чтобы люди стали **истинно русскими**, то есть ответственными за судьбу своего народа и своей страны.

В.Богорин много внимания уделяет кооперации, видя в ней механизм восстановления некой русской экономики – экономики без обмана и налогов. Он абсолютно не понимает, что реалии XIX века нельзя переносить в XXI век. В начале XIX века действовали отдельные предприятия, которые потребитель мог игнорировать теми или иными способами, как собственно и посредников – торговцев. В настоящее время действуют мощные финансово-промышленные, транснациональные империи, которые одновременно занимаются производством и посредничеством, и могут сдавать свои товары в лизинг (кредит). Никакая кооперация потребителей снизу, из-за явной недостаточности финансовых ресурсов, противостоять им не может. Это утопия чистейшей воды. Мечты, мечты, где ваша сладость?

Не понимая сути современной экономики, он предлагает бороться с такими монстрами кооперативными методами, вместо того, чтобы предложить создавать национальные и транснациональные корпорации (компании), способные выпускать конкурентоспособную продукцию и завоевывать рынки других стран. Но такие компании сейчас способно создавать только государство, однако автор последователен, он не только против компаний, которые соединяют в себе функции производителя и посредника, но и против государства. Собственно, это и не удивительно, так как он считает государство орудием господства одних над другими. Откуда это взялось? Очевидно это навеяно коммунистическо-демократическими заклинаниями. Кто первый доказывал ненужность государства – коммунисты. Кто второй доказывал необходимость ослабления государства – демократы. А раз так, то он советует русским людям создавать свою (?) экономику и не платить налоги, то есть разрушить основу собственного существования. Это пожелание опять же прямо вытекает из коммунистической теории, по которой изменение отношений в производстве меняет строй общества. Если бы это было так... На самом деле на первом месте стоят идеи, затем государственная власть, которая реализует ту или иную политику. В начале XX века никаких социалистических отношений в экономике России не было. Но была марксистко-ленинская идея, которую большевики использовали для захвата государственной власти, после че-

го начали строить социалистическую экономику. В конце XX века партийно-хозяйственная номенклатура КПСС отказалась от марксизма-ленинизма. В то же время, имея государственную власть в своих руках, она сравнительно мягко перешла на рельсы капитализма. И если большевикам для захвата и удержания власти пришлось пройти через кровавую гражданскую войну и не одну волну репрессий, то в конце XX века, в этом не было необходимости.

Не понимает он также того, что современное государство создаётся и управляется той или иной партией, которая поддерживается значительной частью народа. Приводя в пример Гитлера, послевоенную Германию, Японию и США времён Ф.Рузельта, он делает абсолютно противоположные выводы. И это несмотря на то, что успехи довоенной Германии связаны с приходом к власти национал-социалистической партии и созданием национального германского государства. Успехи послевоенной Германии связаны с государственной деятельностью К.Аденауэра, который избежал ошибок допущенных Гитлером. Успехи послевоенной Японии обязаны государственной власти, стимулировавшей японцев в труде и т.д. Успех реформ Ф.Рузельта также был обеспечен тем, что он возглавлял государственную власть. Партии при этом выполняли роль приводных ремней в реализации того или иного курса. Так было и в СССР, особенно при И.Сталине.

Поэтому нечего удивляться тому, что та или иная партия цепко держится за государственную власть. Это и понятно, только государственная власть позволяет реализовать идеи той или иной партии. В.В.Богокин же утверждает, что русскому народу не нужно государство и не нужна национальная русская партия. Он предлагает русскому народу заниматься потребительской кооперацией и созданием эфемерной «русской» экономики. То есть он предлагает русским людям возиться в трясине, из которой по определению выбраться невозможно, так как таким путём нельзя создать современную национальную экономику. Дело ещё и в том, что потребительская кооперация возможна сейчас только на селе и в совокупности с производственно-сбытовой кооперацией сельскохозяйственных предприятий, о которой В.В.Богокин также ничего не пишет.

Пренебрегать партийным строительством и государственной властью преступно по меньшей мере. Правящая партия, распоряжающаяся государственной властью, может многое. Захотел В.Путин отстранить Березовского и Гусинского от управления электронными СМИ – и отстранил. И телеканалы сразу же приобрели иной вид. А сколько бы понадобилось русским кооператорам времени, чтобы создать русские электронные СМИ – 100 лет? 200? Или 300?! Не поздновато ли будет, господин Богокин? Несомненно, национальная русская государственная власть многое будет делать быстрее и эффективнее, чем В.Путин, если конечно её идейные основы будут лишены придури В.Богокина и других не менее «та-

лантливых» идеологов. Русское Национально-Освободительное Движение не должно игнорировать партийное строительство и государственную власть. Русское национальное движение должно стремиться к созданию массовой дееспособной русской национальной партии, а также преобразованию созданного Б.Ельциным plutokратического государства в русское национальное государство. Плутократическое государство становится тогда, когда оно возглавляется разнонациональным сбродом, управляемым еврейством. Поэтому русскому народу имеет большой смысл перестать возиться в трясине и заняться партийным строительством, чтобы в перспективе установить в стране национальную русскую государственную власть и с её помощью устроить свою общественную и хозяйственную жизнь. Это относительно первой части книги.

Вторая её часть ещё хуже. В ней излагаются «неписаные правила» для истинно русских людей. Так как автор категорически против партийного строительства и прихода русской национальной партии к государственной власти, то всякого русского человека, занимающегося партийным строительством и укреплением государства, В.Богокин русским считать не рекомендует. Следовательно, писаные им «неписаные правила» автоматически приводят к созданию сект (вполне возможно изуверских), противодействующих русским людям в организации национальной русской партии и установлении русской государственной власти.

Поначалу, при чтении книги, у меня сложилось мнение о В.Богокине, как о непоследовательном певце иудо-христианской russкости. Однако, после прочтения книги, В.Богокин предстал передо мной как певец планов еврейства, которое хочет руками придурковатых русских придушить истинно русское национальное движение.

В заключении всем русским людям хочу сказать: «В.В.Богокин, осторожно, опасно для жизни!».

07.05.2001 г.

Ответ на письмо В.В.Богокина

Виталий Витальевич, здравствуйте!

И хотя Вы в своём письме мне здравия не пожелали, я Вам желаю здравствовать. Надеюсь, Вы не откажетесь от своего письма, которое тоже набрано на ротапринте. От своих писем и рецензий я никогда не отказывался, не отказываюсь и теперь, несмотря на Ваше пространное письмо. Отвечать Вам, честно говоря, мне не хотелось, так как за десять лет своей публицистической и политической деятельности я убедился в том, что переубеждать убеждённых или, тем более, работающих по заказу людей, просто не имеет смысла. К какому сорту людей относитесь Вы, выбирайте сами.

Поэтому вынужден отвечать лишь по настоятельной просьбе Александра Михайловича Аратова, да ещё заинтересовался статейкой, которую Вы прислали из газеты «Завтра» – «Ваш выстрел в спину» некоего Ф.Мироглова. Однако вступать в дискуссию по каждому пункту Вашего письма я не буду. В своём письме Вы меня обвинили в том, что я постановкой вопроса о создании русского национального государства и русской национальной партии хочу поссорить народы. Вот Ваша фраза: *«Где Вы будете строить национальное государство русских, если на той же территории будут строить свои национальные государства другие народы? Это познейшая безответственность. Поэтому какая угодно партия – республиканская, консервативная, демократическая, монархическая, лысого чёрта, но не ссорьте народы, разделяя по национальному признаку. За сотни лет они притёрлись друг к другу и разрушать это безответственно. У Вас под боком Казахстан, из которого бегут русские, можно бы и увидеть последствия национального разделения».*

В этом Вы весь, господин Богокин. Фраза сказана громкая, но пустая. Вам бы не мешало эти слова обратить к тем, кто развалил Советский Союз. Сотни лет не народы притирались друг к другу, а сотни лет собиралась имперская Россия, которую развалили в 1917 году. Затем большевики создали Советский Союз, объединив большую часть имперской России, и десятки лет проповедовали дружбу народов. А что в итоге? Распад и развал. И те, кто отпал, все без исключения, строят национальные государства, и, будьте уверены, построят их, где по образу и подобию Германии, Франции и Швеции, а где и похуже, но построят. Только русский народ пока не строит своего национального государства. Но он поэтому распадается сам, вместе с разваливающейся страной.

Потуги В.В.Путина всего-навсего затормозили этот грядущий распад, но не исключили его. Дело в том, что на разрушение Российской Федерации брошены огромные силы. Вам видимо известно, что я – человек военный. И как военный человек, я живо интересуюсь geopolитикой, в кото-

рой, считаю, разбираюсь неплохо. Так вот, совсем недавно появился документ, подготовленный, вероятнее всего, в ведомстве Кондолизы Райс, в котором чёрным по белому сказано: «*Одним из требований, предъявленных к США, новым российским вызовом, является отказ от отношения к России, как к какому-то целому, каким она больше не является, или перестанет являться в обозримом будущем. Необходимо проработать отдельную политику для отдельных регионов, особо выделяя, как это сделано в настоящем обозрении, Калининград, Северный Кавказ, Восточную Сибирь и Дальний Восток, а также Москву и Санкт-Петербург, в которых сосредоточена элита федерального уровня*».

В этой же записке предполагается натравить Китай и Японию на Россию, пообещав Китаю Забайкалье и Дальний Восток, а Японии – Курильские острова и Сахалин. США себе берут Камчатку, Чукотку, Магадансскую область, Якутию, и, конечно же, Восточную Сибирь. Западная Сибирь и Южный Урал должны отойти Казахстану, естественно под протекторатом США. Остальные территории тому, кто в данном плане окажется послыльнее. Естественно Турция рассчитывает на Кавказ, а Европа на другие земли, включая Поволжье.

Разумеется, ставка при этом делается на региональный и этнический сепаратизм. Возбуждение ненависти инородцев к русскому народу является, ещё со времён А.Даллеса, краеугольным камнем этой политики. Я надеюсь, его высказывание о средствах, способах и методах разрушения Советского Союза и уничтожения русского народа Вам известно. И как бы Вы, господин Богокин, и подобные Вам, не призывали к миру с инородцами, этого мира не будет, так как в этом заинтересованы все, кто желает расчленения нашей страны и уничтожения русского народа. Поэтому Ваши упрёки в мой адрес по меньшей мере не обоснованы.

Моя позиция состоит в том, чтобы сохранить целостность нашей страны и укрепить славянское единство, разумеется, через реализацию государствообразующей роли русского народов. В своё время царское правительство не прислушалось к совету канцлера Германии Бисмарка, который, характеризуя польское восстание в России 1863 года, предложил ассимилировать поляков и таким образом решить проблему. Не захотели, результат известен. Германия ассимилировала всех, кто попал в периметр её границ, создала своё национальное государство и, несмотря на поражение в первой и второй мировых войнах, продолжает успешно развиваться. Или возьмём Китай. Там вовремя спохватились, ликвидировали все национально-государственные образования и запустили процесс ассимиляции. В результате Китай сейчас на подъёме и никаких серьёзных сепаратистских выступлений там ожидать не следует, как бы эту проблему не раздували США и их сторонники.

Именно Китай и Германия для нас должны быть примером в решении национального вопроса. К сожалению, этого у нас не понимают многие,

свихнувшимся на почве интернационализма. Не понимаете этого и Вы. А поэтому эти многие, в том числе и Вы, льют воду на мельницу врагов русского народа. И совсем немного по поводу общества «Лад», о котором говорится в статье Ф.Мироглова. Для пояснения посылаю статью из газеты «Время» под названием «Странный защитник русских», где достаточно чётко прописана компания, окружающая общество «Лад», возглавляемое евреями. Коль их позиция Вам импонирует, я вправе задать вопрос, а кто Вы по национальности? Ответа не жду, да и Ваш ответ для меня ясен. Вы обязательно назовёте себя русским, да и ещё со знаменитой родословной. Только вот незадача, национальные интересы русского народа Вы не понимаете и возрождению национальной русской государственности способствовать вряд ли будете из-за приверженности интернационализму.

25.07.2001 г.

Письмо автору книги «Крест Бытия» А.Н.Дмитриеву

Алексей Николаевич, здравствуйте!

Книгу, которую я Вам обещал подарить и выслать сразу же после моего возвращения в Омск, высыпаю только сейчас с этим письмом. Задержка вызвана рядом обстоятельств. Во-первых, мне вначале пришлось подготовить и отправить открытое письмо главному редактору газеты «Завтра» А.Проханову. Во-вторых, изучил Вашу книгу, и, уже на этом основании, написал Вам письмо.

Изучая Вашу книгу, я набросал более двадцати вопросов, которые хотел задать Вам или высказать по ним свои соображения. Однако после прочтения книги, я пришёл к выводу, что этот труд был подготовлен Вами для нашей «свихнувшейся» и всеядной интеллигенции, которая напичкана сейчас разными религиозными, мистическими, фантастическими и прочими представлениями, чтобы направить её в сознательное и созидательное русло строительства новой жизни на Земле. Поэтому большинство вопросов я оставляю без рассмотрения, ограничившись несколькими. Но прежде, чем приступить к рассмотрению этих вопросов, считаю нужным определиться в понятиях, касающихся интуиции, мистики и фантазии.

Интуиция – это способность той или иной личности предугадывать события, процессы, явления и их развитие на базе системного изучения или жизненного опыта.

Мистика – это способность той или иной личности предугадывать события, процессы, явления и их развитие на базе подсознательных ощущений, проявляемых на генетическом уровне.

Фантазия научная опирается на интуиции и мистику в описании тех или иных событий, явлений и процессов.

Фантазия ненаучная рождается в большой голове, поражённой разными страхами, дурными предчувствиями и недугами, или является результатом определённого заказа.

В данных определениях я не претендую на абсолютную научную точность и объективность. Это мне не нужно. Данные определения я даю, чтобы мы смогли отделить зёрна от плевел при дальнейшем нашем разговоре. И ещё об одном важном моменте. Дорогой Алексей Николаевич, если Вы рассчитываете только на слабо подготовленных людей, описывая процессы происходящего в обществе и Космосе, то Ваш метод воздействия на них таким образом, оказывается недостаточно обеспеченным. Изучающие данные проблемы люди сравнительно легко найдут убедительные контраргументы. А это уже будет большая утрата для всего Вашего миропонимания, которое в стратегическом плане, в перспективе, является безусловно верным.

Именно по этим частным моментам, серьёзно ухудшающим Вашу позицию, я и хочу высказать свои соображения, рассчитывая при этом на Вашу заинтересованность. На первом месте естественно стоит Курская битва, изучением которой я занимался профессионально, как военный человек. Ниже поделюсь с Вами своими знаниями в области данной проблемы. Относительно битвы под Курском в книге Вами сказано следующее: «Когда туман ни с того ни с сего опустился на поле битвы – и строго разработанная гитлеровцами схема ведения боя была нарушена, и в закон боя вступили новые факторы основанные на чутье и интуиции ...»

«– Интуиция – признак огненности, то есть в грандиозной битве в “туманной” обстановке могли победить более огненные, что и произошло ...»

Ключевыми в Вашем утверждении являются слова о «туманной» обстановке и «строго разработанной гитлеровцами схеме ведения боя». Вот нам и нужно разобраться в том, кто действовал в «туманной» обстановке и почему, а кто по строго разработанному плану? Гитлер, готовя свои войска для наступления под Курском, впервые за годы войны сделал ставку на материальное обеспечение войск новейшими самолётами, танками и прочим вооружением, и недооценил планирование этой операции, выбрав простое решение: ударами по сходящимся направлениям на Курск окружить и уничтожить советские войска в курском выступе. Именно это решение позволило советскому верховному главнокомандованию своевременно вскрыть направления ударов противника, подготовить оборонительные рубежи и сосредоточить на данном стратегическом направлении превосходящие силы. Количественное соотношение сил сторон здесь составляло 1 к 2 в пользу советских войск. Так Гитлер, оснащая свои войска самым современным оружием, в то же время поставил их в туманную ситуацию относительно того, с какими силами им придётся столкнуться в ходе сражений, что и привело к импровизации при прорыве оборонительных рубежей советских войск и неудаче наступления.

Для советского командования никакой туманности в обстановке не было, поэтому боевые действия развивались, в основном, по строго разработанному плану. По строго разработанному плану закончилось оборонительное сражение на северном фасе курской дуги, где во главе войск стояли Г. Жуков и К. Рокоссовский. Несколько иначе сложилась обстановка на южном фасе курской дуги, где войсками командовали А. Василевский и Н. Ватутин. Здесь со стороны противника командовали Манштейн и Гот, которые применили тактику корпусных и дивизионных ударных клиньев, что и позволило им достичь больших успехов при прорыве оборонительных рубежей советских войск. Василевский и Ватутин не сразу разобрались в тактике действий противника и действовали по строго разработанному плану, а поэтому 8 июля предприняли контрудар силами 1-й танковой армии М. Катукова и ещё двух танковых корпусов. Всего в контрударе

приняли участие пять танковых и механизированных корпусов, имевших в своём составе более тысячи танков.

Противник двинул в наступление тоже около 1000 танков и штурмовых орудий. А так как из этого числа около 400 танков были танки «Тигр», то результаты этого контрудара для наших войск были плачевны. Противник, конечно же, понёс серьёзные потери, но потери советских войск были значительно больше. 1-я танковая армия Катукова, имевшая утром 8 июля 646 танков и САУ, сгорела почти полностью. Не лучше дела обстояли и в других корпусах, принявших участие в контрударе. После этого противник нарастил усилия и создал угрозу прорыва оборонительных рубежей советских войск в районе Прохоровки.

10 июля 1943 года И.Сталин позвонил Жукову и спросил: «Как идут дела?» Жуков ответил, что противник в целом продвинулся на 12 километров. Но после контрудара 8 июля утратил свои возможности и не способен прорвать оборону советских войск на северном фасе Курского выступа, так что можно вводить в дело войска Попова и И.Баграмяна, как это было спланировано ранее. Сталин сказал, что на южном фасе дела идут хуже, а поэтому Жукову следует выехать туда, разобраться в обстановке и доложить. Жуков выехал к Ватутину, быстро разобрался в обстановке и доложил Сталину, что противник на южном фасе курского выступа оказался сильнее, чем предполагалось, поэтому контрудар 8 июля не достиг цели. Резервы фронта израсходованы. Противник развивает наступление и без привлечения стратегических резервов остановить его не представляется возможным.

Сталин спросил: «Куда сосредоточить резервы?» Жуков ответил: «В район Прохоровки». Именно туда и была двинута 5-я танковая армия П.Ротмистрова и передовые соединения двух общевойсковых армий на её флангах. В контрударе было решено задействовать пять танковых армий и механизированных корпусов и несколько стрелковых дивизий. Принимая решение на контрудар, Жуков и Ротмистров не просто интуитивно понимали, что он получится, но и сделали всё, чтобы успех был обеспечен. Они прекрасно знали, что противник, имевший около 250 танков «Тигр» и «Пантера», будет стараться навязать дальний огневой бой, так как «Тигр» поражал наши Т-34 на дальности до 1500 метров, а «Пантера» до 1000 метров. В тоже время наши Т-34 поражали танки противника только на дальности до 500 метров. Именно поэтому было решено контрудар нанести на рассвете 12 июля 1943 года, когда туман ещё не рассеялся и можно было подойти к противнику на близкое расстояние.

На прохоровском направлении противник сосредоточил основные силы 2-го танкового корпуса «СС» его танковые дивизии: «Мёртвая голова», «Адольф Гитлер» и «Райх». В их составе имелось около 400 танков (около 100 танков «Тигр», около 150 танков «Пантера» и около 150 других боевых машин). Против этих дивизий в первом эшелоне действовало

4 танковых и механизированных корпуса советских войск, имевших более 800 танков, в основном Т-34. Используя сумерки рассвета и туман, советские танкисты внезапно нанесли удар и ошеломили противника, не ожидавшего появления такой армады советских танков. В результате за первые два часа боя продвижение составило 1,5 километра. После того, как туман рассеялся и немцы, оправившись от шока, организовали боевые действия, продвижение наших войск за последующие два часа составило всего 0,5 километра. К 12 часам оно было окончательно остановлено. К этому времени на поле сражения горели сотни танков, рвались тысячи снарядов, мин и бомб. Грохот стоял такой, что люди со слабой психикой сходили с ума. В воздух было поднято огромное количество пыли, дыма и копоти. Солнце скрылось в этих облаках и представляло из себя фантастическое зрелище, особенно для тех, кто участвовал в сражении. В небе ревели десятки самолётов.

К 18 часам противник осуществил ряд успешных танковых контратак против фланговых соединений советских войск и отбросил их в исходное положение, после чего обе стороны перешли к обороне. Потери с обеих сторон были огромны. Советские войска в общем потеряли более 500 боевых машин. Потери немецких войск составили несколько более 270 танков и штурмовых орудий. В последующие дни, вплоть до 16 июля, противник силами 48-го танкового корпуса ещё пытался вести наступление южнее Прохоровки, но серьёзных успехов не добился. Так развивалось и так закончилось оборонительное сражение советских войск на южном фасе Курского выступа. Это сражение наглядно показывает, если бы Гитлер уделил планированию операции такое же внимание, как материально-техническому оснащению войск, ситуация для нас сложилась бы гораздо трагичнее. Разгрома, скорее всего, удалось бы избежать, но вот наступать летом и осенью 1943 года вряд ли пришлось.

И если говорить об огненности победителей (советских воинов), то она у каждого разная. Жуков и Ротмистров безусловно огненные люди, не побоялись бросить в огонь, на смерть, массу людей и боевой техники, чем и остановили врага. Если говорить о низах, то здесь были и герои, которые своими Т-34 таранили «Тигры». Но были и такие, которые ставили свою боевую машину на пониженнную передачу, а сами выбирались через люк в днище танка. После того, как противник подбивал их боевую машину, со спокойной совестью шли в тыл. Собственно как и сейчас, одни воюют за будущее русского народа, а другие устраивают свои личные дела. Правда тогда, при обнаружении, такие поступки решительно пресекались, сейчас это делать некому. Ни организации, ни организованности, необходимой для этого, русский народ не имеет. Таким образом, дорогой Алексей Николаевич, под Курском для нас ситуация была прямо противоположная Вашему утверждению. Всё это позволяет Вашим противникам обвинить Вас, по меньшей мере, в некомпетентности, как это сделал я с профессо-

ром Журавлёвым из МГУ, в подаренной Вам книге. В ней мне пришлось провести анализ битвы на поле Куликовом, которую Журавлёв описал абсолютно некомпетентно.

Следующий вопрос касается И.Христа. Во-первых, Вы утверждаете, что И.Христа убили римляне. Но в действительности его распяли иудеи. Консул Пилат был достаточно умным и опытным человеком, который не мог солгать на себя ответственность, а значит, и возложить ответственность на Римскую империю, за убийство человека, называвшего себя царём иудейским. Он благоразумно предоставил право разбираться с этим человеком самим иудеям и их пособникам. Во-вторых, Вы часто цитируете только хорошие изречения И.Христа, но ни разу плохие. А ведь они есть. Для примера: «*Не думайте, что я пришёл принести мир на землю, не мир пришёл я принести, но меч. Ибо я пришёл разделить человека с отцом его и дочь его с матерью, невестку со свекровью. И враги человеку домашние его*». Мф. 10, 34-36.

Именно так, не мир он нёс на землю, а войну, не укреплял он семью, а нёс в неё раздор и вражду. Он натравил детей на отцов, христиан на нехристей («язычников»). Разве может так поступать человеколюбивый Сын Божий? На мой взгляд, конечно же, нет. Или вот ещё: «*Не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку, обрати к нему другую. И кто захочет судиться с тобой и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду. Кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два*». И так по И.Христу необходимо не противиться злу. Грабителю помоги, насилившему жену подсунь ещё и дочь. Шайка бандитов не смогла бы сочинить более удобные правила поведения для жертв, чем это сделал за них И.Христос. Нужно растоптать свою гордость, человеческое достоинство, честь, свободу, уважение к личности, – и тогда станешь настоящим христианином. Стоит ли удивляться тому, что нашему народу сейчас откровенно плюют в лицо, а он только утирается и бессмысленно смотрит на окружающее безобразие. Похоже, христова проповедь достигла своей цели. И в этом поучении И.Христос проявляется себя не как Сын Божий, пекущийся о человечестве, а как выродок, ненавидящий это человечество. Эклектичность его поучений очевидна. Именно эта эклектичность заставила меня изучить вопрос о происхождении И.Христа и христианства поглубже.

В результате выяснилось, что И.Христос никакой не Сын Божий, а психоневрастеник, рождённый от блудодеяния Марии с буйным римским солдатом, изгояем одного из славяно-арийских народов. Изгой – значит изгнанный из рода за нарушение славяно-арийских традиций, норм жизни и мировоззрения. Разве могло произойти что-то хорошее от такого соития? Конечно, нет. К тому же он воспитывался под присмотром левитской секты ессеев. Именно главари секты ессеев сочинили сказку о волхвах, якобы предсказавших появление И.Христа, как Сына Божьего, в оправдание то-

то, что И.Христос родился светловолосым и голубоглазым. Психоневрастеническая склонность И.Христа позволяла сделать из него стойкого проповедника любых идеально-религиозных домов, не остававшегося даже перед угрозой смерти.

До 20 лет он воспитывался под благотворительным оком левитской секты ессеев. Однако чтобы для того, чтобы проповедовать, ему не хватало знаний, которых не обладали и ессеи. В результате И.Христос был направлен ими в странствие к славянским волхвам, зороастрийским магам и индийским брахманам. В странствиях он и прорвал следующие 13 лет своей жизни. Славяно-арийская внешность помогла ему втереться в доверие к волхвам, магам и брахманам, а обостренные психоневрастенические способности позволяли овладеть многими эзотерическими и медицинскими знаниями. После возвращения из странствий он показал полученные знания главарям секты ессеев. Это и определило их решение превратить И.Христа в Мессию, подготовкой которого они безуспешно занимались около 300 лет. До И.Христа им удалось подготовить проретчу Иоанна Крестителя. Но на роль Мессии он не годился, так как не имел неврастенической непреклонности в суждениях, некоторых эзотерических и медицинских знаний.

И.Христу было разрешено проповедовать идеально-религиозную эклектику, а в помощники было назначено несколько человек. Причём он был предупреждён, что его проповедь может быть сопряжена с его гибелю и предательством некоторых помощников, которые не смогут быть такими же непреклонными, как он. Ессеи, направляя И.Христа проповедовать, не столько рассчитывали, что его проповедь удастся, сколько на то, что римляне убьют самозванца, после чего можно было бы поднять иудеев на восстание. Однако консул Пилат разгадал их планы и право расправы передал самим иудеям. Тогда ессеям ничего не осталось делать, как начать плодить слухи о И.Христе, как Сыне Божием и записывать евангелия, якобы сочинённые его учениками, а также создавать секты, исповедующие эклектику И.Христа. Первоначально количество их было незначительно. Но после подавления восстаний иудеев римлянами в 32 и 70 годах с.л. и ухода в рассеяние, количество этих сект начало быстро расти и распространяться по всей Римской империи.

Вместе с ними росло и число евангелий и евангелистов. В этих евангелиях И.Христос представлял в истинном своём свете, как открытый ненавистник славяно-арийских народов, к которым тогда относили и римлян. Римляне происходят от смешения изгоев славяно-арийского народа этрусков с семитическими народами итальянского полуострова сицилитами и латинянами. Вполне возможно, это нарождающееся идеально-религиозное течение было бы подавлено и даже уничтожено, но в ситуацию вмешались этнические конфликты римлян с греками, вторым большим народом Римской империи. Греки, тоже семитический народ, изначально искали спосо-

бы избавления от административной, духовной и иной зависимости от римлян. Нет ничего удивительного, что они взяли учение И.Христа себе на вооружение отрасово родственных им иудеев, преобразовали его и обратили против римлян. Во-первых, греки создали иерархическую, строго дисциплинированную организацию – церковь, которая и занялась восхвалением И.Христа. Во-вторых, они ревизовали имеющиеся евангелия. Оставили только евангелия «учеников» И.Христа Иоанна, Савла (Павла), Луки и Матфея. При этом они вычистили и выхолостили эти евангелия от наиболее одиозных утверждений И.Христа, добавив туда умозаключения своих философов. В прилизанном и приглаженном виде христианство и вышло на арену истории в Византии в IV веке н.э. Так религия, созданная ессеями, обрела воплощениe в жизнь. Остальные евангелия были объявлены апокрифами и подверглись уничтожению вместе с последователями.

Образование христианской церкви и принятие христианства византийскими правителями в IV веке н.э. в качестве государственной религии, знаменовало начало открытой борьбы с Римом, завершившейся в конце этого века отделением Византии от Рима, последующим падением и подчинением западной римской империи Византии. На этом однако борьба не закончилась. Многие сторонники непризнанных евангелистов бежали в Рим и там нашли себе покровителей в среде светских властей. Со временем образовалось новое христианское течение – католичество. Появление и усиление католичества привело к расколу христианства в 1054 году. С этого момента и идет беспрерывная борьба католиков с христианами византийского толка. Так русский народ стал заложником старых дрязг между греками и римлянами. Возникает вопрос: а кто же при этом больше всех *выиграл*? Несомненно, иудеи (евреи), так как воспринявшие веру И.Христа (христианство):

– поклоняются И.Христу, воспевают Израиль, накачивая его эгрегор, а вместе с этим предают и забывают своих исконных Светлых Богов;

– воспринимают иудейских кумиров и забывают своих Великих Предков;

– чтут иудейскую историю и забывают истинную историю своего народа, превращаются в Иванов не помнящих родства;

– из свободных духовно и физически людей превращаются в духовных и физических рабов иудеев (евреев).

В этом как раз и состоит истинная суть и цель учения И.Христа. Поэтому противопоставлять его христианской церкви ни в коем случае нельзя. Это одно неразделимое целое. Отделяя И.Христа от христианской церкви и показывая его только с хорошей стороны, Вы, тем самым, проявляете жизнь этой самой христианской церкви, что вряд ли разумно даже при условии, что Вы руководствуетесь благими намерениями, а именно, стремитесь оторвать интеллигенцию от христианской церкви. Кстати, жизни и деятельность Моисея, И.Христа и В.Ленина очень схожи. Все

тroe родились в иудейской (еврейской) среде. Все трое обучались урасово и этнически чуждых им народов. Все трое выработали свои учения и реализовали их на практике во вред окружающим их народам и на благо иудеев (евреев). Все трое были превращены в богочеловеков. Это наталкивает на вывод, что жизнь каждого из них делалась на одной кухне. Поэтому и В.Ленина, по матери Бланка, нельзя отделять от К.Маркса и противопоставлять ему. Вас можно понять, что таким способом Вы отбивали насоки коммунистов-догматиков и, тем самым, обеспечивали для себя свободу творчества в науке. Но Вашу точку зрения нельзя принять, так как идеализация В.Ленина ведёт к продлению жизни марксизму-ленинизму, сильно препятствующему возрождению русского национального самосознания и русского космизма.

Теперь о равенстве мужского и женского начал, Блаватской, Рерихах, буддизме и т.д. В своей книге Вы возмущаясь материализацией науки и человеческого общества, почему-то считаете, что женское (материнское – материальное) начало в настоящее время принижено и нуждается в уравнении с мужским началом. Я думаю, что здесь дела обстоят иначе. Давайте обратимся к Космосу. Там каждый выполняет свою роль и не претендует на роль другого. Мужское, духовное, творческое начало оплодотворяет женское, материальное (материнское) начало. В результате происходит эволюционно-революционное развитие Вселенной. Без оплодотворения материи духовным творческим началом, материя омертвевает. Поэтому нет там уравнения мужского и женского начал, там каждый занимается своим делом.

Следовательно, и в человеческом обществе не должно быть никакого уравнения мужского и женского начал. Бытовщину нельзя переносить на космическое предназначение. Такой перенос чистейшей воды спекуляции, вызванная нарастанием материализации общества и падением его творческой, духовной активности. Русский народ потому и вымирает, что материальное сейчас явно довлеет над духовным, творческим. Посмотрите вокруг пристальнее, и Вы увидите, что только за XX век женщина у нас получила столько прав и свобод, что вполне можно говорить об утрате ею стыда, совести и справедливости. Этот процесс, конечно же, начался много раньше. Здесь к месту привести Ф.Энгельса, который в работе «Возникновение семьи, частной собственности и государства» указывает, что в период перехода к земледелию и скотоводству женщина, руководствуясь будущим своих детей, пошла в услужение к мужчине, то есть личную свободу променяла на материальное благополучие.

Советское время, как бы к нему критически не относиться, дало женщине столько прав и свобод, что нынешнему и присниться не может. Но кто был активным сторонником разрушения этого общества? Женщины. Именно они променяли права и свободы советского прошлого на эфемерное личное материальное благополучие. Конечно же, 80% из них потеря-

ли больше, чем приобрели. Но при этом подавляющая их часть не хочет возврата к прошлому, надеется на личное счастье, на то, что она сможет устроить свою личную жизнь. Сильно пострадавшие бросились в религию, низкопробную мистику и т.д. **Посмотрите, почти 80% молящихся – это женщины.** Причём женщины пристроились к новым условиям жизни гораздо быстрее мужчин, так как свою творческую энергию они направили, в основном, на достижение материального благополучия. Теперь вполне можно ответить на Ваш вопрос, куда поведут женщины мужчин? Ответ предельно ясен – в материальность.

Этот процесс ухода в материальность особенно болезненно отражается на русском народе. В русском мужчине духовное, творческое начало всегда преобладало и подчинить его материальному не так-то и легко. Поэтому сейчас духовные, творческие русские мужчины становятся не нужны русским женщинам и их становится всё меньше и меньше. Это главная причина того, что русские женщины отвергают русских мужчин и выбирают инородцев, которые значительно более материализованы. **Сейчас впору не говорить, а кричать о подавлении духовного, творческого, мужского начала в обществе материальным, женским началом, а не наоборот.** Поэтому призывы Блаватской уравнять мужское и женское начало не просто спекуляция, а провокация, преследующая цель совершения материалистической революции, в том числе и в России.

Собственно это и не удивительно, так как Блаватская была высоко посвящённым членом Американского еврейского конгресса, который во второй половине XIX века перехватил инициативу в организации и осуществлении материалистических революций в мире у Европейского еврейского конгресса. Именно его представитель Яков Шифф был главным организатором революций в России 1905-1917 годов. В.Ленин (Бланк) и Л.Троцкий (Бронштейн) были даже не вторыми, а третьими исполнителями этой революции. Однако подстрекательство к революциям на мировоззренческом уровне не было для Блаватской главным делом. Она готовилась для другого. Рождённая в Днепропетровске в еврейской семье Ган, будущая Блаватская в молодости проявила способности к изучению эзотерических знаний. Это было замечено иерархами иудаизма. А так как в их среде, в конце XIX века, окончательно утвердилась идея установления еврейского господства с мире («Протоколы сионских мудрецов»), то как и во времена Моисея, главным препятствием на пути реализации этой идеи явился недостаток знаний.

Решая задачу розыска истинных (сокровенных) знаний, они обратили вначале внимание на Египет и индейцев Америки. Но добытые там знания оказались отрывочными, а поэтому не представляли цельной системы. Более того, корни этих знаний потянулись в Азию. В этой связи Блаватская представляла для них большой интерес, так как родилась в России, в непосредственной близости от этих знаний. Решая вопросы овладения

знаниями в прошлом, предки иудеев подбросили младенца Моисея в семью фараона. В новых условиях Блаватскую подбросить в центр новых знаний было просто невозможно, так как местоположение этих центров было неизвестно. Вот тогда-то и созрел план вызвать эти центры на диалог, через публикацию некоторых эзотерических знаний иудаизма под именем Блаватской.

На эту инициативу откликнулись Иерархи тибетского центра, которые направили несколько посланий Махатм. Но в целом диалога не получилось, так как сокровенные знания Иерархи Тибетского центра раскрывать не захотели. Тогда то и была Блаватская направлена в Индию, чтобы установить более тесные связи с тибетскими Иерархами. Тибетские Иерархи 12 лет работали с Блаватской, но так и не раскрыли своих наиболее важных знаний. Да это и понятно, так как она вызывала явное недоверие своим внешним видом и своей фамилией. Тибетские Иерархи хорошо знали, что при перестановке букв «Г» и «Н» в фамилии Ган получается Наг. На санскрите это означает змей. К змеям в арийском обществе относились отрицательно.

Эта неудача заставила Американский еврейский конгресс изменить тактику и направить в Индию состоявших в масонах Рерихов. Но и здесь их ждала неудача. Рерихи были перевербованы на сторону буддизма. Когда это было обнаружено, в Америке Рерихов лишили собственности. Рассumeется, тибетские Иерархи и перед Рерихами не раскрыли всех своих знаний. Им позволили узнать только то, что захотели раскрыть тибетские Иерархи перед остальным человечеством. В силу этого у некоторых может сложиться мнение, что только тибетские Иерархи буддизма и религии бон владеют сакральными знаниями. Это не совсем так. Если рассматривать историю возникновения буддизма, то складывается следующая картина. Славяно-арийские жрецы, пришедшие в Индию, через некоторое время были вынуждены прятать сакральные знания от любопытствующих противников, создавая на пути его познания ряд барьеров, преодолеть которые могли только посвящённые.

Собственно подобная система посвящения в знания была разработана и у египетских жрецов. После Моисея египетские жрецы вообще закрыли доступ посторонним к сакральным знаниям. Славяно-арийские жрецы, владевшие законами цикличности исторического времени, хорошо понимали, что их потомки в будущем переродятся с потомками их противников. В этих условиях сакральное знание могло легко попасть в руки потомков их противников и обращено против славяно-арийских народов. В результате была создана идеально-религиозная система, которая воспрещала это полностью. Буддизм как раз и явился той идеально-религиозной системой, которая скрывала само сакральное знание. Буддизм, в основном, был замкнут на самосовершенствование человека. Что касается знаний, связанных с управлением космоземными процессами, то они были закры-

ты полностью. Таким образом сакральное знание сейчас абсолютно скрыто, но будет открываться, и открываться уже малыми долями тем, кто стремится познать его. Но это касается только белых людей, которые способны воспринимать это знание на генетическом уровне. Разумеется, им для этого требуется проявить недюжинные усилия и оказаться в соответствующем месте.

Не случайно в «Мире Огненном», I, 97 сказано: «Шамбала проявляется под самыми разными обликами, в связи с понятием века. Правильно изучать все циклы легенд Азии. Так можно дойти до древнейших Учений, связанных с Сибирью, как самою неизвестною и исконною частью материка». Это значит, что вначале зачатки знаний были получены в Египте и Америке, затем они были расширены за счёт знаний хранившихся в Индии и Тибете, теперь центром следующего этапа выявления этих знаний становится Сибирь. Причём нужно иметь в виду, что часть знаний будет открыта в ходе археологических раскопок и появления некоторых письменных источников. И это уже происходит. Другая часть знаний будет дана Светлыми Космическими Силами генетически активным белым людям и проявлена в их сознании. Третья часть знаний должна быть наработана самим белыми людьми, иначе они не воспримут посланий Светлых Космических Сил. Таким образом, белый человек, являющийся представителем Светлых Космических Сил на Земле, оказывается в центре перехода к новому миропониманию. Именно от него прямо и непосредственно зависит, состоится этот переход или человечество погибнет от созданной им технократической цивилизации.

Отсюда понятно, что интернационализм Блаватской и буддизма мы поддержать не можем, хотя несомненно, что эти интернационализмы имеют разные корни. Интернационализм буддизма вытекает из подсознательного страха буддистов, что они будут не способны усвоить это знание в короткие сроки жёстких перемен на Земле. Отсюда их неподдельных интерес к России и в особенности – к Сибири. Интернационализм иудаизма (Блаватской) вытекает из других причин. Он вызывается необходимостью сплочения всех сторонников Чёрных Космических Сил, которые ведут беспощадную войну с представителями Светлых Космических Сил на Земле. Главными представителями Светлых Космических Сил на Земле являются славянские народы. Именно они, в силу своего исторического и иного беспамятства, подвергаются сейчас мощнейшему написку представителей Чёрных Космических Сил. Человечество сейчас находится как бы в начальном периоде Великой Отечественной войны, когда многие уже отчаялись и потеряли веру в победу. Сейчас вырвать победу можно только усвоив знания, которые даются Светлыми Космическими Силами небольшими долями. Начнём усваивать, дадут больше, нет, погибнем «аки обре».

Эти знания даются Светлыми Космическими Силами в расчёте на прозрение белого человека. Поэтому никаких глобальных катастроф в бли-

жайшие годы не случится. Отсюда Ваши ожидания осуществления серьёзных геофизических изменений на Земле в ближайшие годы не оправдаются. В этом плане пророчество Роберта Волка-Призрака о том, что «*между 1998 и 1999 годами потеряет управляющую силу� американское правительство и государство будет разрушено стихийными бедствиями*» абсолютно не оправдалось. Или Роберт Волк-Призрак неверно истолковал слова старейшин-ирокезов, или он допустил спекуляцию, чтобы в дальнейшем исключить допросы этих старейшин. Это несостоявшееся пророчество говорит о том, что катастрофические геофизические процессы на Земле хотя и нарастают, но идут они на порядок ниже уже высказанных пророчеств, что отодвигает их осуществление за 2012 год.

В этой связи более серьёзно следует отнести к пророчеству Кетцалькоатля, его предсказаниям осуществления серьёзных изменений на Земле в 2012 году, но если здесь опять же нет спекуляции со стороны его исследователей. Однако это мы узнаем, когда доживём до 2012 года. А пока я не исключаю того, что представители Чёрных Космических Сил, писавшие Библию, умышленно включили апокалипсис, как предполагаемую катастрофу на Земле, для того, чтобы отвлечь внимание людей от той катастрофы, которую они постепенно и неуклонно осуществляют на деле, уничтожая белое человечество. В тоже время сенсационностью информации о грядущих катастрофах отвлекают внимание белых людей от посланий Светлых Космических Сил, направляемых для исправления жизни на Земле.

В том, что такие послания есть, я сам убедился через неделю после моего посещения археологического раскопа в районе пос. Чича Здвинского района Новосибирской области. Это послание я изложил в открытом письме А.Проханову, копию которого я тоже посыпаю Вам с этим письмом. Извините за то, что письмо получилось длинным.

С уважением, пожеланиями здоровья, бодрости и надеждой на взаимопонимание.

08-15.07.2001 г.

Открытое письмо главному редактору газеты «Завтра» А. Проханову

Не так давно я направил Вам статью «Военно-Морской Флот и военная безопасность страны», которая явилась откликом на публикацию в номере № 23 г. «Завтра» интервью с действительным членом РАН, профессором В.М.Пашиным. Однако, последовавшие затем номера Вашей газеты № 24 и № 25, заставили меня вновь взяться за перо. В первую очередь это касается номера № 25 и статьи «Неизвестная Любляна». Данная статья привлекла моё внимание потому, что изложенные в ней сведения, прямо совпадают с доказательствами моей аналитической записки, направленной на имя Президента РФ В.В.Путина в середине мая 2001 года. Данная аналитическая записка готовилась сразу же, как только в начале мая Д.Буш обнародовал приоритеты своей администрации в вопросах международных отношений.

Чтобы слишком не распространяться по поводу этой записки, её копию я посыпал Вам с этим письмом. Хочу только сказать, что добыча разведывательных данных дело, конечно же, необходимое и крайне полезное для любого государства. Но она не заменяет аналитической работы высших органов государственной власти, направленной на выявление угроз военной безопасности и обороноспособности страны. Тем более, что вероятный противник может подбросить и дезинформацию. Мне неизвестно, в какой форме Вами направлялся в президентские структуры разведматериаl, который Вы затем опубликовали в газете. Относительно газетного материала могу сказать, что он имеет одну существенную слабость. В нём не указано, кто именно его подготовил. А именно, или это очередное приложение к директиве СНБ США № 20/1 от 18 августа 1948 года, или это аналитическая записка Кондолизы Райс, или это документ, который готовился ещё кем-то. Безымянность документа позволяет предположить, что он может использоваться и для дезинформации.

Я, на основании собственного анализа американской политики в отношении нашей страны, сделанного ранее Вашей публикации, считаю, что Ваш материал подтверждает мой анализ. Но составлен он американцами так, что в случае утечки, его можно представить как дезинформацию. Я думаю, именно поэтому Вы не получили ответа на своё послание на имя В.В.Путина. В этой связи Вам будет интересно сличить доказательства моей аналитической записки «Вооружённые Силы важнейшая составляющая военной безопасности и обороноспособности страны» с имеющимися у Вас материалами и сверить свои взгляды с моими на реформу Вооружённых Сил, включая и Военно-Морской Флот.

Теперь относительно номера 24 Вашей газеты. В ней напечатана написанная Вами передовица «Россия – империя света» и статья, якобы о геопо-

литике, Гейдара Джемаля «Судьба понятий». Если говорить о геополитике и евразийстве, то статья так себе. Более того, вредненькая статья, так как всё ставит с ног на голову. Единственно, что в ней есть примечательного, так это одна фраза: *«Известно, что Чингисхан получил благословение на свою завоевательную миссию от последних потомков великих шаманских родов Северной Азии, которые завершились вместе с так называемым "высоким шаманизмом" именно в его время – первой трети XIII века»*.

Именно эта фраза имеет прямое отношение к Вашей передовице, в которой Вы не только предвосхищаете великое будущее России, но и на генетическом уровне чувствуете, что у России было великое прошлое не только в период Советского Союза и Российской империи, но и много, много раньше. Чтобы Вам это воочию представить переведу то, о чём написал Г. Джемаль, на язык русской национальной исторической науки: *«Известно, что князь Чинги получил поддержку и помощь в объединении народов Восточной Скифии (Монголии) от Великих жрецов-прорицателей славяно-арийских народов Северной Азии (Сибири)»*.

Так что в Северной Азии (Сибири) в прошлом, и не таком уже далёком, существовало государство, управляемое белыми славяно-арийскими жрецами – прорицателями, которые могли осуществлять контакты с Космосом. Именно отсюда, в генетической памяти русских, Россия предстаёт как порождение Космического Света. Влияние белых жрецов-прорицателей на окружающие страны и народы было столь значительным, что они могли формировать международные отношения многих стран и народов. Князь Чинги в этом плане не исключение. Кстати, китайцы называли это государство Уи Бей-Го, что означает Великое Северное Государство. Правильное же название Великая Славяно-Арийская Держава. Самы жрецы-прорицатели называл свою страну Рассенией, от которой до России рукой подать. Были времена (середина 2-го тысячелетия до с.л.), когда эта Держава контролировала Сибирь, Дальний Восток, Манчжурию, Монголию, Китай, Джунгарию, Среднюю Азию, Иран, Палестину, Малую Азию, Балканы, Русскую равнину, Европу и Скандинавию. Более того, часть белых жрецов-прорицателей со своим воинством пришла в Индию и принесла туда свои знания, на базе которых родилась культура современной Индии и сложились её великие эпосы: «Махабхарата», «Рамаяна», «Веды» и т.д. В этой связи «высокий шаманизм» Г. Джемаля это не что иное, как учение белых жрецов-прорицателей, которые не исчезли в XIII веке. Они свернули свою государственную деятельность в XV-XVII веках, в период ряда джунгаро-китайских нашествий в Сибирь и движения на восток Московской Руси, сопротивляясь первоходцам которых они не стали по ряду причин.

Во-первых, первоходцы Московской Руси были расово и этнически родственными народам Сибири и Дальнего Востока, большинство из которых было славяно-арийского происхождения.

Во-вторых, белые жрецы-прорицатели в своей деятельности руководствовались космическими законами. Они так организовали жизнь людей, что Человек и Природа существовали в симбиозе, не нанося вреда друг другу. Говоря современным языком, они берегли и строго охраняли Природу, использовали только природоохранные и безотходные технологии.

В-третьих, они знали законы цикличности исторического времени и хорошо понимали, что наступал век технической цивилизации, противостоять которому они не могли, но и содействовать ему они не хотели, ибо были принципиальными сторонниками жизни Человека в симбиозе с Природой.

Учитывая это и желая остановить джунгаро-китайскую агрессию, белые жрецы-прорицатели Сибири-Рассении, вполне сознательно, уступили свою власть первопроходцам Московской Руси, чтобы сохранить территорию Сибири и Дальнего Востока для своих потомков. Более того, они помогли первопроходцам Московской Руси в кратчайшие сроки дойти до Тихого океана и установить границу с Китаем. Затем белые жрецы-прорицатели, зная что технический век недолог, ушли в подполье, чтобы сохранить Единые Веды, знания которыми они руководствовались, для своих потомков. Сейчас настает пора, когда эти знания постепенно становятся достоянием общественности. Отчасти этим знанием воспользовался и я, чтобы написать Вам это письмо.

Теперь, я думаю, Вы по-иному переосмыслите слова нашего великого соотечественника Михаилы Ломоносова, который сказал пророческие слова, что «**Могущество российское Сибирью прирастать будет**». Я полагаю, что могущество М.Ломоносов понимал не только и не столько, как материальную основу. Я уверен, что он видел в Сибири корни Руси, её прошлую и великую историю, и то, что она несомненно возродится вновь. Вы вправе задать вопрос, кто же так постарался, что подавляющее большинство русских людей сейчас не знают своей прошлой истории. Ответ короток. У славян и в частности у русских всегда было много внешних и внутренних врагов, которые сделали всё, чтобы славяне и русские превратились в Иванов не помнящих родства. Нынешнее время это подтверждает особенно ярко. Поэтому когда мы спрашиваем, в чём мощь Руси? Ответ лежит на поверхности. **Мощь Руси не в Силе, хотя и её хватает, а в Правде**. Нам сейчас крайне необходимо восстановить Правду истории, Правду о великом прошлом русского народа, чтобы она помогла ему воспрянуть и победить для того, чтобы вновь организовать жизнь русского народа по космическим законам.

Как Вы поняли, я занимаюсь историческими, военными, идеологическими и политическими вопросами, а поэтому больше склонен к анализу, нежели к мистике. До недавнего времени я к мистике относился с изрядной долей скептицизма. Но буквально во второй половине июня я изменил своё отношение к ней. И случилось это при следующих обстоятельст-

вах. 14-15 июня 2001 года я, вместе с моим тёзкой и однофамильцем профессором Дёминым Валерием Никитичем (автором книги «Тайны русского народа» и некоторых других) и Саулиным Сергеем Ивановичем, по их предложению, совершил поездку для ознакомления с археологическими раскопками славяно-арийского городища у посёлка Чича Здвинского района Новосибирской области. Кстати, в этом районе в селе Верх-Урюм я родился.

В период осмотра археологического раскопа случилась короткая, но мощная гроза. В течение 8-10 минут разряды следовали один за другим и такой силы, что земля в округе и машина, в которой мы находились, почти непрерывно содрогались. Однако никакой подавленности или страха не было. Наоборот, настроение было приподнятым, если не сказать воззванным, сходным с тем, которое испытывает человек сделавший открытие. Я понял, что это не случайно. Чича на санскрите означает Сися. У некоторых это слово вызывает ассоциации связанные с женской грудью. Однако это верно только отчасти, так как Чича, где обнаружено древнее городище, это одно из мест на Земле, через которое она подпитывается энергиями из Космоса.

После окончания поездки я купил и прочитал последние номера Ваших газет, что ранее делал от случая к случаю, и почему-то решил написать это письмо. В ходе работы над письмом в сознании ясно проявилось послание, которое я должен довести до Вас и до других русских людей, в том числе и с Вашей помощью. Я понимаю теперь, что энергии, под воздействием которых я оказался в районе Чичи, наложились на мои знания о прошлом русского народа, в результате в сознании проявилось послание Светлых Космических Сил, которое я излагаю ниже.

Современное человечество утратило истинные знания о Земле, Солнечной системе, галактике Млечный Путь и всей Вселенной, как о живых и развивающихся по законам Светлых Космических Сил организмах. Этому способствовала, в последние три тысячи лет, разрушительная деятельность Чёрных Космических Сил, которые столкнули современное человечество на борьбу с Природой и обеспечение своего существования за её счёт. Настоящее время характеризуется тем, что Земля, колыбель современного человечества, доведена до ужасного состояния, требующего вмешательства Светлых Космических Сил (СКС). Такое произошло потому, что Чёрные Космические Силы (ЧКС), через своих проводников на Земле, внущили славянам, ответственным перед Светлыми Космическими Силами за состояние Земли, миф о Едином Боге, которого нет и быть не может и благодаря этому направили их деятельность против Природы.

Из сказанного выше ясно, что существуют Светлые Космические Силы (СКС) и Чёрные Космические Силы (ЧКС), между которыми идёт беспрерывная борьба с переменным успехом. Светлые Космические Силы – это Силы порядка, организованности и созидания. Чёрные Космические

Силы это Силы беспорядка, анархии и распада. Деятельность Чёрных Космических Сил и их проводников на Земле привела к тому, что не только человечество, но и сама Земля поставлены на край гибели. Настало время дать русскому народу новые законы Светлых Космических Сил, чтобы он мог исправить свою деятельность и восстановить свою жизнь в симбиозе с Природой. Вот эти законы:

1. Иудейский миф о Едином Боге – это ложь. Этот миф должен быть разрушен. Человек спасётся спасая Землю, но не молясь иудейскому богу Иегове (Яхве) и его сыну И.Христу.

2. Воздорить Славянскую Державу на территории от Тихого океана до Карпат.

3. Решительно избавиться от паразитических и паразитирующих элементов славянского общества.

4. Создать условия воспрещающие возникновение паразитических и паразитирующих элементов в славянском обществе в будущем.

5. Сократить, а затем и воспретить, вывоз природных ресурсов за рубежи Славянской Державы.

6. Разработать и ввести в действие программу сокращения потребления невозобновляемых природных ресурсов Земли.

7. Разработать и ввести в действие программу, которая должна обеспечить переход славянской цивилизации на природо-ресурсо-сберегающие технологии и организацию жизни в симбиозе с Природой.

Первые четыре закона, касающиеся организации национально-государственной жизни русского народа, даются для того, чтобы можно было выполнить следующие три закона, непосредственно касающиеся существования Земли. Все эти законы сработают в комплексе их применения. Не пытайтесь какой-либо закон исключить, как это уже бывало не раз. В частности подброшенные славянам через иудеев десять заповедей человеческого общежития потому и не работают, что они оторваны от других основополагающих законов существования русского народа, которые были ему даны нами, но забыты. Эти законы русский народ вспомнит, когда будет выполнять предписанные выше.

Некоторые скажут, что по этим законам нельзя жить в современном мире. Ответ будет прямо противоположный. Только *так* можно выжить сейчас на Земле. Никакое количество денежных знаков не заменяет растратченных природных ресурсов. И тот, кто сохранит свои природные ресурсы, тот не просто проживёт дольше, тот сохранит нервные центры Земли, её благосклонность, а также благосклонность Светлых Космических Сил. Тот, кто уничтожит свои природные ресурсы, неизбежно понесёт суровое возмездие, избежать которого не удастся никому. Вот почему западная технократическая цивилизация, расхитившая свои природные ресурсы, пытается использовать природные ресурсы других стран и народов, перекладывая тем самым бремя своей ответственности на другие

ВСЕГДА И ВСЕМУЧАЩИМ СЕБЯ ОСНОВОЙ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПРЯМО ОСТАНОВИТЬ НА
МЕЧТОХОД

Легкие законы добра и также зла есть, но справедливы. Какой-то из них заслужил у нас злую репутацию. Мы, народ, эти законы русскому народу, в сокровищах, оставивши в некотором смысле проявить волю и оправдаться, хотим, чтобы предубеждения наши были сняты катастрофой. Если же русский народ не сумеет использовать данными Светлыми Космическими Силами законы, он понесёт ранение других народов, и погибает уже, так как в известной степени утратил возложенную на него ответственность за состояние Земли. Это восьмой карающий закон. На каждого означенного имущегося с этим посланием мы возлагаем личную ответственность за выполнение законов данных русскому народу.

На этом послание Светлых Космических Сил заканчивается. Я подозреваю, это послание поможет Вам лучше понять свои мистические представления на базе истинного знания о великом прошлом русского народа и его космическом предназначении. К тому же оно чётко отражает сокровенную суть русской национальной идеи, которую многие никак не могут сформулировать. В заключении хочу сказать, что я не пророк и не мессия. Просто я передаточное звено от Светлых Космических Сил к русскому народу, которое на данный момент наконецо необходимо количество и качество знаний, позволяющих довести данное послание до русских людей на вполне понятном для них языке. На этом заканчиваю. С уважением и наилучшими пожеланиями

— 26 – 27.06.2001 г.

Рецензия на книгу Ю.Д.Петухова «Дорогами богов. Подлинная история русского народа 12 тысячелетий»

Освещая историю Современного Человечества, мы не можем пройти мимо изданной в 1990 году книги Ю.Д.Петухова «Дорогами богов. Подлинная история русского народа. 12 тысячелетий». Тогда ещё не была издана «Велесова книга», а многие другие источники были просто закрытыми. Ему пришлось, в основном, использовать исследования официальной академической исторической школы. В этих условиях вырваться из её цепких лап было очень сложно, практически невозможно. Всё это наложило большой отпечаток на творчество Ю.Петухова, который впервые в освещении арийской темы сделал немало шагов вперёд и подтолкнул других к движению в этом направлении, но в тоже время допустил и немало существенных ошибок.

Свою книгу он охарактеризовал как *историко-мифологический детектив-исследование*. Для некоторых читателей такой подход может показаться мало соответствующим для исторического исследования. Но это только на первый взгляд. На самом же деле, благодаря этому подходу, Ю.Петухову удалось докопаться до многих, казалось бы закрытых для нас навсегда, страниц истории русского народа. В тоже время этот подход привёл его к совершению ряда существенных ошибок. Поэтому его шаги вперед, в тоже время, сочетаются с явными ошибками. Но довольно за глаза характеризовать работу автора, пора перейти к конкретным примерам.

По названию книги можно сделать вывод, что Ю.Петухову удалось описать 12-тысячелетнюю историю русского народа, тем более что я пишу о 12-м тысячелетии Современного Человечества в своей книге «От Ариев к Русичам». Однако, прочитав его книгу, читатель этого не увидит. Во-первых, он пишет о каких-то *индоевропейцах, протославянах и праславянах*, так что почти до конца его книги непонятно чью историю он излагает и кто эти индоевропейцы, протославяне и праславяне? В этом вопросе он полностью находится в пленау академической школы, которая своей терминологией специально запутала вопрос, чтобы русские никогда не узнали своих настоящих предков.

Во-вторых, он не улосуживает себя необходимостью привести какие-либо данные или расчёты относительно появления славян на территории Русской равнины, подтверждающие их 12-тысячелетнюю историю. В этом вопросе он полностью опирается на периодизацию Б.Горунга, который так определяет историю славянства:

«I-III тысячелетия до н.э. – языковые предки славян;

конец III – начало II тысячелетия до н.э. – протославяне, с XV в. до н.э. – праславяне».

То есть, если мы к этим 5000 годам прибавим время современного летоисчисления, то получим 7 000 лет. Но это не доказанная история славян, а предположительная. Никаких других источников ни мифологических, ни археологических столь давней истории славян он не приводит. Поэтому никакой 12-тысячелетней истории русского народа он не описал. Но то, что отодвинул историю славян и их предков с 4 века по с.л. до 5 тысячелетия до с.л., это уже большой положительный шаг.

Розыски подлинной истории русского народа он осуществляет по двум сюжетным линиям. Первая линия касается поиска предков славян и их прародины, а вторая исследования мифологии разных народов, касающихся формирования и развития божеств. Причём эти сюжетные линии, взаимно переплетаясь, помогают ему решать поставленную задачу. Но обо всём по порядку.

Почти в течение всей книги он рассуждает об индоевропейцах, протославянах и праславянах. Только в конце книги он объявляет, что эти индоевропейцы, протославяне и праславяне являются *ариями*. И делает он это довольно оригинально. Вначале заявляет, что с предполагаемой прародины вышли не «иранцы» и даже не «индо-арии», затем объявляет, что с прародины индоевропейцев вышли предки иранцев и предки древних индийцев-арии. После чего задаётся вопросом, так кто же эти арии? Сам же отвечает на этот вопрос, что самоназвание арии происходит от понятий «ары», «арати», «орати», что означает пахать (взрывать) землю и от понятия «ярь» – любовное вожделение. В заключение этих размышлений утверждает: «Арии – это жизненно здоровые люди, способные и к продолжению рода, и к борьбе за свою жизнь и свой род. Именно такова, на наш взгляд, первооснова этнонаима, распространившегося по белу свету. Именно “жизненная сила, способность” в самых широких смыслах, а *все не “благородные” или какие-то “бестии”*».

То, что он отвергает «блеклую бестий». железной поступью сокрушивших якобы своих врагов, поднятых из небытия гитлеровской пропагандой, вполне объяснимо и понятно. Однако отвергнув понятие «благородные», которое даётся в иранских и других источниках, Ю.Петухов прошёл мимо главного. А ведь индийцы и иранцы хорошо знали тех, кого они называли «благородные». Известно, что арии знали законы Рода и Крови и строго их соблюдали, это обеспечивало развитие общества и совершенствование человека. К этим законам относятся:

- стремление к знаниям и творчеству;
- соблюдение заповедей человеческого общежития;
- родство лучших семей с лучшими, то есть стоящими выше других в духовно-нравственном отношении;
- соразмерение поступков с требований Совести и Справедливости;

- запрещение кровосмешения с людьми других рас;
- изгнание нарушителей установленных правил из родового объединения.

Их благородство как раз и состояло в том, что они с кем попало не пугались и строго соблюдали свои законы. Народ, соблюдавший эти законы, не мог не считаться «благородным». Поэтому никакая «ярь» и никакой «орати» не определяют самоназвание ариев. Это самоназвание было дано людям белой расы изначально в незапамятные времена.

Собственно, если касаться вновь понятия «благородные», то и сам Ю.Петухов заостряет внимание на обострённом чувстве славян и русских к правдивости, совестливости и справедливости. Более того, на примере Ахилла, он подтверждает практику изгояства у славян за нарушение родовых законов. Что мы знаем об Ахилле? Лев Диакон Калокийский в своей «Истории», ссылаясь на Флавия Арриана пишет: «*Пелеев сын Ахилл был родом скиф из небольшого города Мирмикона, стоявшего близ озера Меотиса, и уже после, изгнанный скифами за необузданность, жестокость и высокомерие духа, он поселился в Фессалии.*»

Читатель может возразить, при чём тут славяне и скифы? Ведь во времена Ахилла и Трои (13 век до с.л.) вроде бы никаких скифов не было. Но так нам рассказывает академическая историческая школа. На самом же деле всё было иначе. Скифы уже были. Как повествует «Велесова книга», арии-русичи-славяне, возглавляемые князьями Словеном, Русом и Скифом пришли с востока в Причерноморье в 2409 году до с.л. Затем они захватывали Прибалтику и двинулись дальше на запад. Те, что осели в Причерноморье, в честь своего князя Скифа стали называть себя скифами. Да и сам Ю.Петухов признаёт, что скифы и славяне являются потомками ариев. Это он делает на основании сходства санскрита и русского языка, что абсолютно правильно. Но вот признать ариев благородными, он никак не может. Видимо, под благородством он понимает знатность происхождения, а не соблюдение родовых законов, что абсолютно неправильно.

Не осилив испытание благородством, Ю.Петухов взялся за поиск прародины ариев и естественно находит её не там, где она располагалась. «*Представлять себе местоположение этой прародины на всех территориях, заселённых славянами ныне, было бы неправильно. Мы можем лишь предположить, что прародина была там, где находилось этническое "ядро" протославян-индоевропейцев. На наш взгляд, прародина была "кочующей". В какое-то время она, безусловно, находилась на Балканах и за ними, к северу, какое-то время в Северном Причерноморье. Вполне возможно, что она длительное время "кочевала" по Малой Азии. Мы не берёмся выяснить, какая именно "прародина" была первичной или вторичной. Но о циркумпонтийской зоне можно говорить с большей долей уверенности. И все же, как мы видели из наших изысков, наибольшую*

и значительную часть времени "прадолина" находилась к северу от Балкан и на самих Балканах.

«Розыски» то были, да не было опоры на более или менее достоверные источники. Ю.Петухов вновь прошёл мимо индийских (Веды) и иранских (Авеста) источников, которые без сомнения указывают на северное местоположение родины ариев. Именно в них говорится о Айрьянаме (Иране), о Аришайане (Южном Урале) и о Айрьянам Вайджа (Арьянам Вайшье) дословно Арийский Простор-стране, занимавшей в 3-м тысячелетии до с.л. территорию от озера Байкал до Волги. **Именно она была родиной ариев.** Даже академическая историческая наука центром «андроновской» культуры считает Южный Урал и Южную Сибирь. Ю.Петухов признавая «андроновскую» культуру арийской, тем не менее родину ариям отводит на Балканах. Но она там не может быть хотя бы потому, что по отношению к Ирану и Индии Малая Азия, Балканы и даже Северное Причерноморье располагаются на западе, а не на севере. Если мы обратимся к источнику «Славяно-Арийские Веды», то увидим, что территория от Уральских гор до Байкала много раньше называлась *Рассения*. Это истинное название родины ариев эпохи Современного Человечества и она занимает нынешнюю Сибирь и Урал. Кстати и сами арии иногда называли себя «рассеянс». Прокопий Кесарийский в труде «Война с готами» называет ариев спорами, так как перевёл понятие «рассеянны», как рассеянные.

В этом вопросе многое перекликается с сегодняшним временем, когда русских называют *россиянами* и даже *советскими*. Через 2500 лет видимо будет также трудно определить о ком идёт речь. Точно также, как русские являются *россиянами*, арии являлись *русичами* и *славянами*. Это пора бы усвоить всем. Пора бы усвоить также, что Рассения – это территория, включающая в себя весь Урал и всю Сибирь, является родиной ариев, а прадолиной является *Даария*, располагавшаяся много тысячелетий назад в районе нынешней Арктики.

Столкнувшись с проблемой разделения ариев-русичей-славян на разные народы, он однако не смог правильно объяснить почему они часто назывались другими этнонимами (*агафирсы*, *анты* и т.д.). Хотя вопрос довольно простой. Сейчас мы тоже имеем москвичей, царевичей, новгородцев, омичей, сибиряков, казаков и т.д. Но в то же время они славяне, русские и россияне. Разница состоит только в том, что сейчас этноним закрепляется за тем или иным городом, той или иной территорией, той или иной страной. В прошлые времена этноним народу давался по имени главы знаменитого рода или князя. По имени князя Скифа арии-русичи-славяне называли себя *скифами*, а также *сколотами*, по имени его великого внука Коло. По имени князя Словена назывались *словенами* арии-русичи-славяне осевшие у озера Ильмень. По имени сына Скифа Венда назывались арии-русичи-славяне *венедами*, завоевавшими земли на западе, в том числе по Висле, Одре (Одеру), Лабе (Эльбе) и т.д. и т.п. Было бы хоро-

шо восстановить деяния всех арийско-русско-славянских народов и их князей.

На этом можно было бы закончить разбор книги Ю.Петухова. Но дело в том, что кроме сюжетной линии поиска предков и прародины славян, Ю.Петухов занялся выяснением родства богов разных народов. Здесь у него также имеются и успехи, и неудачи. Безусловным успехом является доказательство, что Аполлон и Индра берут своё начало от Перуна. К Аполлону и Индре он присоединяет и Георгия Победоносца, что неправильно. Почему, мы это покажем ниже. Чтобы доказать корни Индры и Аполлона в Перуне Ю.Петухову пришлось исколесить почти всю книгу. Хотя эту проблему можно было решить значительно быстрее. Точно также, как при поисках предков славян оказалось достаточным сравнить санскрит с русским языком, в поисках предка Индры и Аполлона вполне достаточно сравнить символы этих богов.

А символ у Перуна, Индры и Аполлона один. Он отображает бесконечную борьбу Светлых Космических Сил, олицетворением которых являются Перун, Индра и Аполлон, с Тёмными Космическими Силами, олицетворением которых являются дракон и грифон. Так это и нужно было понимать. Это и была первооснова божеств. Однако Ю.Петухов, не избавившийся от вульгарного материализма, принялся искать материалистическую первооснову этой борьбы. В результате получилось, что первоосновой является борьба людей каменного века, которые якобы ютились на деревьях (дубах), с пещерными медведями, пытавшимися с тех дубов людей стащить.

Но на символе Перуна изображен не пещерный медведь, а дракон, которого Перун поражает молнией. В этой связи Ю.Петухову было бы более приемлемо вместо дуба найти какое-нибудь дерево в экваториальной Африке и туда посадить людей, чтобы они отбивались камнями от удава, который больше похож на дракона. Но он этого не делает. Почему? Да потому, что ему нужно опорочить другого арийского бога – Велеса. Велес – бог Иерархии Светлых Космических Сил, бог не столько скотоводства и земледелия, сколько бог мудрости и хранитель знаний. У ариев-русичей-славян Велес изображался стариком с длиной белой бородой. Ю.Петухов, не мудрствуя долго, заявил, что Велес, значит волосатый, ведёт своё начало от медведя, причём пещерного медведя – косматого чудовища. умыкавшего домашних животных и утаскивавших их в пещеру. Следовательно, Велес является скотьим богом, якобы охранявшим стада славян.

Делает он это видимо под впечатлением «роста» Киевской Руси и обаянием кагана (князя) Владимира, который после захвата власти, как гласит «Повесть временных лет» около 980 года с.л. «поставил на холме за тюремным двором: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, затем Хорса, Даждьбога, Стрибога, Семаргла, и Макоць.

И приносили им жертвы, называли богами, и приводили к ним своих сыновей и дочерей, а жертвы эти шли бесам и оскверняли землю жертвоприношениями своими».

Велеса он поставил на Подоле – в народной слободе. Почему так? Почему только шесть и седьмой в отдалении? Ю.Петухов этого не объясняет. Более того, он очень высоко отзыается о князе Владимире: «Авторитета великому князю Владимиру Первому Красному Солнышку было не занимать. Князь-философ и книжник был в первую очередь князем -воином. Поэтому вполне понятно, что во главе языческого Пантеона он поставил грозного покровителя воинов – Перуна». Похоже, Ю.Петухов таким образом решил оправдать своё собственное мнение о том, что славяне якобы в далёком прошлом приносили человеческие жертвоприношения. «Сомневающийся может сходить на купальский праздник, лучше где-нибудь в Белоруссии. Там сохранилось ещё кое-что, и можно увидеть важнейший атрибут – конский череп на палке, украшенный цветами, гирляндами, как мы уже знаем, прежде жертвоприношения и черепа были человеческими. А если мы поговорим с антропологами, то они нам однозначно скажут, что такое внимание к черепам у древних не случайно. И свидетельство тому бессчтное множество – об этом говорят груды найденных в самых различных местах черепов. На протяжении десятков тысячелетий, если не сотен, излюбленейшим кушаньем наших предков были человеческие мозги. Впрочем, если вспомнить историю с нашим современником, разжалованным африканским "императором" Бокассой, то и ныне они составляют рацион некоторых гурманов. Так было, и кое-где есть. Мы не будем зарываться в самую глубокую древность. Но коснуться этого момента мы были обязаны для понимания процесса – без представления о которых нам предстояло бы ловить призраков в тумане».

Вот так уважаемый читатель, коль увидел конский череп на палке, украшенный цветами, на купальском празднике в Белоруссии, значит вывод однозначен – белорусы в прошлом ели людей. Свой волонтиаристский вывод Ю.Петухов «основательно подкрепил» мнениями антропологов. Каких? Не тех ли, которые ведут родословную всего человечества из Африки? И доказательства о людоедстве в Африке налицо. Пожалуйста вам Бокасса. По части Африки мы и не сомневались, но это к людям белой расы – ариям никакого отношения не имеет. Вся учёность Ю.Петухова и привлечённых им антропологов заключается только в том, чтобы оправдать иудо-христианские измышления о том, что в прошлом славяне и их предки приносили человеческие жертвоприношения. Вместо таких учёных изысков Ю.Петухову не мешало бы обратить внимание на символику действий кагана (князя) Владимира и саму личность этого человека.

Владимир был рождён ключницей княгини Ольги иудейкой Малкой и воспитывался её окружением. Следовательно, он был стопроцентным иудеем. В борьбе за власть опёрся на варягов, находившихся тогда в союзе с

иудеями и во вражде со славянами. С их помощью Владимир захватил власть в Киеве и убил своего брата. Затем он предал и продал своих друзей варягов. Человек необузданный, жестокий, развратник и раб своих желаний, имел несколько сот наложниц. Подлец и негодяй, одним словом ублюдок, замыслил и осуществил смену мировоззрения у свободолюбивых славян, подчинил их своей самодержавной власти. Так что иудеи у власти в России обосновались более 1 000 лет назад, а не в 1917 году, что и позволило им основательно попортить мировоззрение нашего народа.

Первым шагом в подчинении киевлян было установление шести богов во главе с Перуном у теремного двора и насаждение человеческих жертвоприношений. Цифра 6 является священной для иудеев, точно так же, как цифра 9 является священной для ариев-русичей-славян. В этой шестёрке большинство богов, за исключением Перуна, отражают стихии, то есть материальные силы. Это говорит о том, что Владимир отверг целостность ведического мировоззрения. В этой связи помещение Велеса на Подоле означало отказ самого Владимира от ведической мудрости и ведических знаний. Владимир понимал, что отказ от ведического мировоззрения наверху ещё совсем не означал, что такой же отказ произошёл и внизу. Помещение Велеса на Подоле как раз и констатировало этот факт.

Однако первая попытка оказалась неудачной. Киевские славяне воспротивились человеческим жертвоприношениям. Вот почему Владимир обратился к иудо-христианству, которое отвергало человеческие жертвоприношения. Но в то же время оно отвергало ненавистное и непонятное для Владимира ведическое мировоззрение. Иудо-христианство к тому же освещало законность неограниченной самодержавной власти. Часть киевлян приняла иудо-христианство, особенно много было среди них женщин. Однако не все славяне пошли на это. Многие отказались принимать чужую веру. Тогда в ход пошла сила. Несогласных просто стали уничтожать. Перебито было около трети днепровских и прикарпатских славян. Так что не Красным Солнцем был Владимир, а *Владимиром Кровавым, философом и книжником иудо-христианства*. Кстати, себя он именовал не князем, а *каганом на иудейский манер, страну естественно Русским каганатом*.

При этом нельзя сказать, что Ю.Петухов не видит негативных сторон иудо-христианства. Видит, но видит как-то однобоко и только по части показа иудо-христианством языческого элемента: «*В христианских же хрониках 13-16 веков Перкунас всегда изображается злым духом, дьяволом или одной из его разновидностей – и это естественно, в русских летописях и богословских работах того же и более раннего времени языческие божества, включая и Перуна, рисуются или неодухотворёнными "деревяшками", "пнями", или же злоказнеными бесами. И потому подход к христианским сочинениям по части показа в них языческого элемента должен быть в высшей степени критическим*».

С такой позицией согласиться нельзя. Не только «по части показа в них языческого элемента», но и по части показа всех остальных элементов, в первую очередь исторических, иудо-христианство лжёт самым беспроницаемым образом. И это должен знать каждый русский человек. Иудо-христианство плоть от плоти иудаизма, а потому оно базируется на иудейской символике. В этой связи нельзя не согласиться с В.Истарховым в том, что символы управляют миром. Иудеи знали и соблюдали этот закон всегда. Потомки иудеи евреи также это прекрасно понимают и соблюдают. Вот почему они и их подручные иудо-христиане остервенело борются с арийской символикой, в первую очередь со свастикой.

Не поняв значения символики, Ю.Петухов допустил грубейшую ошибку в определении принадлежности тех или иных народов к славянам: «*Но и до начала нашей эры мы не видим совершенно определённого единства среди славян. Вникая в суть вопроса глубже, мы снова и снова будем сталкиваться с троичным делением «славянства», например, на кельто-славян, балто-славян, скифо-славян*». По части балто-славян и скифо-славян я ничего не имею против, а вот относительно кельто-славян протестую самым решительным образом.

На основании знания сути символов мы достаточно легко определим, кем были кельты? Наилучшим образом принадлежность народа вырисовывается на примере верховного божества. В кельтском мифе «Похищение быка из Куальгне» верховное божество кельтов Кухулин описывается достаточно ярко:

*«Во глубине его грозных очей
Сверкают семь драгоценных камней...
Когда над колесницей боевой
Вздымаает он лик искажённый свой....
Вижу безумца страшный улов:
На подушках колесницы девять голов!»*

Кельтский верховный бог Кухулин носил на себе ожерелье из девяти человеческих черепов. Перун никогда ничего подобного не носил. Поэтому Ю.Петухов напрасно пытается вывести родство Кухулина от Перуна. Ему не мешало бы задуматься над тем, почему в очах Кухулина сверкает «семь драгоценных камней»? Да потому, что цифра 7 не менее священная (сакральная) у семитов, чем цифра 6. Почему в колеснице Кухулина девять голов? Да потому, что Кухулин всегда воевал с ариями, для которых цифра 9 была священной. Всё это делалось для устрашения. И вновь мы видим, что Ю.Петухов, не поняв символики, никак не может увидеть семитскую принадлежность кельтов, хотя и замечает их странную особенность: «*Но кельты – народ в индоевропейской семье настолько своеобычный и неповторимый, что, если к ним и попадают что-то – образы, мотивы, теонымы, всё менялось до полнайшей неузнаваемости, даже вынесенное из общих глубин родства у них оказывалось настолько трансформированвшимся, что концов не отыщешь*».

Как тут не вспомнить Георгия Победоносца побивающего змия копьём. Для ариев Перун олицетворение Светлых Сил. Он поражает молнией дракона, олицетворяющего тёмные силы. Но жида-христиане считают Перуна дьяволом. Следовательно, они Светлые Космические Силы принимают за тёмные и наоборот. То есть идёт подмена понятий и символов. Поэтому символ с Георгием Победоносцем несёт абсолютно обратный смысл. Этот символ отображает борьбу иудо-христианства с ведическим мировоззрением. Молясь такому символу иудо-христиане призывают к себе тёмные силы и тем самым губят своих близких на войне.

И все остальные иудо-христианские святые несут в себе гибельные последствия. В дни гибели подлодки «Курск», когда писались эти строки, мне это стало предельно ясно. Сколько ни молились жида-христиане во главе с Алексием II (Редигером), ни одного живого моряка из подлодки извлечь не удалось. Более того, не успели оправиться от гибели экипажа и лодки «Курск», выгорело оборудование Останкинской башни, случилась катастрофа в Перми и ураган на Дальнем Востоке. Здесь, правда, обошлось без молитв. В этой связи не могу пройти мимо того, что в Омской области иудо-христиан привлекли к тому, чтобы они молитвами боролись с саранчой. Можно не сомневаться, что на следующий год её станет больше, а через 2-3 года она станет для Омской области бедствием. Впрочем, этого может и не случиться, так как в последнее время против саранчи начали вновь применять ядохимикаты. Вполне возможно, что огромные потери в войнах, отчасти связаны с этим явлением. Светлым Небесным Силам не нужны те, кто молится и призывает к себе тёмные силы. Здесь же видимо лежит разгадка почему гибнет русский народ, а вместе с ним и страна – Россия. Следовательно, основная масса русского народа верит символам тёмных сил и покорно идёт к своей гибели.

Некоторые могут возразить, сославшись на то, что кельты были светло-русыми. Это далеко не так. Светло-русый компонент у них шёл от изгоев из среды ариев. «Ахиллы» изгонялись не только к грекам-ахейцам, но и к кельтам. К тому же он был очень незначительным. Наше доказательство подкрепляется также следующим рассуждением Ю.Петухова: «*Аваллония кельтов – одно из наиболее архаичных воспоминаний-легенд. Ирландское “абал”, как и валлийское “афал” означает “яблоко”. А сама страна “яблочный остров”, где обитают бессмертные, в основном почему-то женщины. Может быть, так трансформируются воспоминания о материнской крови, материнской земле. Гадать не будем?*»

А надо бы. Если мы вновь вспомним о символах, то бессмертные женщины – не что иное, как основательницы общин и народа. От них как раз и велась родословная. Родословная по материнской линии велась у иудеев и других семитов. Сейчас так родословная ведётся у евреев. «Яблочный остров» это уже совсем близко к Адаму и Еве, которые съев яблоко потеряли невинность. Разница между легендой и библейским сюжетом состо-

ит в том, что библейский сюжет – это более поздний и трансформированный под иудеев рассказ, когда кельты уже отделились от основной массы семитов, а легенда о «Яблочном острове» это более ранний сюжет, когда семитская раса ещё была неразделённой.

В этой связи вовсе смешными представляются утверждения некоторых «новых славянофилов», рассказывающих, что понятие кельты образовалось при взаимодействии движавшихся с востока скифских народов и римлян. Якобы римские часовые, стоя на крепостных стенах, спрашивали проходивших мимо славян: «Огкуда вы?» На что славяне отвечали вопросом на вопрос: «А откель ты?» После чего римляне якобы записали, что прошли кельты. В этом вопросе даже академическая историческая школа подскажет, что когда римляне пришли в Европу, кельты уже разделились на два народа – галлов и готов.

Огносительно валлийской Аваллонии можно сказать только то, что валлийцы долгое время находились под господством кельтов, почему и восприняли их мифы, это же касается ирландцев. И в этом нет ничего удивительного. Ведь Русский Народ то же в значительной своей массе воспринял мифологию иудеев в форме иудо-христианства и почти полностью утратил свою арийско-русско-славянскую историю и своё ведическое мировоззрение. Подводя итог можно сказать, что кельты семитский народ с примесью изгоев из славян. А поэтому называть их кельто-славянской группой нет никаких оснований. Сами кельты разделились на два народа галлов и готов (германцев).

Галлы дали нам французов, семитская принадлежность которых ясно читается на физиономиях. К этому нужно добавить особую любовь к неграм. Белая примесь у французов крайне незначительна. Я полагаю, что не случайно в XIX веке в России евреев называли французами. Готы дали нам германцев. Семитская линия у них прослеживается по многим линиям, в частности по линии языка. Но белая примесь у них значительно больше, чем у французов, за счёт онемечивания славян в Острии (Австрии), по Лабе (Эльбе), по Одре (Одеру), в Померании, Пруссии и Курляндии. Отсюда нечего удивляться расовому многообразию Европы, где в течение нескольких тысячелетий тесно взаимодействовали белая, серая и другие расы.

Этого не мог не заметить безусловный авторитет в области расовой антропологии Л. Вольтман. В своём труде «Политическая антропология» он делает такой вывод: «Хаос форм и красок среднеевропейского населения сравним с расовым хаосом при смешении уличных собак». Л. Вольтман не одинок в своей оценке. В. Комлев в статье «Русь и звёзды» обращает внимание на то, что лёгкость кровосмешения принадлежит именно семитам. И если с этой точки зрения анализировать германцев, то спёт в I веке с. л. Тацит писал, что «Смешанными браками они обезображивают себя, почти как сарматы». Отсюда понятно, что и сарматы тоже семиты.

В заключении считаю необходимым коснуться вопроса связанного с письменностью. Ю.Петухов поддерживает версию академической исторической школы о том, что славяне не имели письменности. В тоже время он утверждает, что предки славян-арии дали письменность индийцам (санскрит). Они что ушли и унесли с собой письменность? Так не бывает. Письменность была и осталась. Причём была разнообразная письменность: руническая, линейная и письменность черт и резов. Особым достижением ариев-русичей-славян было создание рунической (образной) письменности. Сейчас нас с этой письменностью знакомят «Славяно-Арийские Веды».

Теперь мы можем поставить точку в анализе книги Ю.Петухова «Дорогами богов. Подлинная история русского народа. 12 тысячелетий». Стоит сказать, что Ю.Петухов одним из первых поднял арийскую тему, за что я и отдаю ему должное. Но в то же время он не смог, в том числе из-за недостатка необходимых источников, вырваться из объятий академической исторической школы и иудохристианства, в точном соответствии с пословицей: «Хочется и колется, да маменька не велит». Здесь также нужно поставить точку в вопросе индоевропейской общности. Фетишизация этого понятия академической исторической школой осуществлялась для того, чтобы скрыть славяно-арийскую общность, действительно существовавшую в проилом Современного Человечества и давшую мощный толчок для развития многих современных рас, этносов и народов.

10 – 15.08.2001 г.

Открытое письмо ведических организаций г.Омска Специальному экспертному Совету «В.В.Данилов и К^О»

Вышедшее в свет второе издание книги В.В.Данилова «Арийская Империя. Гибель и Возрождение», представляет из себя политико-публицистическое, антиеврейское, антихристианское, антимарксистское и антиленинское произведение. Наиболее убедительной и обоснованной является политico-публицистическая, антимарксистская и антиленинская часть издания, которая несомненно заслуживает серьёзного внимания. В этой части достаточно полно проанализировано состояние нашего общества в 90-е годы XX века и сделано немало положительных выводов, которые можно положить в основу деятельности национально-патриотической оппозиции. В частности вывод о том, что **без опоры на идеологию ведизма у русского народа нет будущего.**

Однако в этом издании, наряду с несомненными положительными моментами, В.Данилов допустил ряд подтасовок, передержек и извращений, которые резко снижают ценность его труда. В первую очередь это касается ведизма, еврейства, христианства, коммунизма, Заратуштризма, кришнаизма и т.д. Проявляя определённую осведомлённость в данных вопросах, он тем не менее, наделал немало ошибок, которые сводятся к следующему.

1. Первый раскол в арийском мире он датирует хотя и правильно, около 3200 года до с.л., однако причину этого раскола трактует абсолютно неверно. В виновники этого раскола он записывает предков евреев и Заратушту. Это он делает, видимо, для обоснования того, что предки евреев уже якобы давно вредили арийскому миру. Поэтому он произвольно удлиняет историю иудеев, насчитывая им 7113 лет. Никаких убедительных доказательств или расчётов он, естественно, не приводит. В тоже время сейчас существуют расчёты продолжительности истории еврейского народа, которая на данный момент составляет около 3500 лет. Существует и официальная, правда мифологизированная, история государства Израиль, которая насчитывает 5762 года. Откуда Данилов взял цифру в 7113 лет только ему одному ведомо.

Однако взял он эту цифру не случайно, так как утверждает, что ещё 12 тысяч лет назад весь мир был арийский, а его столица находилась на северном полюсе у горы Меру. Всех несогласных с данными его измышлениями объявляют шарлатанами, болтунами, лгунами и т.д. Именно это измышление даёт ему возможность заявлять, что в позднейшее время в арийском обществе появились демонические элементы (иудеи), которые как раз и разложили арийское общество. Главным демоном устроившим этот раскол он естественно называет Заратушту и относит время его жизни к 3200 году до с.л. Здесь у В.В.Данилова всё неверно.

Во-первых, 12 тысяч лет назад далеко не весь мир был арийским. к ариям относились только люди белой расы.

Во-вторых, прародина людей белой расы на северном полюсе исчезла значительно раньше.

В-третьих, первый раскол в арийском мире произошёл из-за изменения природно-климатических условий и связанных с этим нарушений законов Рода и Крови, следовательно, иудеи здесь вообще не причём.

В-четвёртых, Заратуштра жил на 1500 лет позднее, чем указывает В.В.Данилов, что подтверждают достаточно убедительные расчёты.

В-пятых, Заратуштра был виновником раскола в арийском мире, но этот раскол произошёл позже, в 1400-1200 годах до с.л., к тому же он не был иудеем.

Отсюда вполне очевидно, что В.В.Данилов подбивает историю под какую-то религиозно-идеологическую концепцию, о которой мы поговорим ниже.

2. В вопросе критики иудо-христианства он проявляет явную непоследовательность. У него получается, что христианство это плохо, а И.Христос хороший. Ну прямо как у коммунистов, Берия плохой, Сталин хороший или Сталин плохой, Ленин хороший. В оправдание «хорошести» И.Христа им положено частое цитирование «Евангелия от ессеев». Здесь В.В.Данилов допускает некритическое отношение к источнику и своё абсолютное непонимание, что «Евангелие от ессеев» – это лишь обрывки некоторых знаний египтян, выкраденных у египетских жрецов иудеями с V по I век до с.л. Затем эти знания были переработаны ессеями в нужном для левитов духе. В результате появились многочисленные евангелия, положившие начало Новому Завету, эклектика которого вполне очевидна.

Разумеется, И.Христос и его подельники, которые шли с таким бредом к нормальным людям, прингались за ненормальных. Когда же они порядком надоедали, то их убивали. Из всех учеников И.Христа спаслись только двое: Савл (Павел), который поначалу даже выступил против своих подельников, да Иоанн Богослов, который был самым молодым среди этой шайки, и поначалу тоже особой активности не проявлял. Мы, вероятнее всего, ничего бы не узнали о христианстве, если бы власть придержавшие не обратили на него внимания и не поняли, что иудо-христианство является идеальным религиозным учением для духовного и материального закабаления людей.

Но даже по отношению к И.Христу В.В.Данилов проявляет непоследовательность, когда касается сексуальной свободы личности. Данному вопросу в книге уделено очень много внимания. Чувствуется личная озабоченность автора сексуальными проблемами, что естественно не делает ему чести и не позволяет судить о его книге, как о серьёзном исследовании. В отношении И.Христа В.В.Данилов вряд ли заблуждался. Скорее всего, он преследовал ряд конъюнктурных целей. Во-первых, установка не трогать И.Христа позволяет сохранить жиудо-христианство и его влияние на русский народ, как бы кто это христианство не ругал. Во-вторых, обожествление И.Христа позволяет самому В.В.Данилову обожествить самого себя. Коль некоторые признают И.Христа сыном божественным, почему бы В.В.Данилову не стать новым воплощением Крышны на Земле?

3. В вопросе исследовании ведизма, перевода и трактовки ведических источников, В.В.Данилов допускает предвзятость и явную некорректность. Не говоря уже о попытке убедить читателя, что якобы дорога к истинному знанию всецело зависит от учителя. При этом он ссылается на арийских жрецов. Но дело всё в том, что арийские жрецы, при подготовке своей смены, опирались на парapsихические способности своих учеников. Именно наличие парapsихических способностей обеспечивало человеку общение с Иерархией Светлых Космических Сил. Чему же учили учителя – жрецы?

Учителя-жрецы учили знанию древних арийских рун и медитации. То есть они сообщали и учили механизму общения с Иерархией Светлых Космических Сил, но никогда не выставляли себя истиной в последней инстанции, как это делает В.В.Данилов. Истина в последней инстанции принадлежит Иерархии Светлых Космических Сил. В.В.Данилов, таким образом, подсовывает нам советскую систему подготовки учёных, когда без принадлежности к той или иной «научной» школе невозможно было не только стать академиком, но даже защитить кандидатскую диссертацию. Таким образом, жреческая и даниловская структуры это абсолютно противоположные системы получения знаний.

4. Последовательный сторонник интернационализма и социального равенства В.В.Данилов заявляет, что кастовую систему придумали индусы. Разумеется, всё было ровно наоборот. Кастовое общество изначально было присуще ариям. Дело в том, что в арийском обществе каждый занимал то место, которое позволяли ему занимать его способности и приложенный труд. Парapsихические способности и громадный умственный труд позволяли стать жрецом, равно как соответствующие способности и приложенный труд позволяли стать родовым вождём, воином, ремесленником, земледельцем, скотоводом и т.д.

Поэтому касты это не выдумка индуев, а привнесённая в Дравидию (Индию) ариями и проверенная тысячелетиями организация социальной жизни. Следовательно, никакого социального равенства, никакого соборного «коммунизма» у ариев не было, так как не было, нет и не будет равенства способностей у людей. В арийском обществе способности и труд определяли место человека в социальной организации. Именно поэтому арийское общество было действительно справедливым, но оно не было марксистско-коммунистическим. При коммунизме всё наоборот: там от каждого по способностям, каждому по потребностям. Способности могут быть небольшие, труда вовсе никакого, а потребности огромные. Огромные потребности, как правило, присущи тем, у кого нет чувства Сознания и Справедливости, что позволяет занимать места в обществе, которые не соответствуют ни способностям, ни вложенному позитивному труду. Наше нынешнее общество это как раз результат действия марксистско-коммунистической идеологии.

В индийском обществе, кроме трёх имевшихся у ариев каст: жрецов, кшатриев и вайшьев, появились ещё две новых касты: шудр и дасью. Шудры

— это каста, в которую входило местное население. Она была создана для того, чтобы исключить получение арийских знаний местным населением. Каста *дасью* была образована путём смешения местных народов с изгоями из числа ариев. *Изгои* — это арии изгнанные из родов за нарушение законов Рода и Крови. Члены этой касты также лишались доступа к арийским знаниям.

5. Принимая индийские источники за истину в последней инстанции, В.В.Данилов не понял главного, а именно того, что арийские жрецы, хорошо знавшие цикличность исторического времени, после того как в Индии интенсивно пошли процессы ассимиляции ариев с местным населением, часть знаний (сакральных) скрыли вовсе, другую часть знаний зашифровали в эпосах, а третью часть знаний трансформировали в религиозную систему буддизма, замкнув её на самосовершенствование человека. Поэтому из всех индийских религиозных учений наиболее чистым является буддизм. Все остальные учения, возникшие позднее, являются адаптированными под социальную среду Индии своего времени и представляют из себя религиозные системы подобные многочисленным сектам иудо-христианства. *Кришнаизмы* — одно из таких адаптированных религиозных учений.

6. О зашифрованности части знаний в индийских эпосах говорит учение о Югах, на которое ссылается В.В.Данилов. В одном месте он определяет Югу в 4.320.000 лет. В другом — в 432.000 лет. В третьем считает, что Калиюга будет длиться 432.000 лет. В одном месте указывает, что Калиюга началась 5000 лет назад, в другом — на 1500 лет позже. Отсюда понятно, что у В.В.Данилова в этом вопросе полная каша в голове, так как он не понял, что цифры в эпосах это не годы, а условные единицы, которые нужно перевести в года. Занимавшийся этим вопросом математик из г. Ломоносова Владимир Комлев рассчитал, что продолжительность Юги (Юлы) составляет 11827 лет, а Калиюги, следовательно, 1182,7 года. Начинается Калиюга у нас с насаждения иудо-христианства в 988 году, а заканчивается в 2171 году. Третаяuga, период когда в арийском обществе появляются первые нарушения законов Рода и Крови, началась 6926 лет назад. Понятно, что цифры 7113 и 6926 очень близки друг другу. Похоже, В.В.Данилов слышал звон, да не знает откуда он...

7. Будучи последовательным интернационалистом, В.В.Данилов к ариям относит все народы бывшего Советского Союза и всех бывших друзей Советского Союза, включая курдов. В то же время он вроде бы признаёт ведический закон кармы, но почему-то не замечает, что некоторые народы оказываются в катастрофическом положении за свои прошлые грехи. Парсы (персы) и мидяне-иезды 1300 лет до с.л. предали своих этнических братьев скіфов-русицей, объединились с семитами и вытеснили скіфов-русицей из Ирана в Среднюю Азию. Через 900 лет иудеи в Персии дорвались до власти и за два дня вырезали 75000 персов, так что от них следа почти не осталось. В 605 году до с.л. предки курдов мидяне-иезды, возглавляемые Киаксаром, пригласили на пир Великого Князя

скифов-русичей Мадая I с его окружением, споили их, а затем перерезали. Сейчас потомки мидян-иездов – курды – живут в рассеянии, угнетаемые другими народами, без возможности объединиться и создать собственное государство. Болгары-христиане предали Светослава и обрекли себя на тысячелетнее рабство. Примеры можно приводить и приводить. Но и этих достаточно, чтобы понять, что ведический закон Кармы действительно работает. А чтобы его увидеть, нужно правильно его понимать. Он в частности гласит, что всякий предавший своих этнических братьев, в будущем обязательно будет обречён на страдания. В.В.Данилов же отвергает значение этнического родства. Но закон не перестаёт работать только потому, что кто-то его не хочет соблюдать. Этот закон касается, как конкретных людей, так и конкретных народов.

8. Настораживает его отношение к партиям и движениям. На словах он заявляет, что не нужно никаких партий и движений, а на деле всё делает для того, чтобы партия кришнаитов возглавила Русское Национальное Движение. Для того, чтобы обеспечить это лидерство и навязать свою, прямо скажем, сомнительную «теорию ведизма», В.В.Данилов объявил себя очередным воплощением Крышны на земле и организовал Специальный экспертный Совет из числа академиков и профессоров официальной академической науки, которую, кстати, всячески поливает грязью. Этот Совет он изрядно разбавил «ржавенными», просто язык не поворачивается назвать их казаками. Разумеется, Совет подписывает все бумаги, которые ему подсовывает В.В.Данилов, в том числе «Заключение Специального экспернского Совета», в котором, в частности, сказано:

«*4... Однако, для законодателей Специальный экспертный Совет констатирует факт, что из всех граждан России правопреемниками системообразующих мировоззренческих Ведических Знаний Высшего уровня, в форме присущей древним славянам и иным народам нашей страны, являются лишь: основатель Общенационального Центра Ведической культуры В.В.Данилов и его последователи, состоящие в многотысячелетней цепочке непрерывной ученической преемственности, получившие от своего Учителя поручение стать Учителями и полностью отвергшие юридическое и фактическое управление и любые формы амешательства иностранных Центров и иностранных физических лиц»*

«Подпись членов Специального экспернского Совета удостоверяю

Директор Государственного Учреждения "Отдел Теоретических Проблем" Российской Академии Наук Доктор физико-математических наук, профессор, Президент Академии теоретических проблем, член "Академии Медици", академик Православной Русской Академии, Петровской Академии Наук и Искусств, Международной Славянской Академии, Русской Академии, Президент Академии "Авиценна".

Андраник Эраст Иванович

Для человека, который всерьёз полагает, что победа в битвах под Москвой и Ленинградом, а также взятие Кенигсберга обеспечила икона Казанской божьей матери, который изобрёл «ведизм» на базе кришнаизма, кото-

рый назывался казачьим генералом и очередным пришествием Крышния на Земле, а в результате, у которого, на почве сексуальных проблем и нездорового самомнения, изменило чувство понимания окружающей реальности, конечно же, необходимо поручительство столь авторитетных людей.

Однако, выдавая индульгенцию на непогрешимость В.В.Данилову, члены Специального экспертного Совета как-то не подумали о том, что этим они основательно подорвут свой собственный научный авторитет и авторитет Российской Академии Наук. Неужели при подписании столь сомнительного документа у уважаемых академиков тоже изменило чувство понимания окружающей реальности?

Впрочем, в условиях полнейшей безнадёжности и дезорганизации жизни в нашей стране, разного рода шарлатаны, действительно могут иметь успех и очаровать даже образованных людей. Тем более, когда им помогают такие персоны, как генерал К.П. Петров – Председатель Народного Движения «К Богодержавию», Представитель Внутреннего Предиктора СССР, обвинивший египетских жрецов во всех грехах за развал СССР, видимо за то, что они надёжно скрыли свои сакральные знания от нудеев.

Но всему, как говорится, своё время. Настаёт время разбрасывать камни и настаёт время собирать их. Вполне возможно, что после смерти В.В.Данилова, дурман его очарования рассеется и уважаемые члены Специального экспертного Совета, уже без Данилова, опомнившись, опустятся с небесных высот собственной исключительности на нашу грешную землю и начнут налаживать контакты с другими ведическими организациями, которые действительно серъёзно разрабатывают идеологию ведизма, чтобы она в перспективе овладела сознанием русских людей. Омские ведические организации к таким контактам готовы. Слово за Вами уважаемые члены Специального экспертного Совета.

В.М.Дёмин

Научный руководитель
Общественной Русско-Славянской Академии,
автор книги «От Ариев к Русичам»

С.И.Саулин

Президент «Таралхарма центр»

о.Алексадръ

Патер Дий Древнерусской Церкви
Православных Староверов-Инглингов

24.09-5.10.2001 г.

О том, как один профессор подправил отечественную историю

Книга профессора А.И.Журавлёва «Кто мы, русские, и когда мы возникли?» является историко-идеологическим очерком. Причём историческая и идеологическая части неравнозначны по своему значению. Идеологическая часть разработана вполне удовлетворительно, но, на мой взгляд, в ней есть ряд недостатков.

Во-первых, в царской России среднего класса не было. Был правящий класс около 2%. Был пролетариат около 3%. И было крестьянство около 95%. Среди крестьян сибиряки и казаки были самыми зажиточными. Так вот среди сибиряков 30% были кулаками, 65% были середняками и только 5% – бедняками. Примерно тоже было среди казаков. Вот почему сибиряки и казаки выступили против большевиков, а вся Россия, как её тогда называли сибиряки и казаки, на стороне большевиков. Тамбовское восстание Антонова было реакцией на осуществлявшуюся в течение нескольких лет продразвёрстку и общего положительного отношения русского мужика к большевикам не меняло. Стоило отменить продразвёрстку и всё стихло.

Но среди сибиряков и казаков крепких хозяйств (кулацких по терминологии большевиков), которые могли быть причислены к среднему классу, было всего 30%, а в Центральной России всего 5%. Если учесть людей свободных профессий, то средний класс в России составил всего лишь 8-10% и решающего влияния на ситуацию оказать не мог.

Во-вторых, потуги Столыпина создать в среде крестьянства средний класс оказались авантюрией, его начинания не воспринял прежде всего сам правящий класс, желавший, чтобы русский народ оставался быдлом, чем как раз и воспользовались жиды-революционеры. А.И.Журавлёв не понял главного, что неизбежность революции в России состояла в антагонизме между нерусским правящим классом и русским народом.

Слабость Николая II – это не причина, это следствие гнилости режима. Всё держалось на авторитете царской власти. Стоило её пошатнуть и всё рухнуло. Поэтому царская (монархическая) власть не пример для подражания. У Аристотеля всё верно описано и зря А.И.Журавлёв его в этом передёргивает. Аристотель был арием-жрецом, и он знал устройство власти у ариев, не случайно он пишет, что власть должна принадлежать одному «либо по наследству, либо всенародным избранием».

У ариев и у славян древних вожди родов избирались всеми членами рода из среды наиболее удачливых воинов, охотников, земледельцев. В народе князья (цари) избирались по наследству из наиболее знаменитых (благородных) родов. Великие князья конфедераций (цари царей) избирались опять же по наследству, из наиболее выдающихся народов. Великие князья и князья (цари) часто избирались пожизненно.

Такая система организации власти позволяла сохранять федеративно-конфедеративную систему государственной власти тысячи лет. У Аристотеля же описан греческий период, когда цари или олигархия начали узурпировать власть, превращая государство в имперское, монархическое в том числе. Это самое худшее правление, какое можно придумать. Ибо не имеет защиты от неполноценных правителей.

В-третьих, апелляция А.И.Журавлёва к нынешнему режиму показывает, что он не понимает чужеродности нынешней власти по отношению к русскому народу, а поэтому не даёт целостной идеологии русскому народу. Демографическая проблема важна, хорошо им описана и пути решения даны приемлемые, но это предложения для русской власти. Нынешняя власть эти проблемы решать не будет. Этого, мне кажется, А.И.Журавлёв как раз и не понимает. К тому же нужно иметь ввиду, что то, что предлагает он, большинство народа сейчас не воспримет – менталитет испорчен. Поймут единицы, я в том числе. Для агитации и пропаганды нужно иное изложение проблемы. Для примера. Нужно предоставлять квартиры молодым семьям под детей. Стоимость квартиры погашается по следующему принципу. Вырастили одного ребёнка до 20 лет – минус 20% стоимости квартиры. Вырастили двух детей до 20 лет – минус 50% стоимости квартиры. Вырастили трёх детей до 20 лет – минус 100% стоимости квартиры. Поэтому идеология Журавлёва – это тот случай, когда хорошо разработанный материал оказывается вредным в практическом применении на современном этапе.

С исторической частью дела обстоят ещё хуже и не потому, что я сторонник иной точки зрения. Во-первых, возможно кто-то не понял, что сильной стороной моей книги «От Ариев к Русичам» является анализ исторических событий, который даёт ясное понимание смены одних событий другими и неизбежность прихода тех или иных событий. У А.Журавлёва этого нет. У него выхвачены отдельные события, а целые эпохи и многие века совершенно выброшены, что не позволило А.И.Журавлёву создать целостную картину. Причём трактовка некоторых событий и сюжетов умышленно искажена, в частности библейский сюжет о Гоге и Магоге. Вместо анализа получилась очередная фальсификация. Ну хочется Журавлёву не допустить разговора об ариях-русицах, что тут поделаешь. В этом же контексте идут его рассуждения о «Велесовой книге». Комментарий А.Асова, конечно же, не феномен.

Об этом я пишу в своей книге «От Ариев к Русичам». Но А.И.Журавлёв вообще постарался довести содержание «Велесовой книги» до уничижения. Отсюда изложение событий у А.Журавлёва получилось рваным и эклектичным. Таким образом, анализ исторических событий Журавлёву не удался совсем. Он это понял сам и решил дело поправить, как ему кажется, безупречным анализом сражения на поле Куликовом, но вот какая заковыка, опять неудачно, причём крайне неудачно, несмотря на всю его математику и физику.

Поясню почему. Дело в том, что профессор взялся не за свою работу. Не надо профессору отнимать хлеб у военных людей. И не потому, что он не имеет соответствующей подготовки и не понимает, что такое тактика и стратегия, а потому что он не знает и не понимает законов вооружённой борьбы и войны, на чем как раз и сломали себе шею коммунистические – советские вожди. Итак, *стратегия* – это те действия главнокомандующего, которые создают благоприятные условия для проведения сражения (создание вооружённой силы, образование коалиции союзников, маневрирование армией на ТВД, создание группировки для сражения, определение времени начала сражения и способа разгрома противника и т.д.). *Тактика* – это порядок ведения сражения, где определяется какая часть армии, где и когда вступает в сражение и какие задачи она должна решить в ходе сражения.

Действительно ли в стратегии Д.Донской превзошёл Мамая, как это утверждает А.И.Журавлёв? Чтобы в этом разобраться, нам нужно провести свой анализ. Мамай, будучи темником Золотой Орды, сменил не одного хана чингизида. К 1380 году почти не осталось претендентов на престол. Перед его глазами замаячил ханский трон. Но тут вдруг объявился претендент – хан Сибирской Орды Тохтамыш, который естественно разослал ярлыки, сообщая о своём решении и объявляя Мамая вне закона. Разумеется, что этот ярлык был доставлен Дмитрию в Москву, который был вынужден его объявить приближённым, в том числе Алексию, главе церкви. Возник вопрос, кого поддержать? Одни были за то, чтобы идти с законным претендентом Тохтамышем, а другие, во главе с церковными иерархами, руководствовались корыстными целями, предлагали от Мамая откупиться.

Спор решил Д.Донской. Он твёрдо высказался за союз с Тохтамышем – законным претендентом на ханский престол. Дмитрий, видимо, хорошо знал историю и помнил, что все попытки темников Золотой Орды овладеть ханским престолом чингизидами пресекались немедленно. Достаточно в этом плане вспомнить мятеж Ногая. Это решение Дмитрия и определило все дальнейшие события. Об этом официальная история молчит, так как летописи писались монахами, где негативная позиция церкви была естественно исключена, а союз Дмитрия с Тохтамышем после 1382 года и взятия им Москвы, было невыгодно показывать Великим Князьям. Выступив за законного претендента, Дмитрий пресёк неподчинение в стане русских князей, которые хорошо знали, со времён А.Невского, что пощады от законного хана не будет. Благодаря этому ему удалось собрать внушительное войско, но не 120 и не 150 тысяч, как указывается во многих официальных источниках. Если судить по потерям – 600 князей, бояр и воевод, то это даёт по моим подсчётам около 18 тыс. человек. А если учесть, что это была 1/3 от всего войска, то у Дмитрия собралось 55-60 тысяч человек. Для того, чтобы это высчитать, мне пришлось просмотреть кое-какой материал о численности дружин бояр, воевод и князей. В среднем оказалось около 30 человек. Отсюда всё остальное высчитывается довольно просто.

У Мамая собрались 33 орды. Орда времён Мамая – это не тьма Чингизхана в 10 тысяч человек. *Орда* – это вроде дружины одного племени или народа. Они были разными по численности: от нескольких сотен до 4-5 тысяч человек. В среднем орда составляла 2,5 тысяч человек. Неремножив 2,5 тысячи человек на 33 орды – получим 82,5 тысячи человек. То есть у Мамая могло быть только около 85 тысяч человек. Больше Мамай не мог собрать и потому, что Сибирская Орда и Синяя Орда Мангышлака его не поддержали. Кстати, этими подсчётами я занимался ещё когда служил в армии и преподавал военную историю.

Но ярлык о претензиях Тохтамыша получил не только Дмитрий. Его получил Олег Рязанский и Ольгерд Литовский. Каждый из них стал собирать воинскую силу, но для себя решил, что примет сторону победителя, имея ввиду Тохтамыша или Мамая. Отсюда ясно, почему они не «успели» к полю сражения. Для Дмитрия выбор был ясен, тем более, что с войсками Мамая уже приходилось сражаться. Для Мамая выбор состоял лишь в том, против кого выступить вначале: против Дмитрия или против Тохтамыша. Война с Тохтамышем, который был в союзе с Тимуром, грозила перерасти в длительную, к тому же с открытым для Дмитрия тылом. Это грозило неизбежным поражением.

Оставалось одно – выступить против Дмитрия и постараться его разгромить до подхода Тохтамыша. Неверное определение Мамаем времени подхода и поведения Тохтамыша, сыграли злую шутку над Мамаем, так как он заспешил и отказался от ведения сражения по правилам ясы Чингисхана, бросившись на Дмитрия в открытое сражение. Тохтамышу, имевшему действительно не много сил, около 30 тысяч человек, было выгодно задержаться с подходом до исхода сражения, которое несомненно ослабляло и Мамая, и Дмитрия. Это давало Тохтамышу возможность справиться с каждым из них при помощи Олега или Ольgerда, или даже самому, что и произошло позднее.

Если бы Мамай это понимал, он бы провёл сражение как требовала яса Чингисхана. То есть, насоками конницы с флангов и тыла растянул бы за 2-3 дня боевые порядки Дмитрия, ослабил физически и морально, а затем разгромил бы русских, как Субудай на Калке, точно так же, как Едигей разгромил Витовта на Ворскле в 1399 году.

Но Мамай не разглядел намерений Тохтамыша и бросился в открытое сражение. Здесь был проигрыш стратегический Мамая, который неверно определил способ разгрома противника. Поэтому о превосходстве стратегии Дмитрия говорить не приходится. это была его удача, что он выступил за законного претендента, а Мамай наделал непоправимых ошибок. Правильно назвать действия Дмитрия не стратегией, а удачей, везением, которое в военной истории встречается очень редко.

В тактике у Дмитрия дела обстояли лучше, потому что у него, как и у И.Сталина, был свой Г.Жуков - *Боброк Волынец*, воевода-ведун, предста-

витель старой арийско-русской воинской школы. Он за свою долгую боевую жизнь изучил много способов разгрома противника.

Изучил он и способы боевых действий татар, что дало ему возможность неоднократно их бить. Разгром в 1378 году войска темника Бегича укрепило его в вере, что татар можно бить, если они бросаются очерти голову в сражении. Он выработал ряд приемов заманивания татар в такое сражение.

Первый приём, выделение сильной конной разведки – сторожевого полка, который действовал по нескольким направлениям. Каждый отряд этого полка около 1000 человек мог справиться с небольшой ордой в несколько сот человек, чем суживал фронт движения татарского войска и возможности для маневра, заставляя его держаться кучно. Затем этот сторожевой полк превратился в резервный полк.

Второй прием, выделение сравнительно небольшого передового полка, около 5 тысяч человек, на 1-2 км от главных сил, который кроме охранения и предупреждения главных сил от внезапного вечернего, ночного и утреннего нападения служил приманкой для нападения главных сил татар. Никакого циркачества здесь не было. Здесь была суровая, боевая необходимость.

Боброк хорошо знал, что без резервов с татарами воевать было невозможно, поэтому он всегда имел кроме общего резерва (резервного полка) ещё и второй эшелон, как принято говорить сейчас, или засадный полк, который вступал в сражение в критический момент сражения.

Главные силы были распределены по гунно-русскому образцу. Главные силы делились на три равные части: полк правой руки, центральный полк, полк левой руки. Во главе каждого полка стоял князь-воевода с отборными воинами в центре. Такой боевой порядок не сковывал инициативу частных начальников и позволял ударом отборной дружины проламывать боевой порядок противника, если тот шёл одной волной. Читай о гунно-русском боевом порядке в моей книге «От Ариев к Русичам». Татары же шли тремя эшелонами, поэтому Ольгердовичи вынуждены были сдерживать своих лучших людей, чтобы те не оказались в окружении.

Построение главных сил было сплошным. Деление на полки было номинальным. Разрыва между полками не было. Разрывы были опасны, в них татары могли вклиниться. Правый фланг главных сил упирался в овраги, что не давало татарам возможности его обойти, левый – упирался в дубраву, что то же мешало обходу. Никаких оврагов перед Ольгердовичами, как считает профессор Журавлёв, не было, так как это мешало бы конным дружинам, которые неоднократно срывались в атаку.

Учёл Боброк и качество вооружённой силы. Войска Ольгердовичей имели хорошее защитное вооружение: кольчуги, панцири, шлемы. Им татарские стрелы наносили мало вреда. Всё решала рукопашная схватка, а здесь, имея хорошее защитное вооружение, русские превосходили про-

тивника. Почти так же был вооружён центр, где стояла часть московского войска и дружины других русских князей, в том числе устюжане. В резервном полку была бесшабашная гвардия московского князя около 5 тысяч человек, то же прекрасно вооружённая.

Полк левой руки был набран из разных отрядов посошных людей. Это войско было слабее других полков вооружено и обучено. Именно за ним и поставил Боброк засадочный полк около 20 тысяч человек. Отсюда ясно почему татары прорвались на левом фланге русского войска. Таким образом, главные силы русского войска представляли собой сплошную стену в 30 тысяч человек, построенных в 15 рядов, по фронту 2 километра, один человек на метр фронта. Такую стену наскоком преодолеть было невозможно, нужно было крепко сражаться, чтобы её проломить.

Для справки, спартанская фаланга имела 8 рядов, а всесокрушающая македонская фалангa – 16 рядов. С отходом передового полка 5 тысяч человек к центральному полку образовался большой полк, его плотность возросла до 25 рядов. Так что центр стал крепким орешком, который татарам разгрызть так и не удалось, как они ни старались.

Боброку удалось правильно решить вопрос командования. Дмитрий был человеком вспыльчивым, склонным принимать преждевременные решения, поэтому находиться со вторым эшелоном (засадным полком) ему было нельзя.

Он мог преждевременно ввести полк в дело влиянием своего авторитета. Боброк уговорил Дмитрия остаться в составе большого полка. Однако ведун Боброк знал, что возглавив большой полк, Дмитрий лишился возможности выжить. Дело в том, что у татар, по ясе Чингисхана, каждый воин был заинтересован в уничтожении знатных людей противника. За убийство малого князя, боярина или воеводы простой татарский воин становился сотником, а это значило, что в несколько раз возрастала его доля в общей добыче, кроме того, получал звание батыра, что освобождало его семью от податей, а род делало знаменитым, кроме того, он получал большое единовременное вознаграждение. Такой порядок возбуждал бешенную энергию у татаро-монголов. Отсюда понятно, почему все сражения, данные татаро-монголами, были решительными и беспощадными. Именно поэтому татары в первую очередь набрасывались на воевод, бояр, князей и их окружение. Вот почему на поле Куликовом погибло так много представителей этого сословия.

Разумеется, Великий князь был вожделенной мечтой для многих татар. Если бы Дмитрий встал во главе большого полка, смерть его была бы неизбежной, что собственно и случилось с боярином Михаилом Бренко. Гибель Дмитрия, без сомнения, поколебала бы ряды большого полка. Это как раз и понимал воевода-ведун Боброк. Он-то и посоветовал князьям произвести полмену Дмитрия на М.Бренка, который доролством и внешним видом походил на Великого князя, а Дмитрию стать в ряды простых

войнов, чтобы иметь возможность не только уцелеть, но и психологически поддерживать рядовых воинов мыслью, что Дмитрий может быть сражается рядом с каждым из них. Слух об этом былпущен по войску после переодевания Дмитрия и Бренко на глазах у многих воинов.

Так Боброк избавился от некомпетентного вмешательства Великого князя в полководческое, сохранив его в своих руках. К тому же он впервые в русском войске применил татаро-монгольский прием командования, когда полководец оказывался в тылу, а не впереди на острие атаки. Сражение началось не так, как описывает А.И.Журавлев. Дело в том, что Мамай разделил свое войско на три эшелона. Так как у него было около 15 тысяч пехоты, то в первый эшелон была выделена вся пехота и около 5 тысяч конницы, многие мелкие орды. Задача первого эшелона была проста, обнаружить слабые места в боевом порядке русского войска. Кроме того, пехота и малые орды собственно были не татарского происхождения (5 тысяч генуэзцев, 5 тысяч евреев, 5 тысяч армян, 5 тысяч других кавказцев). Их, по ясе Чингисхана, беречь не следовало. Их бросали в бой всегда первыми. Первой пошла пехота еще и потому, что ее нельзя посыпать за конницей, так как она не смогла бы пробиться до противника через конную массу.

Второй и третий эшелон, по 30 тысяч человек, составляли собственно татары. Второй эшелон предназначался для сокрушения боевого порядка русского войска, а третий – для завершения разгрома. Поэтому сражение началось выдвижением первого эшелона войск Мамая к боевым порядкам русского войска, отходом передового полка к главным силам и образованием большого полка, а также поединками отборных воинов, а не насоком 30-40 тысяч конницы на Ольгердовичей, как неверно полагает профессор Журавлев. Татарские полководцы берегли своих батыров, не в пример многим современным «полководцам».

Поединок Пересвета с Челубеем закончился тем, что первым упал с коня Челубей, а за ним Пересвет. Пересвет не мог упасть на Челубея, так как поединок совершался на конях. Символичность гибели этих воинов состояла не только в том, что русские одолели татар на поле Куликовом, но и в том, что первым потерпел поражение Мамай, а вторым – Дмитрий от Тохтамыша в 1382 году.

Дальше сражение развивалось так. Первый эшелон Мамая бросился на русских, завязалась сеча. Но сил первого эшелона явно не хватило даже нащупать слабые места. Собственно, это понятно даже по количеству сил противников (около 20 тысяч татар, против 35 тысяч русских). Здесь сразу же сказалась ошибка Мамая в распределении сил по эшелонам. Благодаря этому Ольгердовичи даже начали теснить противника перед собой. Мамай вынужден был двинуть второй эшелон. Сеча ужесточилась. Погибла большая часть пехоты Мамая, но и русский передовой полк был почти весь вырублен.

Вот здесь то и обнаружилась слабость полка левой руки. Он начал падаться назад. Заметив это, Мамай бросил третий эшелон в сражение, который и смял полк левой руки русских. Резервный полк русских бросился в сечу. Но 5 тысяч оказалось мало, и он почти весь был вырублен. Как только третий эшелон татар увяз в бою с остатками полка левой руки, резервным полком и частью большого полка, и поставил свои тылы под удар, воевода-ведун Боброк двинул засадочный полк (свой второй эшелон) в сражение. Он то и ударил в спину третьему эшелону татар и смял его. Татары побежали. Небольшой резерв Мамая около 5 тысяч человек, личная его гвардия, уже ничего сделать не могла. Русские преследовали татар несколько вёрст, естественно многих побили, но не так много, как считает А. Журавлёв.

О потерях русских убитыми я уже приводил расчёт, они составили не более 20 тысяч человек. Но если учесть тяжело и легко раненых, то в строю осталось вместе с легко ранеными около 35 тысяч человек. Потери татар были, конечно же, больше. Во-первых, потому что они имели мало тяжелого защитного вооружения. Во-вторых, пехота Мамая была добита в период бегства, так что весь первый эшелон 20 тысяч человек был уничтожен. Второй эшелон потерял не менее 15 тысяч человек. Столько же потерял и третий эшелон, который получил удар в спину. Итого потери татар убитыми составили около 50 тысяч человек.

Осталось таким образом около 35 тысяч человек. У татар в живых остались только легко раненные, тяжелораненые были добиты в период преследования. Поэтому потери татар убитыми были в 2,5 раза больше потерь убитыми русских.

Тохтамыш, имея около 30 тысяч человек, правильно решил не вступать в сражение, а укрепить свои позиции в Золотой Орде. Он занял столицу город Сарай и разослал в орды ярлыки, по которым темники и тысяченики, бывшие на службе у Мамая, прощались, если они присягали на верность Тохтамышу. Многие сразу же перешли на сторону Тохтамыша, что ему дало значительное превосходство в силах. Мамай вынужден был бежать и вскоре был убит. После гибели Мамая Тохтамыш быстро восстановил силы и уже в 1382 году предпринял поход на Москву, чтобы силой утвердить своё господство. Захват Москвы ещё более укрепил его позиции. Золотая Орда, опираясь на Сибирскую Орду, быстро восстанавливала свои силы. Через несколько лет Тохтамыш даже вознамерился возродить былую мощь державы Батыя. Но для этого нужно было вернуть под свою руку Синюю Орду, которая входила уже в державу Тимура. Тимур, в свою очередь, желал восстановить державу Чингисхана, таким образом, интерес этих двух владык столкнулись, война между ними стала неизбежной. Так бывшие друзья стали непримиримыми врагами.

Тохтамыш воспользовался очередным походом Тимура, отвоевал территорию Синей Орды, надеясь, что Тимур не решится на большую войну

с ним. Но Тимур решил иначе. В 1392 году он совершает поход против Тохтамыша. Тохтамыш не ожидал вторжения, поэтому собрал большое войско, около 140 тысяч человек, только у Волги, где дал сражение Тимуру. Тимур имел около 120 тысяч человек. Тактика была почти одинакова. Исход сражения решили кадровые воины Тимура – барласы и предательство некоторых татарских мурз, недовольных Тохтамышем и подкупленных Тимуром.

После этого сражения Тимур взял и разграбил город Сарай, который уже никогда на этом месте не был восстановлен, вернул себе земли Синей Орды и вернулся в Самарканд, полагая, что урок, данный Тохтамышу, пойдёт впрок.

Однако Тохтамыш не успокоился и решил отвоевать у Тимура Кавказ. Он вновь собрал большое войско, около 110 тысяч человек. Больше не мог, Синяя Орда ему уже не подчинялась. С этим войском в 1395 году он двинулся на Кавказ. Тимур отреагировал мгновенно. Опираясь на свои кадровые соединения он собрал армию около 90 тысяч человек и встретил Тохтамыша на Тереке. Сражение было жесточайшим. Чаша весов склонялась то в одну, то в другую сторону. Дело решили железная воля Тимура и вновь предательство некоторых татарских мурз, подкупленных Тимуром. Выиграв сражение, Тимур решил разделаться с Тохтамышем окончательно и начал уничтожать его сторонников между Волгой и Днепром. Он дошёл до Ельца, где получил сведения, что Тохтамыш пытается, опираясь на Литву, организовать сопротивление на Нижнем Днепре и поднять восстание на Кавказе. Тогда он повернулся на юг и добил противника. Тохтамыш бежал в Литву.

Тимур оставил в Золотой Орде своего ставленника хана Кутлука. От Золотой Орды окончательно отпали Синяя Орда и Сибирская Орда. Золотая Орда по существу была превращена в вассала Тимура. Затем Тимур вернулся в Самарканд и приступил к подготовке новых походов.

Я рассказал о войне между Тимуром и Тохтамышем для того, чтобы интересующиеся поняли, что не победа русских на поле Куликовом подорвала силы Золотой Орды, а те два жесточайших сражения и погрома, которые совершил Тимур. Именно он сломал хребет Золотой Орде. Но даже такое ослабление ещё не означало, что Золотая Орда уже ничего не значит.

Сила Золотой Орды состояла в её полководцах. Вскоре им пришлось вновь проявить себя. Воспользовавшись очередным походом Тимура, Тохтамыш склонил Витовта Литовского к походу в Золотую Орду, обещая, в случае победы, отдать Витовту Московию. Им удалось собрать довольно большое войско, около 65 тысяч человек, но не 120 тысяч человек, как указывает А.И.Журавлёв. Войско действительно имело много тяжелого вооружения, даже бомбарды, отчего утратило подвижность, которая в степной войне имеет огромное значение. Кроме того, теперь перед Витовтом, Тохтамышем и братьями Ольгердовичами был не Мамай, а полководец Елигей.

После погромов Тимура прошло всего четыре года, поэтому Едигей не мог собрать большое войско. Его войско насчитывало около 45 тысяч человек, поэтому он не мог рисковать как Мамай и навязал своему противнику сражение по правилам язы Чингисхана. Во-первых, он разделил войско на два эшелона: в первом около 25 тысяч человек, во втором около 20 тысяч человек.

Наскоками своего первого эшелона в течении трёх дней Едигей вынудил войска противника нарушить свой боевой порядок и броситься в преследование за ускользающими татарами. Лёгкая конница Витовта бросилась в преследование, за ней тяжёлая конница, пехота с бомбардами, конечно же, отстала от конницы. Когда разрывы в боевом порядке Витовта стали значительными, Едигей ввёл в сражение свой второй эшелон. Разгром Витовта был полным. Тяжеловооружённых немецких рыцарей татары перебили арканами. Пехоту вырубили полностью. Вся Южная и Восточная Литва были опустошены. Витовт едва спасся. У Едигея на Ворскле в 1399 году получилось так, как у Субудая на Калке в 1223 году.

Возникает вопрос: почему татаро-монголы побеждали своих противников, часто находясь в меньшинстве и уступая технически? Ответ прост: они превосходили противника в полководчестве, очень часто на порядок. Их полководцы прекрасно усвоили один из основных законов вооружённой борьбы, который до сих пор решает исход всех сражений. Этот закон гласит, что свои силы нужно распределять неравномерно не только по фронту, но и в глубину, чтобы иметь возможность, в критический момент сражения, в нужном месте, создать подавляющее превосходство в силах и переломить ход сражения в свою пользу. Этот закон был отражён в язы Чингисхана. Тот, кто его нарушал, как правило, терпел поражение. Я уверен, что А.И.Журавлёв этого закона не знает. Если бы он его знал, то ни о каких чудесах, он бы не писал и не математизировал бы попусту.

Вывод из всего высказанного может быть следующий. Никаких чудес в спасении Московии не было. Московское княжество было спасено политикой А.Невского, признавшего и принявшего верховное правление ханов Золотой Орды над Русью, неукоснительным следованием князей московских верности законным ханам Золотой Орды и полководчеству Едигея, сокрушившему мощь поднимающейся Литвы. Именно Едигею не мешало бы поставить памятник в Москве, а не прочим многим сомнительным личностям. Отдавая должное Едигею, мы должны вспомнить и Боброка Волынца, русского полководца-ведуна, усвоившего чингизово воинское мастерство. Его, без сомнения, можно причислить к самым выдающимся полководцам всех времён и народов, которому тоже не мешало бы воздвигнуть памятник в Москве. Но здесь возникает много препятствий. Первое состоит в том, что Боброк Волынец представлен в официальной исторической науке всего лишь как соратник Дмитрия Донского и воевода засадного полка. Второе состоит в том, что Дмитрия Донского церков-

ные иерархи тоже долго не хотели канонизировать. Канонизация состоялась только в празднование 600-летия победы на поле Куликовом. Опять возникает вопрос: почему? Значит, они не хотели этого делать по очень веским причинам, причём разногласия о поддержке Тохтамыша или Мамая вряд ли были главными. Церковники не могли простить Д.Донскому того, что он знался с нехристем Боброком Волынцем, вполне возможно последним представителем старой арийско-русской воинской школы.

Отсюда, я думаю, понятно, почему, читая официальную историю, то и дело натыкаешься на фальсификации. В них был прямо заинтересован правящий класс и особенно церковники. Отсюда ссылки А.Журавлёва на Нестора не основательны, так как Нестор он воспринимает не критически.

Отсюда историческая часть очерка профессора Журавлёва получилась рваной, осколки которой сложить в цельную концепцию невозможно, не изменив самой концепции.

К тому же А.И.Журавлёв, часто даже известные факты не анализирует, а фальсифицирует. Пример. На стр. 49 он пишет: «*В IV в. славянский князь Измир (Исмир) разбил и взял в плен готского короля Германариха. Вернувшись из плена, Германарих схватил и казнил жену Измира княгиню Лебедь. Тогда братья княгини Лебедь мечами изрубили Германариха. В ответ готы начали большую войну против славян*».

Этого просто по смыслу не могло быть. Можно было бы отослать читателя к моей книге «От Ариев к Русичам» в разъяснении этого случая, но я опишу его вновь, чтобы дальнейшее было четко усвоено. Дело было совсем по-другому. После победы над сарматами (хуррито-семитами), которую готы одержали в союзе со славянами, готы, имевшие верховенство в войске, изменили славянам, объединившись с покорившимися сарматами и установили режим жёсткой имперской власти по отношению к славянам. Свободолюбивые славяне, конечно же, возмутились таким предательством и таким режимом. Особенно не довольны были росомоны, один из самых благородных и знаменитых славянских народов, который вёл свою родословную от князя Руса. Росомонский князь Измир (Исмир) поднял восстание, но Германарих разгромил его. Измир (Исмир) был убит, а члены его семьи были взяты в плен готами и проживали в ставке Германариха как заложники. Однако это не исключало восстаний росомонов. Тогда Германарих решил выдать жену Измира (Исмира) Лебедь замуж за своего приближённого, чтобы поставить его во главе росомонов. В обычаях славянок, тем более княжён, измена мужу при любых обстоятельствах не допускалась, поэтому Лебедь наотрез отказалась выходить замуж по решению Германариха. За это неповиновение Германарих приказал разорвать её конями, привязав концы упряжи лвух групп лошадей к ногам Лебеди.

После столь жестокой казни братья Лебеди действительно напали на Германариха, но только тяжело его ранили, сами же погибли под ударами мечей охраны Германариха.

Таких моментов, прямо фальсифицированных Журавлёвым, много, поэтому я не буду всех их касаться. Уделю внимание лишь главным его положениям, мимо которых пройти просто нельзя. В частности, спору А.И.Журавлёва с А.Куром, который на основе анализа Библии делает свои выводы. Я глубоко убеждён, что Библия – это иудейская ложь, умышленно скрывающая определённые знания. **Нет и не может быть никакой Библии, не исправленной иудеями. Есть только Библия, созданная иудеями.** Отсюда А.Кур, последовательный проводник иудейской идеологии, переносящий её на историю. Вот почему он выводит из киммерийцев, и скифов, и сарматов из Месопотамии, в том числе Метеха-Музухи-Мазохи как предка московского люда. Стоит без анализа это признать, и тогда, естественно, русские произошли от иудеев.

Я с этим, естественно, не могу согласиться. Библию нужно читать между строк, и не так, как её прочитал А.Кур. Как образовались киммерийцы и скифы читатель может узнать из моей книги «От Ариев к Русичам», здесь же я хочу только сказать что киммерийцы (правильно – кимры-руси) никогда в Месопотамии не были. Их родина Южный Урал. Оттуда они пришли на Русскую Равнину, затем, в 8 веке до н.э., на Кавказ, а в 7 веке до н.э. в Малую Азию. Дошли они в конце 7-го века и до Палестины, после того как объединились со скифами-сколотами (руси).

Как известно, Иезекииль жил в 7-ом веке до н.э. От него в Библии остались следующие строки: «*Обрати лицо твоё к Гогу в земле Магог, князю Роша, Мешеха и Фувала... Гог придёт на землю Израилеву...*» (Иезекииль 38:2-3,18).

Я не собираюсь расшифровывать, кто такой князь Гог и как переводятся земли Магог, Рош, Мешех и Фувал, так как иудеи и греки всем давали свои презрительные клички, а предоставлю это лингвистам и языковедам. Считаю также, что разъяснения А.Фоменко и Г.Носовского по этим кличкам можно принять только отчасти. Обращаю внимание на следующие предложения: «Гог придёт на землю Израилеву». Этую фразу мы и проанализируем логически.

Так кто же пришёл в Палестину? У Льва Диакона приводятся следующие слова Иезекииля: «*Вот я навожжу на тебя Гога и Магога, князя Рос*». (Л.Диакон. История. М., «Наука», 1988, с.79).

При анализе этих двух фраз достаточно ясно видно, что в первом случае речь идёт о князьях и землях, а во втором явно о народах. Великие путники и фальсификаторы истории иудеи все извратили, естественно с пользой для себя. Если мы в последней фразе Гог и Магог переведём на язык действительных исторических событий, то народ Гог это кимры-руси, а народ Магог – это скифы-руси и возглавлялись они, естественно, своими русскими князьями.

Отсюда я предлагаю А.Фоменко и Г.Носовскому обратиться к своим собственным словам: «*Или придётся признать, что в Палестине за не-*

сколько сот лет до нашей эры оживлённо обсуждался вопрос о русском вторжении с севера» (газета «Потаённое» № 2(5), 1997, г.С-Петербург).

Безусловно, придётся признать, так как дело обстояло именно так. В Палестине того времени действительно живо обсуждали вторжение кимров-русицей и скифов-русицей, которое и состоялось в 612 году н.э. под руководством Великого Князя Малая. Это вторжение было столь мощным, что даже Египет предложил откуп, чтобы избежать вторжения. С откупом русичи согласились.

Если говорить о скифах-русицах, то на Южный Урал они пришли из Ирана, после того как арии-русичи (несийцы), возглавлявшие хеттскую державу, потерпели поражение от объединённых сил египтян, греков-ахейцев, ассирийцев и хуррито-семитов в период с 1400 по 1200 годы до н.э. С 1200 по 800 годы до н.э. шло вытеснение хуррито-семитами скифов-русицей из Вавилона и Ирана. Хуррито-семиты, опираясь на Ассирию, распространяли своё влияние на Вавилон, значительную часть Ирана и Кавказ, где как раз и создали царство Урарту. Не должно вводить в заблуждение интересующихся историей, что некоторые цари Урарту носили имя Рус. Дело в том, что на начальном этапе войны между Хеттской державой ариев-русицей и Египтом хуррито-семиты поддерживали ариев-русицей. Многие их роды и племена почитали за честь именоваться русскими, как в последствии многие народы считали честью именоваться гуннами. Вот эти псевдорусские хуррито-семиты и создали Урарту. Отсюда пошёл армянский тип иудеев и евреев.

Отсюда же берёт своё начало и фальсификация А.Кура, который выводит русских из Мессопотамии. Отсюда кимры-русичи не случайно разгромили государство Урарту. Они знали, что делали.

Так что война хуррито-семитов с ариями-русицами, кимрами-русицами, скифами-русицами и славянами-русицами была кровной и длилась почти 2 тысячи лет: со второй половины 2-го тысячелетия до н.э. вплоть до разгрома сарматов (хуррито-семитов) и готов гуннами-русицами и славянами-русицами, а это первая половина 1-го тысячелетия н.э.

Отсюда понятно, почему нашествие сарматов (хуррито-семитов) на скифов-скотов и славян было столь жестоким, что они вынуждены были спасаться на Урале, в лесных массивах Волги, Оки, Припяти, и в Карпатских горах. Успешным это нашествие было ещё и потому, что против скифов-скотов и славян одновременно выступали греки Малой Азии и Боспора, и Римская империя. Вполне естественно, что в период этого нашествия некий псевдорусский, сарматский князь Метеха-Музихи-Мазохи послался в набеги на северные земли славян-русицей. но это не могло быть ранее 2-го века до н.э., тогда как арии-русичи с князьями Словеном, Скифом и Русом пришли на Русскую равнину с Урала в 2591 году до н.э. Отсюда этот Метеха-Музихи-Мазохи ни коим образом не может быть основателем Москвы.

Следовательно, А.Кур делал свою фальсификацию сознательно, в надежде, что мы – русские – и киммерийцев, и скифов, и сарматов свалим в одну кучу и признаем, что все они выходцы из Месопотамии. В этом случае Метеха-Музухи-Мазохи естественно становится основателем Москвы.

Понял ли это А.И.Журавлёв – вряд ли. Ему просто известно из официальной истории, что киммерийцы, скифы и сарматы – кочевники иранского происхождения и только, а значит, они должны быть отвергнуты. Он это и делает не влаваясь в глубокий анализ, который можно было сделать на основании внимательного изучения «Велесовой книги». Однако Журавлёв извратил её смысл, по существу высмеял всю арийскую проблему. Это очень плохо.

Но если внимательно посмотреть на позицию профессора Журавлёва, то возникает вопрос: а действительно ли так непримирима его позиция и позиция А.Кура? Я утверждаю, что нет. Достаточно обратить внимание на его фразу о развитии человечества на стр.4: «*Как известно, мы, Homo sapiens (человек разумный) или кроманьонцы, появились около 150 тысяч лет тому назад, вероятнее всего, в тропиках Африки и расселились по всей земле и даже в Европе. Это точно. И свидетельства есть.*» Какие это свидетельства он не приводит. Далее на стр.10 он даёт карту, где за 10 тысячелетий до н.э. им размещены семиты в Аравии, индоевропейцы в Малой Азии, правидлы в Иране. Показано их распространение по Африке, Европе и Азии. Если всё это учесть, то становится ясно, что А.И.Журавлёв попался в ловушку, расставленную иудеями, которые уже давно добиваются, чтобы мир признал происхождение человечества из Африки, тогда все проблемы решаются к их пользе.

Во-первых, вообще снимается арийская проблема. Во-вторых, все другие народы автоматически становятся изгоями, то есть не людьми, за которыми настойчиво и последовательно идут иудеи. А коль так, значит, господство евреев должно быть утверждено везде и их продвижение в Россию законно. Как раз в этом направлении и работает Библия.

Я абсолютно уверен, что термин индоевропейцы введён в официальную историческую науку евреями, чтобы запутать вопрос о происхождении этнических и языковых общностей, убрать из истории всякое упоминание об ариях и убедить всех, что именно из Малой Азии европейцы пришли в Европу и на Русскую равнину. Отсюда я считаю, что утверждения и карта А.И.Журавлёва не верны. Ибо в ходе потопа, который действительно был, этнические и языковые общности сложились по-другому. Хуррито-семиты частью на Балканах, в Малой Азии, Аравии и частично в Африке. Дравидо-тамильцы в Индии по склонам Гималаев и на Иранском нагорье. Арии на Урале. Китайцы в нынешнем Китае, в горной системе Алашань. Друиды в Европе по северным склонам Альп и Карпат.

Здесь нужно коснуться ещё одной этнической общности – иберы, так как их касается А.И.Журавлёв. Иберы – общность, которая сложилась на

Кавказе и побережье Чёрного моря, так как во времена потопа Чёрное море было лишь большим озером и отделено от Средиземного моря. От всего остального мира иберы были отделены горами или морями, затоплявшими Русскую равнину. Поэтому они могли распространяться по берегам Чёрного моря и рекам, которые впадали в него. Отсюда понятно, что они могли освоить Южные Карпаты, Южные и Восточные Альпы и Северные Балканы. По Дунаю могли иметь контакты с друидами и даже продвигаться на запад, а через горные массивы Кавказа, Малой Азии и Балкан могли иметь контакты с хуррито-семитами. Отсюда вполне вероятно, что трипольцы имели непосредственную связь с иберами. Возможно даже, что это был один и тот же народ. К 7-му тысячелетию до н.э. воды спали на столько, что значительные территории высохли, а этнические общности начали распространяться навстречу друг другу. В этих условиях шли не на север, а туда, где климат был теплее и природа лучше. А так как климат на Урале и в Сибири в 4-м тысячелетии до н.э. резко ухудшился, то арии-русики и двинулись на запад, юг и восток.

При своём движении на запад арии-русики столкнулись с иберами, уже в 2591 году. Под давлением ариев-русицей иберы и трипольцы вынуждены были подчиниться или уходить на запад. А.И.Журавлев не может понять как иберы попали в Южную Францию и Восточную Испанию. Мой ответ прост. Та часть иберов, что обитала на Кавказе, подверглась вторжению ариев-русицей и не покорилась, а ссыла на суда и поплыла – куда? На запад. на Дунай им плыть было нельзя, там уже были арии-русики. Они поплыли в Средиземное море, так как к этому времени дарданово землетрясение соединило Чёрное и Средиземное моря. А так как Малая Азия и Южные Балканы были заняты хуррито-семитами, то им ничего не оставалось, как осесть на островах Средиземного моря или плыть на запад, так они и оказались в Южной Франции и Восточной Испании. Большая часть иберов, в том числе и трипольцы, двинулась на запад и на Балканы, где соединилась с друидами и хуррито-семитами, дав начало многим народам, в том числе миниям, будущим грекам – ахейцам, и кельтам.

Вытеснив, а частью подчинив иберов на Кавказе, трипольцев в Причерноморье, арии-русики в конце 3-го тысячелетия до н.э. двинулись в Малую Азию, на Балканы и в Европу, где они и стали полными господами во 2-м тысячелетии до н.э., создав ряд федераций и конфедераций арийско-русских народов. К ним относятся Троянская, Критская, Хеттская, Митаннийская федерации и могущественные конфедерации Словении и Русколания. Словения простиралась от Северных Балкан до Балтийки и включала многие народы: дорийцев-гераклитов, фракийцев, македонян, словен, вендов и т.д.

Русколания охватывала всю степную и лесостепную часть Русской равнины от Карпат и Дуная до Волги и Терека включительно, в которой

жили многие народы по терминологии греков -- скифы. Главными среди них были сколоты, это арии-русичи, получившие своё имя от внука князя Скифа Коло (Колоксая), который создал Русколанию и которая ведёт своё начало примерно с 2500 года до н.э., а не с Таргитая, 1500 лет до н.э. Так что здесь мы можем согласиться с А.И.Журавлём, когда он выводит своих север-вятичей из сколотов (или из скифов-сколотов по моей книге). Здесь у меня возражений нет. Народы действительно не исчезают бесследно. Скифы-сколоты (русичи) -- это жители русской степи, далёкие предки казаков, которые, как и казаки, не были кочевниками, они были скотоводами, земледельцами, ремесленниками и т.д. Журавлёв не признает гуннов русичами. Он даже не задумывается над тем, что иудо-христиане, писавшие историю гуннов и славян, могли её фальсифицировать. В том то и дело, что иудо-христиане всё сделали, чтобы отделить гуннов от славян. Даже изменили имена генно-русских Великих Князей. Я уже писал в своей книге, что Великий Князь Баламбер не кто иной как Белорев. А если мы внимательно всмотримся в остальные имена, то получается вполне ясная картина. Ругила -- это Руг, Аттила -- это Аттал, Бледа -- это Блед. Итак, Белорев, Руг, Аттал, Блед, чем эти имена отличаются от Словена, Скифа, Руса, Венда, Минея, Приама, Мадая, Атея, Исмира, Буса, Кия? Я утверждаю -- ничем. Всё это древние арийско-руssские имена. Что касается Кия, то он действительно ходил в Византию в 445 году н.э., как князь-воевода, подчинённый Великим Князьям Атталу и Бледу, завоевал большие территории на Балканах. Утрачены эти земли были позднее потому, что Аттал двинулся в Западную Европу, чём воспротивиться Кий, конечно же, не мог.

Не объясняет гипотеза А.И.Журавлёва так же проблемы возникновения рас. При движении на север в настоящее время негры и арабы не становятся белыми, точно так же племя кыргызов-якуты, уйдя на север от монголов, не стали белыми людьми. Наоборот, белые люди севера превращаются в негров, китайцев, арабов уже через несколько поколений. Здесь даже точка зрения официальной исторической школы более предпочтительна, потому что она утверждает, что человечество зародилось во многих точках земли, что хотя бы не расходится с проблемой возникновения рас. В заключении хочу сказать, что гипотеза А.И.Журавлёва, какой бы она привлекательной не показалась для некоторых русских славистов, является очередной псевдорусской теорией, предназначенной для олурчивания русских простофиль. И неважно, делает это А.И.Журавлёв сознательно или бессознательно. Бессознательно, конечно, хуже, ибо будет считать, что сам до всего дошёл, в то время как ему умно всё подбросили враги русского народа.

Кто такой И.Христос? (Правда и вымысел)

С распадом и разрушением советского общества коммунистическая идеология утратила своё господствующее положение, поэтому сейчас, наряду с ней, общество подпитывается множеством идеально-религиозных учений, среди которых христианство занимает не последнее место. Поглавляющее большинство этих учений, включая христианство, ничего хорошего конкретному человеку не несут. Более того, они служат средством одурачивания и обольщивания людей не способных самостоятельно разобраться в сущности этих религиозных учений.

Причём очень часто для одурачивания людей применяется испытанный прием, когда утверждается, что церковное христианство плохое, а И.Христос хороший. При этом допускается некритическое отношение к источнику и абсолютное исполнение, что «Евангелие от ессеев» – это лишь обрывки некоторых знаний египтян, славян и индусов, выкраденных у них иудеями с V по I век до с.л. В результате появились многочисленные свангелия, положившие начало Новому Завету, эклектика которого вполне очевидна.

От самого И.Христа никакого евангелия не осталось, поэтому ему приписывают то, что было написано другими, якобы его учениками и якобы с его слов. При этом используется ещё один приём одурачивания людей, а именно, из евангелий цитируются только хорошие высказывания И.Христа и никогда не цитируются плохие. А ведь они есть. Приведём некоторые из них с соответствующими комментариями. «Не думайте, что я пришёл принести мир на землю, не мир пришёл я принести, но меч. Ибо я пришёл разделить человека с отцом его и дочь с матерью, невестку со свекровью. И враги человеку домашние его». Мф.10, 34-36

Именно так, не мир он нес на землю, а войну, не укреплял он семью, а нес в неё раздор и вражду. Он натравил детей на родителей, христиан на нехристиев («язычников»). Разве может так поступать человеколюбивый Сын Божий? На взгляд нормального человека, конечно же, нет. Или вот ещё: «Не противься злому: Но кто ударит тебя в правую щеку, обрати к нему другую. И кто захочет судиться с тобой и взять у тебя рубашку, от不良信息айдай ему и верхнюю одежду. Кто принудит тебя идти с ним одно по-прище, иди с ним два».

Итак, по И. Христу необходимо не противится злому и злу. Грабителю помоги, насилующему жену подсунь ещё и дочь. Шайка бандитов не смогла бы сочинить более удобные правила поведения для потенциальных жертв, чем это сделал за них И.Христос. Нужно растоптать свою гордость, человеческое достоинство, честь, свободу, уважение к своей личности, – и тогда станешь настоящим христианином. Стоит ли удивляться тому, что нашему народу сейчас откровенно плюют в лицо, а он только

утирается и бессмысленно смотрит на окружающее безобразие. Похоже, христова проповедь достигла своей цели. И в этом поучении И.Христос проявляет себя не как Сын Божий, пекущийся о человечестве, а как выродок, ненавидящий это человечество.

Именно эта человеконенавистническая позиция И.Христа заставляет поглубже разобраться с его происхождением. Прямых источников описывающих появление и жизнь И.Христа нет, что дало возможность многим критикам христианства утверждать, будто это выдуманная церковью фигура. Однако существует немало косвенных источников позволяющих воссоздать достаточно правдоподобную историю его жизни и жизни его «учеников». Родителями И.Христа считаются престарелый Иосиф и дева Мария. Из-за преклонных лет Иосиф не мог иметь детей. Поэтому И.Христос был рождён от блудодеяния Марии с буйным римским солдатом, изгояем одного из древних арийских народов. *Изгой* – значит изгнанный из рода за нарушение законов Рода и Крови. Разве могло произойти что-то хорошее от такого соития? Конечно, нет! До двадцати лет он воспитывался под присмотром левитской секты ессеев. Именно главари секты ессеев сочинили сказку о волхвах, якобы предсказавших появление И.Христа, как Сына Божьего, в оправдание того, что И.Христос родился якобы светловолосым и голубоглазым. Поэтому И.Христос никакой не Сын Божий, а обычный психоневрастенический склонность И.Христа позволяла сделать из него стойкого проповедника любых идеально-религиозных догм, не останавливающегося даже перед угрозой смерти.

Как уже мы говорили выше, до 20 лет он воспитывался под бдительным оком левитской секты ессеев. Однако, чтобы проповедовать, ему не хватало знаний, которыми не обладали и ессеи. В результате И.Христос был направлен ими в странствие к славянским волхвам, заратуштрийским магам и индийским брахманам. В странствиях он провёл 13 лет своей жизни. Славяно-арийская внешность помогла ему втереться в доверие к волхвам, магам и брахманам, а обостренные психоневрастенические способности позволили овладеть многими эзотерическими и медицинскими знаниями. После возвращения из странствий он продемонстрировал эти знания главарям секты ессеев. Это и определило их решение превратить И.Христа в Мессию, подготовкой которого они уже занимались около 300 лет. До И.Христа им удалось подготовить предтечу Иоанна Крестителя. Но на роль Мессии он не годился, так как не имел неврастенической непреклонности в суждениях, а также некоторых эзотерических и медицинских знаний.

И.Христу было разрешено проповедовать идеально-религиозную эклектику, а в помощники («ученики») было назначено несколько человек. Причём он был предупреждён, что его проповедь может быть сопряжена с его гибелью и предательством некоторых его помощников, которые не

смогут быть такими же непреклонными, как он. И.Христос и его подельники («ученики»), которые шли с таким бредом к нормальным людям, принимались за ненормальных. Тогда здравомыслящих людей было значительно больше, чем сейчас. Когда же «проповедники» порядком надоели, то их убивали. Из всех «учеников» И.Христа спаслись только двое: Савл (Павел), который поначалу даже выступил против своих подельников, да Иоанн Богослов, который был самым молодым среди этой шайки, и поначалу тоже особой активности не проявлял.

Ессеи, направляя И.Христа проповедовать, не столько рассчитывали, что его проповедь удастся, сколько на то, что римляне убьют самозванца, после чего можно было бы поднять иудеев на восстание. Однако консул Пилат разгадал их планы и право расправы предоставил самим иудеям. Тогда ссыпал ничего не оставалось делать, как начать плодить слухи о И.Христе, как Сыне Божьем и записывать евангелия, якобы сочиненные его учениками, а также создавать секты исповедующие эклектику (бред) И.Христа. Первоначально их количество было незначительно. Но после подавления восстаний иудеев римлянами в 32 и 70 годах с.л., и ухода иудеев в рассеяние, количество этих сект начало быстро расти и распространяться по всей Римской империи.

Вместе с ними росло число евангелий и евангелистов. В этих евангелиях И.Христос предлагал в истинном своем свете, как открытый непавиствник славяно-арийских народов, к которым тогда относили и римлян. Римляне произошли от смешения изгоев славяно-арийского народа этрусков с семитскими народами итальянского полуострова самнитами и латинянами. Вполне возможно, это нарождавшееся идейно-религиозное движение было бы подавлено и уничтожено, но в ситуацию вмешались этнические конфликты римлян с греками, вторым большим народом Римской империи. Греки, тоже семитский народ, изначально искали способы избавления от административной, духовной и иной зависимости от римлян.

Нет ничего удивительного, что они взяли учение И.Христа себе на вооружение отрасово родственных им иудеев, преобразовали его и обратили против римлян. Во-первых, греки создали иерархическую, строго дисциплинированную организацию – церковь, которая и занялась восхвалением И.Христа. Во-вторых, они ревизовали имеющиеся евангелия. Оставили только евангелия якобы «учеников» И.Христа Иоанна, Савла (Павла), Луки и Матфея. При этом они вычистили и выхолостили, насколько смогли, эти евангелия от наиболее одиозных утверждений И.Христа, добавив туда умозаключения своих философов. В прилизанном и приглаженном виде христианство и вышло на арену истории в Византии в IV веке с.л. Так религия, созданная левитской сектой ессеев, обрела воплощение в жизнь. Остальные евангелия были объявлены апокрифами и подверглись уничтожению вместе с последователями. Из Византии христианство, как раковая опухоль, расположилось среди значительной

части человечества только потому, что власть придерживающие обратили на него внимание и поняли, что оно является идеальным религиозным учением для духовного и материального закабаления людей.

Образование христианской церкви и принятие христианства византийскими правителями в IV веке с.л. в качестве государственной религии, знаменовало начало открытой борьбы с Римом, завершившейся в конце этого века отделением Византии от Рима, последующим падением и подчинением западной римской империи Византии. Однако на этом борьба не закончилась. Многие сторонники непривитых евангелистов бежали в Рим и там нашли себе покровителей в среде светских властей. Со временем образовалось новое христианское течение – католичество. Появление и усиление католичества привело к расколу христианства в 1054 году. С этого момента и идёт беспрерывная борьба католиков с христианами византийского толка.

А так как в основе католичества лежат наиболее одиозные евангелия, где христова ненависть к славянским народам была выражена наиболее неприкрыто, то нечего удивляться тому, что именно католичество явилось вдохновителем всех крестовых походов и завоеваний славянских земель, которые не прекращены до настоящего времени. Так русский народ стал заложником старых дрязг между греками и римлянами. Возникает вопрос: а кто же при этом больше всех выиграл? Несомненно, иудеи (евреи), так как воспринявшие веру в И.Христа (христианство) русские люди забывают:

- историю своего народа и заучивают историю Израиля и иудеев, превращаются в Иванов не помнящих родства;

- своих Светлых Богов и начинают поклоняться иудейскому богу Яхве (Иегове) и его сыну И.Христу;

- своих Великих Предков и начинают почитать иудейских пророков и проповедников;

- свои родовые и семейные связи, а соблюдают и поддерживают христианско-религиозные связи;

- свою ответственность за благосостояние своей семьи, своего рода, и своего народа и превращаются в постоянных данников и рабов иудеев;

- свою этническую принадлежность и растворяются в среде других народов, возглавляемых иудеями. «Несть ни эллина, ни иудея» – так утверждал евангелист Савл (Павел).

В этом как раз и состоит истинная суть и цель учения И.Христа. Поэтому противопоставлять И.Христа христианской церкви ни в коем случае нельзя. Этот одно неразделимое целое. Отделение И.Христа от христианской церкви преследует вполне очевидную цель, а именно сохранить влияние И.Христа на русский народ, а вместе с этим и влияние христианства, как бы кто это христианство ни ругал. Причём идёт всё это в точном соответствии с требованиями «Талмуда», который устанавливает:

«Сын мой, отнесись с большими вниманием к словам раввинов, чем к словам Завета». «Торы».

«Кто не исполняет слов раввина, достоин смерти».

«Слова раввина суть слова Бога живого».

«Все слова раввинов всех времён и поколений суть слова Бога, подобно словам пророков, даже в том случае, если они противоречат друг другу».

Эта мораль установленная для иудеев-талмудистов и христиан всех церквей и сект. А вот философия масонов-проповедников, зомбирующих умы людей других народов. Масон высшего посвящения Жак Жорес говорил так: «*То неописуемое богоатство, которое человечество завоевало и мы должны прежде всего охранять, – это мысль, что нет священной истины ... что всякая истина, которая исходит не от нас, есть ложь, что тайный мятеж должен сопровождать все наши утверждения и мысли; что даже если бы идея Бога приняла осозаемую форму и сам Бог в видимом образе появился над полной, то первой обязанностью человека было бы отказать ему в повиновении и отнестись к нему, как к равному, с которым можно вести переговоры, а не как к неравному, не как к несносному Господину, которому должно подчиняться. В этом весь смысл, величие и красота нашего масонского учения*».

15-19.10.2001 г.

Рецензия на книгу Э.Мулдашева

«От кого мы произошли?»

Данная книга была написана Эрнстом Мулдашевым в 1999 году, а издана в 2001 году издательством «А и Ф Принт». Сейчас таких книг выходит немало. Главное их предназначение состоит в том, чтобы задурить голову нашей образованщине, не только той, которая с вожделением смотрит в сторону Запада, но и той, для которой И.Христос и Мухаммед единственные светочи в окошке. Основным авторитетом для Э.Мулдашева является Е.Блаватская, которую он описывает только с хорошей стороны, называя «великой Посвящённой». Именно этот персонаж истории будет первым пунктом нашего рассмотрения.

Итак, Е.Блаватская – кто такая, чему учились, чем занималась и какое влияние оказала на нашу образованщину, то бишь интеллигенцию, постоянно демонстрирующую свою особую роль в просвещении русского народа, но, как ни странно, не знающую совершенно даже подлинной его истории. Прабабушка Е.Блаватской, урождённая Бандре-Дюплесси, внучка эмигранта-гугенота, в 1787 году вышла замуж за Павла Васильевича Долгорукова. Произведя на свет, с интервалом в один год, двух дочек, исчезла из семьи на целых двадцать лет. Девочки от родителей унаследовали немецкую кровь по отцу и еврейскую кровь французского происхождения по матери.

К еврейской крови прабабушки Е.Блаватской добавилась кровь матери еврейки Елены Андреевны Ган, которая родила Лелю (Леночку) недоношенной в Екатеринославе (Днепропетровск) с 30 на 31 июля 1831 года. Перед родами она переболела холерой. То, что выжили обе – мать и дочь – похоже на чудо. Умерла Е.А.Ган в Одессе 24 июня 1842 года. По еврейским законам, ведущим родословную по матери, Е.Блаватская оказывается чистокровной еврейкой. Уже с детских лет она проявляла бурную активность. Весело и страстно, порой до изнеможения, она танцевала на балах с офицерами, которые были вдовое, а то и втрое старше её. Очень рано девочка начала остро ощущать, что какие-то потусторонние силы варят в её крови дьявольское снадобье, чтобы на ней же его и опробовать.

Иногда в её сознании возникал тёплый, завораживающий звук, неуловимый для окружающих. Обретая в её голове конкретные очертания, он порождал фантасмагорические картины прошлого, а иногда и будущего. Всё это было вызвано состоянием мятущейся души, поражённой смешением крови, болями разочарований и утрат. Тем более что после смерти матери, девочка ощущала в себе какое-то раздвоение личности. А точнее собственной души и сознания. Как свидетельствует Бурин С.Н. в своей книге «Великие пророчества о России»: «Её изматывало присутствие в душе кого-то постороннего, настырно влезающего в любой её разговор со своими высокопарными словами, заставляющего её вести себя в спо-

всемогущии с его волей, перекраивающего её натуру по своему усмотрению и капризу. Этот невидимый для окружающих "некто" преображал её изнутри до неузнаваемости, меняя до такой степени, что она уже не воспринимала себя Лелей, а с ужасом ощущала кем-то ещё, совершенно неизвестной ей личностью, которая была наделена по отношению к другим людям непомерными амбициями и серьёзными претензиями».

Это говорит о том, что Е.Блаватская была типичным психоневрастеническим, шизоидным еврейским типом, который с апломбом, высокомерием и неуважением относится ко всем, кто не является выходцем из его народа. Точно такими же качествами обладал И.Христос, который был рождён от соптия иудейки Марии и буйного римского солдата дневнесирийского происхождения. В период своих шизоидных, психоневрастенических всплесков, она как бы впадала в сон или транс разной продолжительности. После пробуждения она едва вспоминала кое-какие обрывки этого паваждения, мучилась головной болью и чувствовала себя совершенно раздавленной. С прожитыми годами Е.Блаватская всё больше и больше укреплялась в духовном отщепенстве, свыклась с ним и ждала нового транса с необыкновенным воодушевлением.

Она более детально стала запоминать происходящее с её второй натурой и искренне удивлялась тому, что получила возможность без особых затруднений передвигаться во времени и пространстве. Этой невообразимой свободе она была всецело обязана, по её словам, своим Учителям, «махатмам». Но так ли это на самом деле? Позже Е.Блаватская осознала, что про видение далёкого прошлого было обусловлено способностями её предков (конечно же, иудейских), которые она от них унаследовала. Разумеется, проявленные в юношестве способности Е.Блаватской, были замечены заинтересованными еврейско-масонскими организациями, которые в это время уже сформулировали идею установления господства евреев в мире и искали пути её реализации.

Но для этого, как и во времена Моисея, необходимы были знания. Некоторые знания у этих организаций уже были. В это время уж были расшифрованы и переведены некоторые арийские, индийские и египетские источники. В частности индийский эпос «Пополь-Вух» и «Зенд-Авеста» Заратуштры. Однако признавалось, что этих знаний недостаточно. Поэтому была поставлена задача, проникнуть в Индию и в святая святых этих знаний Шамбалу, о которой тогда уже ходило немало слухов. Но с индийскими гуру, свами и тибетскими ламами мог найти контакт только человек наделённый особыми психоневрастеническими качествами. «Способности» Е.Блаватской здесь оказались кстати.

Однако для того, чтобы получить необходимый результат, ещё нужно было подготовить Е.Блаватскую к такой миссии. Непонятным образом в 1848 году ей удаётся уехать из России, после чего в течение трёх лет она путешествует по Турции и Египту. В 1851 году оказывается в Англии, а

затем и в США. Именно в США с 1851 по 1858 годы она обучается в еврейско-масонских организациях. Рене Генон, несомненный авторитет и знаток тайных еврейско-масонских обществ, наиболее оперативным, компетентным, влиятельным, но в то же время чрезвычайно подозрительным тайным обществом считал «Герметическое братство Луксора» («Луксор» — это название города в Египте). Именно эта тайная организация стояла у истоков спиритизма, теософизма Е.Блаватской, оккультизма Папюса, Седира и других деятелей масонского движения.

Попав в руки опытных оккультистов еврейской чёрной магии, Е.Блаватская достаточно быстро освоила механизм оккультного спиритизма и обрела уверенность в своих силах. С этого времени её жизнь была посвящена конкретному делу — оформлению своих эзотерических «прозрений» и созданию новой церкви — Теософского общества. И даже пребывание в Индии не изменило её целей и устремлений. Именно в это время ей внушили, что только на Атлантиде, бесследно исчезнувшем континенте, была воплощена в жизнь близкая ей идея единства человечества и были слиты в одно целое наука и религия.

Таким образом не «махатмы», а оккультисты еврейской чёрной магии были её Учителями. Именно они и их подельники в масонских организациях Англии поддерживали и наставляли Е.Блаватскую до конца её жизни. Именно они помогали ей издавать её опусы, главным из которых, несомненно, является «Тайная доктрина». На что же направлена основная цель этого «труда»? Во-первых, на то, чтобы подорвать веру людей в возможности современной науки. Во-вторых, на то, чтобы подменить установленное понятие «цивилизация» на понятие «раса» в исторической науке. В-третьих, на то, чтобы изъять из научного употребления понятие белой расы. То есть оккультисты еврейской чёрной магии, используя полученные из древних источников знания и фантазии Е.Блаватской, создали псевдоученный труд, в котором в теории стёрли понятие белой расы, что открыло им пути для физического уничтожения белого человечества на Земле.

Именно поэтому Е.Блаватская предыдущую цивилизацию объявляет расой атлантов, которых делит на дэлов и пери, на людей типа Будды и имевших облик людей острова Пасхи. Первых она именует сынами Богов, а вторых — порождением злых колдунов. Кроме этого она делит атлантов на жёлтых, чёрных, коричневых и красных. Жёлтых атлантов она считает прародителями китайцев, монголов и тураниев; чёрных атлантов прародителями негров; а красных — евреев. Разумеется, у неё нет ни слова о белых атлантах, тем более о славянах. Определяя евреев потомками красных атлантов, она, тем самым, доказывала, что евреи происходят от самой «передовой» цивилизации прошлого. Такой подход открывал возможности для обоснования превосходства евреев над другими народами и обуславливал их руководящую роль в революционном переустройстве мира под красными знамёнами.

Свои фантасмагорические измышления о предыдущих расах она разбавляет изрядной долей подлогов, фальсификаций и прямого перевирания древних источников. « ... Ахура Мазда ... о творец материального мира. ты, Пресвятой ... прочтите приказ Ахура Мазды к Иама, Духу Земли, символизирующему Три Расы, после того, как ему было указано построить Вара – «огороженное место» Арчха, или Вместлище.

Туда (в Вара) ты принесешь семена мужей и жен, избранных из родов сильных великих, самых лучших и самых прекрасных на этой Земле; туда тынесешь семена всякого рода скота и т.д., чтобы они сохранились там и не исчерпывались до тех пор, пока люди эти пребудут в Вара». («Тайная доктрина», 1937 г.т.2, с. 364,366.)

А вот как выглядит выдержка о Ииме из «Зенл-Авесты» Заратуштры в переводе И.М.Стеблин-Каменского:

«Спросил Заратуштра Ахура-Мазду:

“Ахура-Мазда, Дух Святейший, Творец плотского мира, истиинный, с кем впервые из смертных говорил ты, Ахура-Мазда, кроме меня, Заратуштры? Кого наставлял ты Вере ахуровской, заратуштровской?”

И так молвил Ахура-Мазда:

“С Иимом прекрасным, владетелем добрых стад, о праведный Заратуштра. С ним первым из смертных говорил я, Ахура-Мазда, кроме тебя, Заратуштры. Его наставлял я вере ахуровской, заратуштровской ...”

Ииме принадлежит два царства ... “

Так сказал Ахура-Мазда Ииме:

“О Иима прекрасный, сын Вивахванта, на этот плотский злой мир придут зимы, а от них сильный смертельный холод. На этот плотский злой мир придут зимы, и сначала тучи снега выпадут снегом на высочайших горах на глубину Ардви ...”

И ты сделай Вар размером в бег на все четыре стороны и принеси туда семя мелкого и крупного скота, людей, собак, птиц и красных горящих огней. Сделай же Вар размером в бег на все четыре стороны для жилья людей и размером в бег на все четыре стороны для помещения скота ...”

Пусть там не будет ни горбатых спереди, ни горбатых сзади, ни увечных, ни помешанных, ни с родными пятнами, ни порочных, ни больных, ни кривых, ни гнилозубых, ни прокажённых, чья плоть выброшена, ни с другими пороками, которые служат отметинами Ахура-Манью, наложенныеми на смертных”».

Из сопоставления этих двух выдержек не трудно увидеть, что Ахура-Мазда никакой не Пресвятой, а Дух Святейший и Творец плотского мира. Не приказывал Ииме, а наставлял его. Сам Иима, естественно, никакой не Дух Земли, а Верховный Правитель белой расы периода начала великого похолодания и оледенения. Вара в переводе ссанскрита – это корабль. Корабль в море является защищающим людей местом. В нём люди закрыты от морской стихии. В условиях наступающего похолодания и оледене-

ния, для спасения генофонда белой расы, необходимо было принять меры, то есть построить достаточное большое, защищающее ограниченное число людей, закрытое место. В этом плане применение Заратуштрай слова Вара вполне обосновано. Позднее корень «Вар» становится основой многих слов в языках арийских народов, в частности «варбург».

Упоминая о Трёх Расах Е.Блаватская тем самым проговаривается, так как во времена Иимы существовали три расы: белая, чёрная и красная. Иима строил Вара только для лучших представителей белой расы. То, что Вара был построен для сохранения генофонда белой расы видно из того, что у Заратуштры чётко указано, кого не должно было быть в Варе, в частности людей «с родимыми пятнами». Родимых пятен не было и нет ни у чернокожих, ни у краснокожих. Родимые пятна, в основном, появляются у людей белой расы, которых Е.Блаватская в упор видеть не желает. Поэтому вся её теория о сменяемости рас, яйца выеденного не стоит, но имеет крайне отрицательное предназначение, направленное на ликвидацию белой расы, место которой, по планам еврейско-масонских организаций, должно занять живовство. Такая трансформация предполагает появление шестой расы, о которой сейчас настойчиво твердят апологеты Е.Блаватской. Именно в этом состоит истинная суть «Тайной доктрины», которую до сих пор не смогли понять представители других рас, не осознавших ещё ту опасность, которая исходит от этой шестой расы.

По Заратушtre родимые пятна – это отметины Ахра-Манью или Дьявола, которого Е.Блаватская также не признаёт. Там же в «Тайной доктрине» она пишет: «когда Церковь проклинает Сатану, она предает анафеме космическое отражение Бога; она предает анафеме Бога, проявленного в материи или в объективности: она проклинает Бога или же вечно непостижимую Мудрость, открывающуюся как Свет и Тень, Добро и Зло в Природе, единым способом, доступным ограниченному разуму человека».

Чего в этой фразе больше, демагогии или подлога? Пожалуй, того и другого хватает. Но самое главное состоит в том, что она утверждает ограниченность разума человека, его неспособность понять Космос. Тем самым она проводит мысль, что на это способны только особые люди, а все остальные должны их слушать. Одним словом, обоснование появления Сверхчеловека налицо. У Ницше эта мысль доказывается философствованием, а у Е.Блаватской извращением древних источников. Но для того, чтобы утвердить Сверхчеловека, нужно вначале смешать Бога с Дьяволом. Вот почему Е.Блаватская выступает против Церкви, у которой единственное, что осталось положительным, это отделение Бога от Дьявола, идущее с ёю от Заратуштры, правда у Церкви, как и у Заратуштры, всё это перевёрнуто наоборот. И когда Е.Блаватская объединяет Бога с Дьяволом, создавая Единого Бога, естественно она преследует цель заменить Бога Дьяволом, чтобы все мерзости и все трагедии человечества объявить необходимыми Богу-Дьяволу.

Теперь несколько слов о «ясновидении» Е.Блаватской. С.Н. Бурин в книге «Великие пророчества о России» пишет: «Она собственными глазами наблюдала многочисленные людские жертвы и приношения, при которых никто не избежал смерти: ни дети, ни женщины, ни старики. Людей сжигали не поодиночке, а целыми городами. Для массовых убийств употреблялись снаряды страшной разрушительной силы. Она также видела, как миллионы людей безропотно позволяли уничтожать себя каким-то отправляющим газом. Это было настоящее светопреставление».

Возникает естественный вопрос: откуда эти видения взялись? Изучение древних источников в «Герметическом братстве Луксора» способствовало появлению фантасмагорических видений прошлого. Но еврейско-масонские общества занимались не только изучением древних источников. Они также занимались разработкой способов, методов и поиском средств утверждения своего господства в мире. Развитие науки в XIX веке уже позволяло видеть новые сверхмощные средства уничтожения людей. Поэтому сверхмощные разрушительные снаряды, газы, массовая гибель людей – всё это просчитывалось и было известно Е.Блаватской. Позднее она осознала смысл тех занятий, в которых участвовала. А именно, она поняла, что участвовала в подготовке всемирной войны (первой мировой войны).

Вполне возможно, что она обучалась с масоном высокого посвящения Альбертом Пайком, который в 1871 году записал сатанинские планы на много лет вперед: «Для полного торжества масонства понадобятся три мировые войны: в третьей из них будет уничтожен мусульманский мир, после чего мы спровоцируем гигантское социальное потрясение, ужасы которого покажут всем гибельность безверия. Революционное меньшинство будет уничтожено, а разочарованное в христианстве большинство ... получит от нас истинный свет учения Люцифера ...» Невольно возникает вопрос: не эти ли план начали сейчас осуществлять? Вначале разгромили талибов в Афганистане, затем верхом зла объявили Ирак, на очереди Северная Корея. Возникает вопрос: кто следующий?

Но так ли уж были сбиты с толку современники Е.Блаватской, относятельно её способностей? Конечно же, нет. В начале XX века для изучения способностей Е.Блаватской в Россию был направлен член Лондонского общества психических исследований Ходгсон, который сделал такой вывод: «Елена Блаватская – самая образованная, остроумная и интересная обманщица в мире». Вывод прямо скажем, незаурядного учёного. Кстати, он был не одинок в своём выводе. Подавляющее большинство индийских гуру, свами и тибетских лам, после того как были опубликованы первые работы Е.Блаватской, извращающие сведения, полученные от них, стали считать её обманщицей и предательницей.

Но что было дано незаурядному ученому Ходгсону, того несомненно лишён Э.Мулдашев утверждающий: «Обременённый грузом высокого по-

нимания своей роли, Ходгсон, конечно же, не мог допустить того, что Е.Блаватская стократ умнее его... Груз респектабельности не дал Ходгсону понять это. И вот прошёл почти век с того времени; кто знает Ходгсона? Да почти никто. Е.Блаватскую знают все».

Что можно на это ответить? Ходгсон был членом Лондонского общества психических исследований и занимался серьёзной наукой, которая до сих пор интересует только серьёзных специалистов. Разумеется, такие работы не входят в круг интересов еврейско-масонских организаций, занимающихся поголовным оболваниванием населения земли. Е.Блаватская им была нужна именно потому, что она обеспечивала это оболванивание. На раскрутку Е.Блаватской и её опусов были брошены огромные деньги и огромные связи еврейско-масонских организаций, вот почему она и получила мировую известность в мире. У Ходгсона таких влиятельных покровителей естественно не было. Теперь самое время уделить внимание самому Эрнесту Мулдашеву.

В начале книги Э.Мулдашев предлагает читателю компьютерную версию происхождения человечества. Делает он это оригинальным образом. Берёт глазные области лишь 35 рас по А.Ярхо и на компьютере сводит их к среднестатистическому варианту. Естественно, в этом случае он получает глазную область лица тибетского человека. После этого он делает вывод, что всё современное человечество произошло от тибетского человека, который распространяясь с Тибета, видоизменялся в зависимости от природно-климатических условий. Те тибетцы, которые ушли в Сибирь, побелели. Ещё более побелели те, которые добрались до Скандинавии. А те, которые из Сибири перебрались через Берингов пролив в Америку, покраснели. И так далее. Вариант, безусловно, сомнительный. Это вполне можно увидеть на примере якутов и других народов, которые вот уже около тысячи лет, как ушли из Китая, но почему-то до сих пор не побелели. И побелеть никогда не смогут, пока не будут ассимилированы людьми белой расы. Именно поэтому вся концепция Мулдашева притянут за уши. В вопросе развития рас всё обстояло ровным счётом наоборот.

После очередной катастрофы на Земле, около 74 тысяч лет назад, под влиянием великого похолодания, люди белой расы двинулись на юг. Начались интенсивные контакты людей белой расы с людьми чёрной расы на азиатском континенте. Эпицентром этого смешения явилась территория нынешнего Тибета. В результате смешения образовалось несколько подрас, из которых около 40 тысяч лет назад выделились две новые расы -- жёлтая и серая. Остальные остались подрасами, освоившими те или иные территории. В частности, тибетцы остались в эпицентре смешения. Смешение происходило при явном доминировании людей белой расы, очём говорит тот факт, что до сих пор аборигены Индокитая и Австралии почтят белого человека за божественное создание, прикосновение к которому должно приносить счастье. С этим феноменом столкнулся В.Путин в период своего визита во Вьетнам в 2000 году.

Возникает вопрос: для чего Мулдашеву понадобилось фальсифицировать очевидные вещи? Да потому, что он категорический противник даже самого понятия «арийская раса», которую все нормальные люди связывают с белым человечеством. Свой негативизм он поясняет следующим образом: «*Я ещё раз повторяю, что понятие "арийская раса" неправомерно по причине того, что вся наша человеческая цивилизация называется арийской (до нас существовали цивилизации атлантов и лемурийцев), а Гитлер или его ранние идеологи присвоили название всей нашей нынешней цивилизации одному народу (немцам), как бы подчёркивая исключительную роль германцев.*

Очень важное заявление. Во-первых, оно показывает, что Э.Мулдашев сторонник бредовых идей Е.Блаватской, на которую часто ссылается. Все эти атланты и лемурийцы вышли из под её пера, чтобы в теории стереть всякую память о белой арийской расе, что мы уже показали выше. Во-вторых, это заявление выявляет несогласие Э.Мулдашева с Гитлером и его идеологами, объявившими арийцами только германцев. Можно было бы похвалить Мулдашева за столь щепетильную принципиальность, если бы не одно но. Это «но» заключается в том, что Э.Мулдашев, характеризуя качества славянской расы, почему-то прибегает к гитлеровским понятиям динарской расы. Кроме этого он утверждает, что динарская (славянская) раса в настоящее время является отсталой. Для него передовыми являются расы, исповедующие западный (еврейско-масонский) образ жизни. Э.Мулдашеву невдомёк, что так называемая расовая теория А.Гитлера, была ему подброшена еврейско-масонскими организациями, чтобы натравить немцев на славян и развязать вторую мировую войну, в точном соответствии с долгосрочным планированием Альберта Пайка.

И если говорить об отсталости славянской расы, то ведь и Гитлер тоже так считал перед Великой Отечественной войной. Однако это не помешало «отсталой» славянской расе переломить хребет германским претендентам на мировое господство и арийство. Опора Э.Мулдашева на А.Ярхонами уже подмечена. Нужно иметь только в виду, что сей «основоположник» 35 рас ничего нового по сравнению с Гитлером и его подручными, не придумал. Он расы тоже определял по черепам, что и позволило Э.Мулдашеву вырезать копии глазной области лиц этих рас и состряпать на компьютере среднестатистического тибетского человека.

Но не только для доказательства неправомерности понятия «арийская раса» Эрнст Мулдашев затеял этот сыр-бор. Главнейшая его цель состояла в том, чтобы добраться до скрытых в Индии и Тибете знаний о прошлом человечества, так как после осечки с Е.Блаватской индийские гуру, свами и тибетские ламы закрыли доступ к своим знаниям сомнительным лицам. Не исключено, что Э.Мулдашев выполняет заказ тех самых еврейско-масонских сил, которые когда-то опекали Е.Блаватскую, а теперь Мулдашеву помогли стать всемирно известным учёным. Что же удалось узнать Э.Мулдашеву в Индии?

Первая его встреча состоялась со свами Сабва Манаям. Анализ рассказа этой встречи Э.Мулдашевым позволяет сделать вывод, что узнали немного. Узнали о существовании принципа «Реализуйтесь сами» и о состоянии «самати». Более того, свами сам узнал о пришельцах всё, что хотел, и направил их туда, куда хотел. Вторая встреча состоялась со свами Дарамом Радже Бхарти, который посвятил свою жизнь научному изучению религий Востока. Свами Дарам расширил знания о сомати и психической энергии, а также сообщил о существовании на земле в прошлом 22 цивилизаций, которые якобы самоуничтожились. Самоуничтожение 22 цивилизаций сомнительно, так как человеческие цивилизации в прошлом уничтожались также в процессе геофизических изменений и космических катастроф. Это высказывание свами Дарама скорее всего навеяно реалиями сегодняшнего дня, когда современное человечество вполне может себя уничтожить тем или иным образом.

От расспросов о 22 цивилизациях Э.Мулдашев почему-то отказался, а стал расспрашивать о предыдущей цивилизации атлантов. Какой был задан вопрос, такой и был получен ответ. Хотел Мулдашев получить рассказ об атлантах, он его и получил. Не заметив подвоха и не обратив внимания на 22 предыдущих цивилизации, Э.Мулдашев ниже рисует нам развитие человечества по Е.Блаватской, разделяя его на пять рас. Нет необходимости описывать все эти расы, а вот на характеристике четвёртой следует остановиться: «*Вначале атланты пользовались аглювативной речью, которая сейчас осталась у некоторых племён Южной Америки. Но в дальнейшем развилась инфlectionная речь, т.е. высокоразвитая речь, являющаяся основой современных языков. Инфlectionная речь атлантов служит корнем санскрита, который сейчас является тайным языком Посвящённых*».

Вот, оказывается, как «инфlectionная речь атлантов служит корнем санскрита». Но ведь всем сколько-нибудь серьёзным учёным давно и хорошо известно, что на санскрите говорили арии, а также что русский язык является языком очень близким санскриту. А это значит, что атланты, о которых долдонит Мулдашев, вовсе не атланты, а арии. Или же это отпочковавшийся от ариев народ в процессе развития предыдущей цивилизации, что я как раз и доказываю в своей книге «От Ариев к Русичам». На этом можно было бы поставить точку заявив, что лемуры-алтанты и лемурийцы это тоже арии. Но в том то и дело, что в действительности ситуация выглядит несколько иначе и вот почему.

Божественное происхождение лемурийцев, которое пытались обосновать Е.Блаватская и пытается доказать Э.Мулдашев, на самом деле принадлежит людям белой расы - ариям. которые произошли от уплотнения густоков психической энергии и которые, в процессе эволюции, обрели твёрдые физические тела. Эта эволюция шлаась много миллионов лет. Точно определить это время практически невозможно. На Земле арии появились также очень давно. Долгое время основным местом их обитания

был остров-материк, более 120 тысяч лет назад существовавший на месте нынешнего Ледовитого океана. В этот период своего развития никакого смешения с другими человекообразными (лемурами), существовавшими тоже на Земле, не происходило из-за очень низкого уровня их развития.

Лемуры или лемурийцы зародились и развивались в воде, а затем вышли на сушу. Именно поэтому в родовой памяти Е. Блаватской, проявленной в период трансов, Земля представлялась ей множеством островов. Так представлять может континенты Земли только подводный житель. После раскола единого праматерика на несколько континентов лемуры разделились на чёрных и красных. Вот почему некоторые туземные племена Южной Америки, собственно и Австралии тоже, до сих пор пользуются аглювативной речью.

После очередной космической катастрофы, случившейся около 118 тысяч лет назад, арии были вынуждены двинуться на освобождавшиеся от вод территории и ещё около 40 тысяч лет они не смешивались с лемурами. Но очередная катастрофа около 74 тысяч лет назад, начавшееся великое похолодание и оледенение заставили их идти на юг, в результате чего началось смешение людей белой расы с чернокожими и краснокожими человекообразными лемурами, достигшими к тому времени уже достаточно высокого уровня развития. В результате этого смешения с 60-го по 40-е тысячелетие от настоящего времени и появились три новые расы: желтокожих, серокожих людей и атлантов, а также множество подрас, в том числе тибетский человек. После гибели Атлантиды и атлантов сохранились пять рас: белая, жёлтая, серая, чёрная и красная, которые и эволюционируют в ходе развития современной цивилизации. Обо всём этом более подробно в моей книге «От Ариев к Русичам».

Таким образом, предыдущая и современная цивилизации человечества являются результатом смешения божественного начала с земноводным началом, в силу чего в нём идёт беспрерывная борьба духовного с материальным. Материализация сознания атлантов привела к гибели Арийско-Атлантической цивилизации. Эта же материализация сознания может привести к гибели современной цивилизации. Причём эта борьба началась с момента появления белой расы на Земле и направляется действиями Космических Сил. В предыдущей и современной цивилизациях эта борьба была обострена усилением материализации сознания за счёт мощного влияния земноводного начала. Борьба в Космосе идёт между Светлыми Космическими Силами и Тёмными Космическими Силами. Светлые Космические Силы добиваются того, чтобы духовное начало довлело над материальным. Тёмные Космические Силы добиваются того, чтобы материальное начало довлело над духовным.

В этой борьбе заложен глубокий смысл. Преобладание духовного начала над материальным означает развитие живой Природы, включая человечество. Преобладание материального начала над духовным, означает гибель (окаменение) живой Природы и прежде всего самого человечества. В этой связи от того, какую сторону выберет каждый человек, зависит и будущее всего человечества. Поэтому уже выявились циклы существования че-

ловечества (Юги). В начале Юги побеждают Светлые Космические Силы, а в её конце Тёмные Космические Силы. И те и другие Космические Силы воздействуют на человечество через пророков рождающихся на Земле. Пророки просветляют сознание человечества или затемняют его.

В начале Юги сознанием человечества управляют пророки Светлых Космических Сил, а в её конце пророки Тёмных Космических Сил. Эрнст Мулдашев этого абсолютно не понимает, так как утверждает: «На рубеже 2000 лет тому назад появилась группа пророков (Будда, Иисус Христос, Мухаммед, Моисей, Озоастр и другие), которые стали прививать элементы знаний Того Света человечеству. Успех деятельности этих пророков оказался налицо – были созданы религии: буддийская, индуистская, христианская, мусульманская, иудейская и другие». Эта фраза Мулдашева показывает, что время жизни пророков он определил абсолютно неверно, точно так же как и предназначение религий. Чтобы понять, кто из этих пророков относится к Светлым Космическим Силам, а кто к Тёмным Космическим Силам, нам вначале нужно определиться со временами Юги, а затем со временами жизни того или иного пророка.

Время Юги Э.Мулдашев не даёт, но оно известно и приведено в моей книге «От Ариев к Русичам». Это время составляет 11827 лет. Если учесть, что Атлантида погибла по Е.Блаватской около 11000 лет, а точнее 11656 лет, тогда современная цивилизация существует уже 11653 года на 2000 год. Следовательно, мы сейчас живём во времена Калиюги, которая должна продолжаться 1182,7 года. В это время над сознанием человечества довлеют идеально-религиозные системы пророков Тёмных Космических Сил. Но сейчас господствуют над умами людей: иудаизм, христианство, мусульманство и т.д. и т.п. Поэтому нет абсолютно никаких оснований считать эти идеально-религиозные системы просветляющими сознание людей. Наоборот, они затемняют сознание. Отсюда вполне понятно, что не все вышеназванные «пророки» являются просветлёнными личностями. Теперь разберёмся со временем жизни и результатами деятельности вышеозначенных «пророков».

В период Критаюги, которая длилась 4731 год, проблем в обществе с духовностью не возникает. Общество живёт по законам Единой Веды. Проблемы начинаются в Третаюге, когда в обществе вызревают первые ереси. Очередной такой ересью является заратуштризм, который привёл к расколу арийского мира. Таким образом, первым среди пророков несомненно является Заратуштра (Озоастр по Э.Мулдашеву). Расчёт времени жизни Заратуштры 1750-1450 год до с.л. дан в моей книге «От Ариев к Русичам». Это конец Третаюги, продолжавшейся 3548 лет. В переводе на современное летоисчисление это 1374 год до с.л. Здесь нужно только подчеркнуть, что заратуштризм ещё сохранял значительную часть достоверных знаний Единой Веды, в чём мы смогли убедиться выше.

Следующим этапом падения духовного начала человечества явилось появление иудеев, во главе с Моисеем, на арене мировой истории. Это по-

явление совпадает с началом Двапараюги, которая началась 3373 года назад. Моисеем в противовес Единой Веде была создана новая религиозная система, предназначенная только для иудеев. Не случайно эта новая религиозная система возникла в народе серой расы, имевшем мощную лемурскую материалистическую основу и находившемся вне арийского мира.

Буддизм возник в VI веке до с.л., поэтому последний Будда появился более 2500 лет назад, а не 2044 года назад, как считает Э.Мулдашев. Именно в это время арийское начало в Индии уже почти не осознавалось. Связано это с тем, что арийские жрецы, зная закон цикличности исторического времени и неизбежность наступления Калиюги, часть своих знаний (сакральных) скрыли вообще, часть зашифровали в индийских эпосах, а третью часть замкнули на самосовершенствование человека. Эта третья часть и была представлена в виде буддизма. Отсюда как раз и идёт принцип: «Реализуйтесь сами», который касается только индийского общества и индузов. Не случайно, что буддизм возник в пограничной с арийским миром области, так как опасно было оставлять там сакральные знания арийских жрецов. Поэтому буддизм лишён многих знаний Единой Веды. В тоже время буддизм – самое чистое из современных религиозных учений, позволяющее сохранять приоритеты духовного начала над материальным.

Христианство возникло на базе иудаизма и в среде материализованных народов серой расы иудеев и греков. Началась уже вторая половина Двапараюги, которая знаменовалась широким распространением новых религиозных систем в пограничных областях арийского мира и прекращением его духовного влияния на народы других рас, имевших мощную лемурскую материалистическую основу.

Мусульманство возникло на базе иудаизма и христианства в VI веке с.л. в среде материализованного народа серой расы арабов. Двапараюга шла к своему концу. Все неарийские народы мира уже имели свои религиозные системы, в которых сведения из Единой Веды почти полностью исчезли. Только индейцы в Америке ещё сохраняли часть прежних знаний.

Неотвратимо приближалось время Калиюги, когда арийский мир севера Евразии окажется ввергнутым в беспамятство и почти полностью забудет Единую Веду. В результате над арийским миром опустится дурман чуждых ему идеально-религиозных учений. Время Калиюги наступило в 988 году, когда на Руси силой было насаждено иудо-христианство.

И если характеризовать вышеназванных пророков, то Заратуштра и Будда – это последние и слабые пророки Светлых Космических Сил, которые несли упрощенные знания человечеству. В тоже время Моисей, И.Христос и Мухаммед – это пророки Тёмных Космических Сил, которые затемнили сознание человечества до крайности.

Время Калиюги не закончилось в 2000 году, как считает Э.Мулдашев, именно потому, что сознание человечества расшищено созданными пророками Тёмных Космических Сил идеально-религиозными системами и но-

выми попытками создать на их базе единую религию по Е.Блаватской, ярым апологетом которой выступает Мулдашев, предлагающий создать таковую, взяв за основу католицизм. Возникает естественный вопрос: что же получится, если в одну бочку слить все грязные стоки? Ответ очевиден: бочка дерьма. Время Калиюги закончится в 2171 году, поэтому предстоит ещё долгая борьба за очищение сознания человечества, если, конечно, в течение этого времени оно не уничтожит себя каким-либо образом. Материализация сознания человечества сейчас столь велика, что подобный исход представляется почти неизбежным. Тем более, что активных сторонников Е.Блаватской и многочисленных религиозных конфессий предостаточно. Э.Мулдашев в этом плане не исключение.

Пытаясь навязать человечеству известную точку зрения, он использует возможности современной науки. Однако неверная первоначальная установка приводит его к массе неверных выводов, граничащих с подтасовкой фактов, что позволило осторожным представителям буддизма и индуизма обвести его вокруг пальца. Наиболее показательным в этом плане является вопрос о состоянии сомати. Состояние сомати Э.Мулдашев связывает с созданием генофонда человечества. Сведения о состоянии сомати он получил от многих людей в Индии и Непале, но почти все они сомнительного свойства. Особенно это характерно для Бомпо-ламы. Его суждения чрезвычайно политизированы, так как он был вынужден эмигрировать из Китая.

Его рассказы о том, что китайцы теряли целые полки, когда врывались в пещеры, в которых находились люди в состоянии сомати, явно неверны. Люди сведущие в буддизме утверждают, что китайцы без каких-либо проблем выносили из пещер людей, находившихся в состоянии сомати, и делали с ними всё, что хотели. Это говорит о том, что большинство пещер с людьми в состоянии сомати никто не защищает, так как, по мнению знатоков буддизма, – это никому не нужно. В состоянии сомати входят люди, которые хотят продлить свою жизнь в физическом теле и уклоняющиеся от активной жизни на земле.

Но ведь душа получает физическое тело для того, чтобы реализоваться. В процессе познания, творчества и активной жизненной деятельности человек нарабатывает психическую энергию, которая крайне необходима Иерархии Светлых Космических Сил. Люди слабо реализующие или не реализующие себя вовсе, мало нарабатывают психической энергии и слабо подпитывают Иерархию Светлых Космических Сил, а поэтому они лишаются её помощи, которая называется ОЗАРЕНИЕ. Если даже допустить, что часть людей в сомати, это нарушители божественных правил и вокруг них выстроена защита, то этих людей вряд ли следует включать в генофонд человечества. И первые, и вторые скорее шлам человечества, оставленный в назидание потомкам. Пребывание самого Э.Мулдашева в одной из пещер больше напоминает подстроенный вариант, по которому направляют всех слишком любопытных и подозрительных.

В этой связи Э.Мулдашев вполне мог вызвать подозрительность индийских гуру, свами и тибетских лам. Эта подозрительность могла быть вызвана следующими моментами. Во-первых, частыми ссылками на Е.Блаватскую, которую в Индии и Тибете очень многие считают обманщицей и предательницей. Во-вторых, действиями Э.Мулдашева по заранее отработанной схеме, вписывающейся в бредни Е.Блаватской. В-третьих, внешним видом самого Э.Мулдашева, который является ярким представителем тюрко-иудейской (хазарской) ветви еврейства. Еврейство является составной частью серой расы. Именно поэтому его утверждение, что он белый человек вызывает не просто удивление, но и возмущение: «*Мальчикка перехватил мой взгляд и подобострастно улыбнулся. А я стоял рядом с ним – высокий, белый и уверенный в себе. Мне повелось – мои далёкие предки, упорно работая, шли по пути прогресса.*

Это не просто умыщенная подмена понятий, а стремление еврейством заменить белую расу, тем более, что он уже списал со счёта славянство – основу белой расы. Вот для чего Е.Блаватской и Э.Мулдашеву понадобилось смешать происхождение людей белой расы и других рас, объявить лемурцев самыми совершенными творениями на Земле, сочинить сказку о пяти расах и т.д. и т.п. В своей верности идеи подмены белой расы еврейством Э.Мулдашев доходит до откровенной русофобии, когда сочиняет целый рассказ о русском сантехнике Н., токаре Ваське и слесаре Кольке, как о пьяницах, бездельниках и вообще опустившихся людях. Его русофobia достигает максимума, когда он пишет о выборах в Иркутске в 1997 году: «*Негативная цура России достигает своего апогея при выборах губернатора в Иркутске в 1997 году. На пост губернатора претендовали вор, насильник и "голубой". О "достоинствах" каждого из претендентов известили газеты. Народ выбрал вора; видно, воровство показалось цирклянам более "привлекательной" чертой, чем насилие и "голубизна".*

Что можно сказать по этому поводу? Чёрный пиар предвыборных технологий, так любимой Э.Мулдашевым западной демократии, он возвёл в ранг ауры над Россией. Как можно назвать в таком случае человека, называющего себя к тому же учёным, если он слив жёлтой прессы не может отличить от серьёзных духовных трансформаций. Было бы крайне интересно узнать, кого из приведённой им троицы выбрал бы сам Э.Мулдашев? В то же время, с какой любовью он описывает Шаймиева и Рахимова. В пример ставит, естественно, Шаймиева и Татарстан, где в разрушительные 90-е годы был достигнут ежегодный рост ВВП в 4,5%. Естественно он не упоминает о том, что этот рост был обеспечен полным отказом Шаймиева от уплаты налогов в федеральный бюджет. Но за это он не называет Шаймиева вором.

Русофobia Э.Мулдашева, его учителей и подельников научно обставляется и распространяется, не встречая пока должного отпора со стороны русского народа. Это происходит от недопонимания многими русскими людьми, что их в собственной стране превратили в людей второго и

третьего сорта, а также той опасности, которую таит в себе деятельность Е.Блаватской, Э.Мулдашева и прочих активных противников славянства. Не пора ли русскому народу задуматься над своим будущим и обеспечить его преобразованием Российской Федерации в Русское Национальное Государство, в котором все без исключения русофобы и другие сомнительные личности будут отстранены от управления государством, экономикой и общественной жизнью русского народа. Как это сделать изложено в «Русско-Славянской Идее», которая предлагается читателю ниже.

Относительно прогресса, который навязала серая раса человечеству, говорить видимо излишне, так как многим сейчас очевидно, что этот «прогресс» висит на волоске и в одночасье может рухнуть. Э.Мулдашев восхищается «растущей» продолжительностью жизни. Однако ему невдомёк, что этот рост обеспечивается не правильной жизнью самого человека, а достижениями современной медицины. А ведь это не трудно было увидеть «учёному» на примере нашей страны, в которой, с отменой советской системы медицинского обслуживания, продолжительность жизни резко покатилась вниз. Впрочем, что можно взять с человека, который Совесть представляет себе следующим образом: «*Совесть, по моему мнению, есть ощущение появления в душе негативной психической энергии, которая приведёт к злым действиям. Говоря научным языком, совесть – это ощущение раскручивания торсионных полей твоей души в негативную (злую) сторону*». Абсолютно иудейская трактовка. Славяно-арийская трактовка Совести иная. Она определяет Совесть, как психо-биологический механизм, регулирующий поведение каждого человека. Этот механизм обеспечивает соблюдение законов человеческого общежития и служит внутренней преградой препятствующей совершению дурных поступков. Такое понимание Совести позволяет чётко определить, к какому миру отнести того или иного человека.

Можно ещё много критиковать Эрнста Мулдашева, но, пожалуй, пора ставить точку и подвести итог, в котором вполне уместно заявить, что книга Э.Мулдашева «От кого мы произошли?» никаких сенсационных открытий не содержит, в тоже время является псевдонаучным обоснованием бредней Е.Блаватской. Единственно дельное, что содержится у Е.Блаватской и Э.Мулдашева, касается значения психической энергии. Но её нужно изучать на соответствующем научном уровне, имея в виду также способность некоторых лиц, вполне кажущихся нормальными, порождать фантасмагорические картины прошлого, настоящего и будущего, и предлагать нереализуемые в физическом мире проекты организации жизни человеческого общества.

Русско-Славянская Идея

Сама христианская русская идея внутри содержала не-престанную борьбу, постхристианская же русская идея будет содержать борьбу снаружи – вот главный метафизический рецепт выздоровления России. Борьба должна происходить снаружи, а не внутри, ибо борющиеся с самим собой никогда не побеждают.

В.Б. Авдеев, «Преодоление христианства»

Данная работа является третьим изданием и логическим развитием вопросов, поднятых в одноименных статьях, которые вышли в свет вначале в журнале «Русская Правда» № 1 за 1998 год, а затем в газете «Русская Правда» № 2 (17) за 1998 год. С момента выхода второго издания прошло уже более 3-х лет. За эти годы значительно изменилась обстановка в стране и на международной арене, которая настоятельно требует внесения уточнений и дополнений по некоторым вопросам поднятым в первых двух изданиях. Тем более, что в 1999 году закончился 11-летний цикл разрушения советского государственного строя, в ходе которого **наше общество, в очередной раз, использовало чужеродные рецепты обновления страны, в результате чего подошло к полному упадку экономики и государственности.**

Самим разрушителям стало ясно, что идти этим путём дальше нельзя, необходимо изменить приоритеты национально-государственного, да и социально-экономического развития. Причём пересмотр приоритетов внешней и внутренней политики был осуществлён ельцинским режимом под влиянием мощного давления национально-патриотической оппозиции и агрессивных действий мировой закулисы. Этот пересмотр обнаруживается в решительном и твёрдом подавлении, международного террористическо-сепаратистского альянса в Чечне, созданного Западом для расчленения Российской Федерации. Затем пересмотр был продолжен подписанием Союзного договора Российской Федерации и Беларуси, а также жёстким заявлением Б.Ельцина в Китае о необходимости строительства многополярного мира и неприемлемости диктата США.

Последним актом пересмотра Б.Ельциным результатов своей деятельности явилась передача верховной власти в стране В.Путину, проявившему твёрдость и решительность в ходе проведения войсковой операции в Чечне. Благодаря этому, правящему классу удалось относительно стабилизировать обстановку в стране. Но это произошло потому, что в среде самого правящего класса произошли существенные изменения. Оправдался мой вывод, сделанный во втором издании, о том, что многое будет зависеть от деятельности правящего класса. В этой связи имеет смысл ещё раз

обратиться к рассмотрению классового состава, несмотря на то, что классовый состав нашего нынешнего общества во втором издании был определён верно.

Классовый состав посткоммунистического общества

До недавнего времени марксистско-ленинская пропаганда настойчиво наставляла нам мысль, что советский народ состоял из двух классов: рабочих и колхозного крестьянства, а также советской интеллигенции, как прослойки. Разумеется, это не соответствовало действительности. В советское время сложились совсем другие классы: *правящий класс* (партийно-хозяйственная номенклатура), *класс служащих*, *класс рабочих*, *класс колхозного крестьянства* и совершенно особый класс – *класс пенсионеров*. В ином виде первые четыре класса имели место в прежнем обществе. Класс пенсионеров – это социальный слой, рожденный советским периодом. Нам нет необходимости рассматривать классы советского периода. Достаточно обойтись выводом о том, что партийно-хозяйственная номенклатура КПСС (*правящий класс советского периода*) на рубеже 90-х годов XX столетия окончательно порвала с марксистско-ленинской идеологией и пожелала жить по стандартам европейской и американской буржуазии.

В этой связи для нас более важным является рассмотрение вопроса о том, какие классы образовались в постсоветское время и как они влияют на развитие политической борьбы в обществе. В настоящее время классовый состав общества расширился за счёт образования *класса мелкой буржуазии*. Она возникла из части служащих, рабочих, крестьянства и пенсионеров. Сейчас классовый состав нашего общества выглядит следующим образом.

Правящий класс включает в себя: высшую и среднюю административную бюрократию, финансово-промышленную олигархию, директоров и предпринимателей средних предприятий, высшее офицерство от полковника и выше, высших и средних церковных иерархов, ангажированных режимом учёных, писателей, артистов, художников и т.д.

Мелкая буржуазия включает в себя: мелких предпринимателей, фермеров, частнопрактикующих врачей, преподавателей, юристов и т.д.

Служащие включают в себя: низшую административную бюрократию, офицерство до подполковника включительно, врачей, преподавателей государственных учебных заведений и учреждений, технических специалистов, выполняющих управленческие функции на низшем уровне и т.д.

Рабочие включают в себя: рабочих разной квалификации и технических специалистов не исполняющих управленческие функции.

Крестьянство включает: рядовых членов сельскохозяйственных акционерных обществ (бывших колхозов и совхозов), а также кооперативов.

Класс пенсионеров включает всех пенсионеров из числа служащих, рабочих и крестьянства.

Я здесь не говорю об *интеллигенции* ни как о классе, ни как о прослойке. Дело в том, что под интеллигенцией понимается наиболее культурная и образованная, в западном смысле этих слов, часть того или иного класса. Именно в таком значении понятие интеллигенция возникло в России в начале XIX века, а затем появилось в словаре Даля. Мне представляется, что образовательной и культурной характеристики для определения интеллигентности маловато. Для человека, считающего себя интеллигентом, обязательным является органическое непринятие хамства, как в открытой, так и скрытой форме и активно сострадательное отношение к бедам народным. Но таких людей мы можем встретить в каждом классе. Следовательно, никаким самостоятельным слоем или классом интеллигенция, конечно же, не является.

Более того, понятие интеллигенция представляется больше надуманным, чем реальным. Это понятие закрепилось в предреволюционные годы в России, когда еврейская диаспора, в целях подготовки революции, всё делала для того, чтобы внести раскол в среду Русского Народа. Именно тогда еврейские революционные организации выделили из среды русской буржуазии её наиболее «образованную и культурную» часть и приобщили к борьбе за свои интересы под прикрытием борьбы, якобы, за интересы трудящихся. Так что интеллигенция является к тому же результатом целенаправленного раскола русского общества и его революционного переустройства, а не результатом естественного процесса образования классов. Отсюда ясно, что нельзя считать интеллигенцию ни прослойкой, ни тем более классом, как это некоторым очень хочется. Интеллигенция – это образ жизни и духа части общества и касается он всех классов.

В советское время, когда мелкая буржуазия была почти уничтожена, так называемая интеллигенция утратила свой революционный народнический пыл и стала слепым и послушным орудием еврейской диаспоры в осуществлении контрреволюционного переворота. Особую роль в осуществлении контрреволюционного переворота сыграла «техническая интеллигенция», которая, наравне со служащими, несла основную тяжесть издержек социалистического общества, хотя всё более и более становилась основной производительной силой общества. По сути «техническая интеллигенция» это всего лишь образованная часть рабочего класса, потому что её подавляющая часть может осуществлять только узко специализированную работу и не имеет тяги к управленческой деятельности, что как раз и характеризует рабочий класс.

Сейчас, когда время расташивки закончилось, средства производства, в основном, сосредоточились в руках правящего класса и мелкой буржуазии, а это менее 10% народа. Остальные классы оказались обделёнными. Служащие, рабочие, крестьянство и пенсионеры

влечат жалкое существование. В этой связи подспудно нарастает напряжённость. Во что она выльется – трудно сказать. Многое будет зависеть от деятельности правящего класса, который в настоящее время не является однородным. Внутри его идут сложные процессы, которые ведут его к расколу. Сейчас внутри его сложились две группировки. Первая включает финансово-промышленную олигархию, директоров и предпринимателей сырьевых отраслей, а также связанных с ними представителей средней административной бюрократии. Именно эта часть правящего класса прихватизировала основную часть средств производства и именно она разделяет радикально-либеральную идеологию.

Вторая часть правящего класса включает высшую административную бюрократию, высшее офицерство, средних и высших церковных иерархов, директоров и предпринимателей отечественного машиностроения. Этой части правящего класса в ходе приватизации досталось значительно меньше, чем первой. Именно эта часть правящего класса уже осознала разрушительный характер радикально-либеральной идеологии и стремится изменить курс реформ с радикально-либерального на государственно-либеральный. Борьба между этими двумя группировками усиливается. Вполне можно прогнозировать, что радикально-либеральная группировка потерпит поражение, так как государственно-либеральное направление больше учитывает национально-государственные интересы страны. Но этого изменения курса недостаточно для того, чтобы избежать взрыва, который вызывается прогрессирующими обнищанием основной массы народа. Если правящим верхам не удастся в ближайшие годы решить проблему создания в среде служащих, рабочих, крестьян и пенсионеров значительной прослойки состоятельных людей, так называемого «среднего класса» и класса мелкой буржуазии, как его основы, то крах режима вполне может стать неизбежным.

Ситуация в правящем классе и проблема «среднего класса» показывают, что сложившиеся классы не являются устоявшимися структурами настоящего нашего общества, а поэтому в их среде возможны самые различные изменения. Эти изменения вызываются тем, что интересы классов ещё недостаточно осознаны представителями этих классов. В силу этого идеология класса часто подменяется однодневным лозунгом. По этой причине разные идеологии воздействуют сразу на все классы. Не случайно сейчас можно наблюдать абсолютно абсурдную картину, когда обворованный, лишенный работы человек, голосует за «Яблоко» или «СПС», в то же время директор крупного предприятия состоит в «Единстве», на выборы выдвигается трудовым коллективом, а в кармане носит партбилет КПРФ. На данном этапе развития классового самосознания воздействие новых идеологий, сопряжённых с психологическим воздействием, оказывает на общество решающее влияние. Пример выборов в Государственную Думу в декабре 1999 года хорошо это иллюстрирует. В

этой связи нам крайне важно правильно оценить возможности господствующих ныне идеологий, чтобы правильно определить стратегию и тактику русского национального движения.

Коммунистическая идеология

Года 3-4 назад можно было говорить о том, что коммунистическая идеология ещё не ушла в прошлое и её влияние в обществе достаточно велико. Сейчас дела обстоят иначе. Серьёзного влияния коммунистическая идеология уже не имеет. Некоторые могут возразить, ссылаясь на то, что за КПРФ на выборах в Государственную Думу в 1999 году проголосовало более 20% избирателей. Да это так для тех, кто абсолютно не разбирается в идеологии и судит о партиях по названиям (ярлыкам). Если же проанализировать программу КПРФ, то коммунистического там не более чем в любой другой социал-демократической партии. Во всяком случае, там полностью отсутствуют главнейшие постулаты марксизма-ленинизма. КПРФ не является партией диктатуры пролетариата. Она не считает себя партией только рабочего класса. Она не желает быть партией только трудающихся. Да это и понятно, так как партию на взносы трудающихся, которым не платят заработную плату, содержать невозможно.

В предреволюционные годы РСДРП содержалась, в основном, на деньги еврейских международных организаций. Только американский миллиардер еврей Я.Шифф затратил на подготовку революции в России около 20 млн. долларов. По тому времени это были огромные деньги. Сейчас международное еврейство коммунистические организации не поддерживает, а если точнее, *почти* не поддерживает. Поэтому, учитывая близкие отношения Зюганова с Гусинским (об этом писала газета «Даль») и Березовским (об этом писала газета «Завтра»), нельзя исключить получения КПРФ финансовых подачек от Российского Еврейского Конгресса и других еврейских организаций. Главная же поддержка осуществляется той частью партийно-хозяйственной номенклатуры бывшей КПСС, которая привыкла заниматься незэффективным производством, перекладывая его издержки на плечи госбюджета и налогоплательщиков. Следовательно, КПРФ – это партия части партийно-хозяйственной номенклатуры бывшей КПСС, которая лишилась тёплых местечек, занимаемых ею в прошлом, и которая воюет сейчас за отвоевание новых тёплых местечек. Именно на это направлена политика Г.Зюганова вхождения во власть.

Что касается основной массы избирателей, голосующих за КПРФ, то подавляющая её часть очень слабо разбирается в вопросах идеологии. Она скорее представлена не коммунистами, а патриотами Союза ССР, которые болезненно переживают распад великой державы, не вдаваясь глубоко в причины этого распада. Но это уже проблемы психологии, а не

идеологии. К чести создателей КПРФ следует сказать, что они хорошо использовали психологию многих советских людей в своих целях. В результате значительная часть активных избирателей оказалась замкнутой на политическую партию, которая профанирует коммунистическую идеологию. Не случайно, по мере прозрения или накопления капитала, избиратели и содержатели партии покидают КПРФ. Никто не будет спорить, что от выборов к выборам КПРФ теряет своих избирателей. И этот процесс будет нарастать, так как основной идеологический ресурс КПРФ – патриотизм в настоящее время перехвачен В.Путиным.

Перед руководством КПРФ уже всталла проблема переименования партии в *социалистическую* или *социал-демократическую*. Упорство в отстаивании прежнего названия вызывается не столько боязнью потери последних истинных коммунистов, сколько боязнью раскрытия своей профанирующей роли. Таким образом, к действительно коммунистическим следует относить РКРП и близкие к ней по идеяным взглядам политические организации. Но их влияние крайне незначительно по следующим причинам. Во-первых, они не имеют серьёзной финансовой поддержки. Во-вторых, обнаружилась полная несостоятельность коммунистической идеи. Эта несостоятельность чётко просматривается во взглядах Ф.Энгельса на организацию социалистического общества, которые он изложил в своей работе «Антидюринг».

В этой работе Ф.Энгельс утверждает, что в обществе устроеннном социалистически ни один работник не имеет права требовать дополнительной оплаты за лучшие результаты своего труда. Далее он добавляет, что эту точку зрения они с К.Марксом отстаивали всю свою сознательную жизнь. Именно в этом и заключается истинная суть марксизма-ленинизма. Именно отсюда берёт своё начало уравнительная система распределения, с которой не может согласиться ни один нормальный человек. Вот почему от марксизма-ленинизма вначале отказались партийно-хозяйственная номенклатура КПСС, затем подавляющая часть квалифицированного рабочего класса (техническая интеллигенция) и служащие. В настоящее время коммунистические идеи на самом деле разделяет очень небольшой слой людей. Поэтому страшилка в лице КПРФ, которой пугают наших избирателей пропагандисты от либерализма и демократии, несостоятельна по сути. Никаким коммунизмом и социализмом советского образца в программе КПРФ уже давно не пахнет. Вряд ли пропагандисты либерализма и демократии сомневаются в этом. Скорее их страшит возмездие за развал СССР, которое, по их мнению, исходит от КПРФ. Но эти опасения также не состоятельны, так как КПРФ на это не способна. Эта партия уже встроилась в новую политическую систему, находится при власти и у власти. Отсюда понятно, что господствующей идеологией в нашей стране сейчас является либеральная идеология.

Либеральная идеология

Во втором издании я излишне много уделил внимания христианско-«православному» и мелкособственническому течению современного российского либерализма, которые на самом деле являются всего лишь его ответвлениями и серьёзной самостоятельной роли не играют. Поэтому в данной работе мы будем вести разговор о современном российском либерализме и его основных течениях, которые чётко обозначились в самом конце XX века. При рассмотрении вопроса о классах мы уже говорили о том, что правящий класс современной России сейчас по идеяным взглядам разделён на две группировки: радикально-либеральную и государственно-либеральную. Именно таким образом разделяется российский либерализм начала ХХI века. По существу сложилась ситуация свойственная российской социал-демократии начала ХХ века, когда она разделилась на меньшевиков и большевиков. В настоящей ситуации большевистским несомненно является радикально-либеральное направление.

Видимо не случайно, что и методы переустройства общества большевиков и радикал-либералов тоже схожи. Большевики-коммунисты стремились все разрушить до основания, а затем, ускоренными темпами загнать всех в социализм и коммунизм. Точно также и радикал-либералы стремятся всё до основания разрушить, несмотря на явно катастрофический обвал экономики, жизнеобеспечивающих систем страны и государства. Им кажется, что путём расхищения государственной собственности они быстренько создадут цивилизованный капитализм. **Схожим являются не только ситуация и методы тех и других большевиков, схожим является также национальный состав верхушки большевиков начала ХХ века и верхушки радикал-либералов конца ХХ века.**

А.Дикой в книге «Евреи в России и СССР» приводит такой факт, что из 556 высших должностных лиц Российской Федерации в 1918 году 449 были евреями. Евреем был и В.Ленин (Ульянов-Бланк), родословная которого по матери идёт по еврейской линии. Верхушка радикал-либералов конца ХХ века это в основном тоже евреи. Достаточно вспомнить Гусинского, Березовского, Смоленского, Ходорковского, Явлинского, Чубайса, Кириенко, Гайдара, Авена, Немцова, Бревнова, Лившица, Ясина, братьев Чёрных и т.д., чтобы убедиться в этом. Именно они в короткие сроки создали свои финансово-спекулятивные и промышленно-сырьевые империи. Среди этих евреев особенно выделяются Гусинский и Березовский, которые, кроме сомнительного бизнеса, ещё занимаются публичной политикой.

Гусинский через банковскую группу «Мост» и Российский Еврейский Конгресс контролировал Москву, правительство Москвы, много промышленных предприятий. Имеет значительную собственность за границей, а также свои газеты, журналы, радио и телеканалы.

Березовский создал «Логоваз» и «Сибнефть», благодаря чему контролирует добычу более 65 млн. тонн нефти, производство значительной части автомобилей и других промышленных производств. Имеет значительную собственность за границей, а также свои газеты, журналы, радио и телеканалы.

Не случайно именно к нему обратился с открытым письмом идеолог разложения русских женщин еврей Э.Тополь. В этом письме, опубликованном в 38-м номере газеты «Аргументы и факты» за 1998 год, он призывает Березовского и других богатых евреев, прихватизировавших 70% национального достояния Российской Федерации, поделиться с ограбленным Русским Народом частью этих богатств, опасаясь естественно, что в противном случае может разразиться катастрофа.

Об издержках деятельности большевиков написано много и многими. Мне нет необходимости касаться этого вопроса. Об издержках деятельности радикал-либералов тоже написано немало, что позволяет нам подвести некоторый итог. Цивилизованный капитализм радикал-либералам построить не удалось. В нашей стране сложился воровской, криминально-мафиозный капитализм, который загнал экономику страны и её хозяйство в жесточайший кризис, на грани разрушения поставил государство, виёс раскол в правящий класс. Даже Б.Ельцину стало ясно, что из этого катастрофического положения нужно срочно искать выход. Но этот выход пока видится только на путях укрепления и реформирования государства. В этой связи не является случайностью передача верховной власти в руки человека – выходца из силовых структур государства.

Придя к власти и оперевшись на силовые структуры государства, В.Путин продолжил его укрепление через создание семи федеральных округов и изменение состава Совета Федерации. Однако его усилия сразу же натолкнулись на сильное противодействие со стороны региональных «элит» и европейской финансово-промышленной олигархии, под контролем которых оказались средства массовой информации, банки, природные ресурсы, добывающая, перерабатывающая промышленность и энергетика. И это не случайно, так как региональные «элиты» и европейская финансово-промышленная олигархия тесно связаны друг с другом и руководствуются в основном не национально-государственными интересами страны, а собственными корыстными интересами. И пока они не будут отстранены от решения вопросов национально-государственного строительства, невозможно будет решить проблему укрепления государственной власти и изменения ущербной административно-территориальной системы нашей страны.

Региональные «элиты» и европейская финансово-промышленная олигархия – это боярство новейшего времени. В нашей стране отрицательное отношение к боярству вызывалось тем, что оно – боярство – все-

гда умудрялось противопоставить себя насущным нуждам страны, её национально-государственным интересам, а поэтому регулярно попадало под топор. И сейчас часть современного боярства, а именно еврейскую финансово-промышленную олигархию необходимо ликвидировать. Другую часть – региональные «элиты» – следует поставить под жёсткий контроль федеральной власти. В этой связи необходимо продолжить укрепление федеральных округов (губерний) и уменьшение полномочий глав субъектов Российской Федерации. Желательно преобразовать власть в субъектах Российской Федерации в земства. Именно выборная земская власть должна стать основой местного самоуправления в субъектах Российской Федерации. Разумеется, такому реформированию будет оказано бешеное сопротивление со стороны региональных «элит» и еврейской финансово-промышленной олигархии.

В этой связи рано судить насколько последовательными, решительными и радикальными будут изменения прежнего курса. Собственно просматривается сейчас два пути. Первый путь – путь говора высшей власти с региональными «элитами» и еврейской финансово-промышленной олигархией. Второй путь это путь принципиального и последовательного отстаивания национально-государственных интересов, решительного отмежевания от криминально-коррумпированных и мафиозных элементов, ликвидации еврейской финансово-промышленной олигархии, укрепления международного авторитета ограбленной страны. Судя по делам Гусинского и Березовского, возне вокруг земельного кодекса и т.д. В.Путин пока пытается идти по первому пути. Но этот путь – это путь стабилизации созданного Б.Ельциным и контролируемого евреями антисоциального, антирусского режима, путь стабилизации нищеты Русского Народа.

Отсюда понятно, что выбор пути крайне важен не только для Русского Народа, но и для В.Путина. В частности для Путина выбор пути важен в части получения или неполучения им массовой поддержки. Пока массовая поддержка имеет место. Она обусловлена стремлением В.Путина навести порядок в стране, которое он умело демонстрирует. Настораживает то, что в некоторых случаях не доводит дело до логического завершения. Однако русские люди не могут и не должны полагаться только на В.Путина. Ельцины и Путины приходят и уходят, а народ остаётся. Поэтому разумно руководствоваться пословицей: «На бога надейся, да сам не плошай». Отсюда понятно, что русским людям самим крайней важно определиться в вопросах дальнейшего развития страны, чтобы их не могли водить за нос многочисленные зарубежные и отечественные «доброжелатели». Именно в этом направлении пойдёт наш дальнейший разговор.

Крах господства марксистско-ленинской идеологии и распад СССР породили у громадного большинства бывших советских людей иллюзию отсутствия в обществе какой-либо идеологии. Разумеется, свято место

пусто не бывает. Оно теперь заполнено многими идеологиями, среди которых либеральная идеология занимает господствующие позиции. Причём на первом этапе, до 2000 года, лидирующую роль играло радикально-либеральное направление этой идеологии. Однако чем дальше шли псевдореформы, тем слабее становились позиции этого направления. Дело в том, что радикально-либеральное направление со всей очевидностью показало свою антигосударственную, антнародную и антирусскую сущность. Главной её целью является не только и не столько разрушение Советского Союза, сколько полное уничтожение всякой государственности, которую может образовать Русский Народ, чтобы лишить его законного права собственности на землю, природные ресурсы и другое национальное достояние. Это направление либеральной идеологии разделяют «Яблоко», «СПС», «Отечество – Вся Россия» и ряд партий помельче. Правящим верхам Российской Федерации, разделяющим положение радикально-либерального направления в части прихватизации национального достояния, по большому счёту плевать на интересы Русского Народа.

Но они сейчас вынуждены противостоять развалу существующей государственной системы, которая обеспечила эту прихватизацию. Здесь то и начинаются расхождения с существом радикально-либерального направления. Главное же состоит в том, что Русский Народ всё более и более осознает неприемлемость для него этой идеологии, загоняющей его в нищету. В этой связи трансформация радикально-либеральной идеологии в государственно-либеральную становится неизбежной, что и показали события 1999-2000 годов. Сторонниками государственно-либеральной идеологии являются «Единство», «Народный депутат», ЛДПР и другие более мелкие партии и общественно-политические организации. Однако государственно-либеральная идеология не устраниет главного противоречия общества, возникшего в ходе прихватизации государственной собственности между небольшой кучкой миллиардеров и громадной массой Русского Народа, опустившегося в нищету.

Это противоречие усиливается этническим фактором, так как сложившаяся у нас финансово-промышленная олигархия, в основной своей массе, является еврейской. Отсюда трансформация государственно-либеральной идеологии в национально-государственную идеологию Русского Народа становится такой же необходимостью, как и предыдущая трансформация. Только в этом случае может появиться мощный «средний класс», являющийся надёжной опорой всякой национальной государственности. В противном случае может произойти стихийный взрыв с непредсказуемыми последствиями. В этой связи наметившийся сейчас поворот вполне может оказаться началом трансформации государственно-либеральной идеологии в национально-государственную. Разумеется, многое будет зависеть от активности Русского Народа, от его

способности осознать свои национальные интересы и включиться в организованную борьбу. Осознать свои национальные интересы Русский Народ может только при помощи современного взгляда на Русскую Национальную Идею.

История развития Русской Национальной Идеи

Русская Национальная Идея имеет достаточно длительное историческое развитие. В дохристианский период наши предки делили мироздание на три мира: Нави, Яви и Прави. *Мир Нави* – потусторонний мир, мёртвый мир, мир искажённых форм и ложных представлений. *Мир Яви* – мир живущих людей, мир проявленных сущностей, мир реально существующей жизни. *Мир Прави* – мир Светлых Богов и Великих Предков. Естественно наши предки славили мир Прави – мир Светлых Богов и Великих Предков и поэтому назывались славянами и православными. А так как Великие Предки завещали сохранять славянское единство и славить мир Прави, то духовность, изначально присущая славянам, и славянское единство были главными составляющими славянской (русской) идеи.

С насаждением христианства духовность приобрела искажённый смысл, отрицающий мир Прави – мир Светлых Богов и Великих Предков, она стала прославлять Израиль и его кумиров (Моисея, И.Христа и т.д.). Разумеется, такая метаморфоза с духовностью отрицательно повлияла на вторую составляющую славянской (русской) идеи. на славянское единство. Именно с насаждением жило-христианства начались распри и усобицы в славянском мире. Но если славянская духовность почти умерла, то славянское единство, в силу его громадной важности для самого существования славянства, не погибло. В жесточайшей борьбе с многочисленными внешними и внутренними врагами славянского единства, оно выдержало испытание временем. Вначале, после продолжительного периода княжеских усобиц и распрай, идею восстановления славянского единства в среде западных славян высоко поднял Ярослав Всеволодович и его сын Александр Ярославич (Невский).

В конце XIII века и в XIV веке, когда ситуация в мире резко изменилась, Москва оказалась в центре движения за восстановление славянского единства именно потому, что линию Ярослава Всеволодовича и Александра Невского продолжили их потомки Даниил Александрович Московский, Иван Калита и т.д. Славянское единство теперь реализовалось в форме созиания русских земель, которая осуществлялась на самодержавной основе. Именно благодаря идеи славянского единства (созиания русских земель) к концу XVIII века удалось эти земли собрать, за исключением славянских земель в Европе и на Балканах. Однако в XIX веке, по мере укрепления империи, эта важнейшая составляющая часть русской (славянской) идеи подверглась пересмотру. Имперские инте-

ресы стали довлеть над национальными и подменять их. Именно в начале XIX века родилась «измененная» формула графа Уварова «Самодержавие, Православие, Народность».

Эта формула означала полный отказ от идеи славянского единства, потому что первое место в ней отводилось интересам царской семьи – Самодержавию, второе – Христианству, лицемерно надевшему в XVII веке маску Православия, и только третье место занимала Народность. Причём это была уже не славянская народность. Народность графа Уварова отражала имперские реалии, когда в состав России были включены земли многих других народов, не являющихся славянскими. Эта формула **переко-сила все основы нормального государства. Где случайно Россия влия-палась в невыгодные для неё союзы и покатилась к революциям на-чала XX века. По-другому и быть не могло, так как самодержавие са-мо лишило себя государствообразующей опоры в лице русского на-рода и славянства.** Отсюда вполне понятно, что формула графа Уварова «Самодержавие, Православие, Народность» никакого отношения к русской (славянской) национальной идеи не имеет. Это самодержавно-христианско-имперская идея.

В советское время самодержавно-христианско-имперская идея еврейско-коммунистическим режимом была заменена на коммунистическо-интернациональную идею, которая реализовывалась за счёт русского народа и славянства. Реализация этой идеи привела к созданию национальных элит на окраинах Союза ССР, распаду великой страны и расколу русского народа, произвольно разделённого режимом на русских, украинцев и белорусов. Результат действия коммунистическо-интернацио-нальной идеи известен, её влияние оказалось столь же кратковремен-ным и столь же разрушительным, как и влияние самодержавно-хри-стианско-имперской идеи. После краха коммунистическо-интернацио-нальной идеи и распада СССР, казалось бы, должно было наступить от-рзвление в головах представителей правящего класса. Но этого не про-изошло по причине приверженности этого класса коммунистическо-ин-тернациональным и самодержавно-христианско-имперским иллюзиям.

Сейчас в головах представителей правящего класса, значительная часть которого является нерусской, царит каша из представлений предше-ствующих идей. **Славянское единство и государствообразующая роль русского народа не находит в среде правящего класса должного пони-мания.** Именно по этой причине правящая (радикально-либеральная) верхушка нашей страны в 1996 году развернула бешеную демагогию по созданию идеи для Российской Федерации, навязывая Русскому Народу мысль о том, что эта идея должна быть идеей государственной, но никак не национально-русской. И хотя эти потуги провалились, они показали, что верхи стремились во что бы то ни стало сохранить главнейшую суть имперского государства, когда народ существует для обслуживания инте-

ресов верхов и созданного ими государства. Хотя все должно быть наоборот: государство должно обслуживать и защищать интересы государствообразующего народа.

Более того, старания радикально-либеральных «реформаторов» и деятельность национально мыслящих русских людей привели к тому, что начался бурный рост национального самосознания русского народа. Характерным примером являются данные опубликованные «Национальной газетой» А.Севастьянова, что в начале 90-х годов русскими осознавали себя всего 9% населения, а в их конце уже 43%. Ещё более впечатляющими оказались данные телепередачи «Сегоднячко», состоявшейся 6 февраля 2001 года на телеканале ТН Г. Эта телепрограмма была посвящена национальному вопросу. Устроители телепередачи предложили телезрителям определиться по трём вариантам: «Россия для русских», «Россия для всех», «Россия для всех, кроме...». Ответ телезрителей, на мой взгляд, обескуражил устроителей телепередачи. Цело в том, что ответ «Россия для русских» был поддержан более чем 800-ми телезрителями. Ответ «Россия для всех» поддержали чуть более 350 телезрителей. А ответ «Россия для всех, кроме...», поддержало менее 150 телезрителей.

Если мы выразим это в процентном отношении, то получим, что за «Россию для русских» высказалось около 60% телезрителей. Этот процент не дотягивает до численного состава русских, которых в Российской Федерации более 82%. И хотя этот результат вызван больше эмоциональными причинами, а не идеиными соображениями, однако он позволяет нам с надеждой смотреть в будущее. Эмоциональный всплеск от сознательного действия отеляет немалый путь. Этот путь обусловлен осознанием своих национальных интересов в вопросах социально-экономического и прежде всего национально-государственного строительства. Однако прежде чем определить национальные интересы Русского Народа в этих областях, нам необходимо выяснить какие проблемы встали перед Русским Народом в ходе радикально-либерального правления Б.Ельцина.

Социально-экономические и национально-государственные проблемы Русского Народа

В настоящее время существование и развитие Русского Народа отягощено многими социально-экономическими и национально-государственными проблемами. Одни из них появились в результате бурной деятельности радикаль-либералов и прямо связаны с правлением Б.Ельцина. Другие же достались ещё от советского периода. Стого все проблемы делятся на социально-экономические и национально-государственные. Однако они находятся в жёсткой взаимозависимости, поэтому нам нет надобности их разделять при анализе. Все эти проблемы можно обозначить следующим образом.

1. Бурная деятельность радикал-либералов в поисках «эффективного хозяина» привела к тому, что обвал промышленного производства по стране составил около 50%. Разрушению в основном подверглось машиностроение, его научно-ёмкие производства. Здесь падение составило более 80%. Падение производства в машиностроении продолжалось с 1991 года по 2000 год. Наметившееся с 1997 года оживление в сырьеводывающих отраслях и пищевой промышленности не компенсировало катастрофического падения производства в машиностроительных отраслях. А без соответствующего развития машиностроительных отраслей невозможно на должном уровне поддержать оборону, жилищно-коммунальную сферу, транспорт (авиационный, морской, автомобильный, железнодорожный), строительство, энергетику и т.д. Именно падение производства в машиностроении привело к резкому устареванию основных фондов. Эта проблема для нас наиболее актуальной станет в 2003-07 годах. Однако уже зимой 2000-01 годов эта проблема прямо высветилась в тепловой энергетике на Дальнем Востоке. И если не принять срочных радикальных мер, то в следующих отопительных сезонах будет замерзать уже не один регион.

2. Та же бурная деятельность радикал-либералов в поисках «эффективного хозяина» привела к расхищению государственной собственности в невиданных размерах. За прошедшее десятилетие десятки миллионов людей, благодаря ваучеризации Чубайса, расстались не только с государственной собственностью, которая работала на них, но и лишились работы, а вместе с ней средств к существованию. За это же десятилетие создались финансово-промышленные империи, принадлежащие небольшой группе олигархов, которые прихватизировали в собственность наиболее ликвидные на международных рынках отрасли государственной экономики. Причём эти наиболее ликвидные отрасли нашей экономики оказались в основном в руках европейской финансово-промышленной олигархии. По данным тех же европейских источников, о которых говорилось выше, в руках евреев оказалось 70% национального достояния Российской Федерации. Дело по существу обернулось тем, что русский народ оказался лишённым своих национальных богатств и, следовательно, средств к существованию.

3. Господство европейской финансово-промышленной олигархии в экономике привело к тому, что огромные финансовые средства были выкачаны из страны. Только по скромным официальным подсчётам утечка капитала из Российской Федерации за прошедшие десять лет составила около 250 млрд. долларов, которые сейчас лежат в заграничных банках и субсидируют процветание западных стран. Ну а если к этому прибавить недвижимость, приобретённую «новыми русскими» и вывезенные за бесценок драгоценные и цветные металлы, урановые материалы, лес и т.д.. то счёт должен пойти на триллионы долларов.

4. В то же время радикал-либералы к 80 млрд. долларов долгов, доставшихся Российской Федерации от СССР, умудрились буквально за 8 лет набрать кредитов ещё на 70 млрд. долларов. Сейчас эти долги вырастают в трудно разрешимую проблему. Выплата долгов с 2003 года потребует от нас тратить не менее трети государственного бюджета ежегодно. При неработающем отечественном машиностроении, должным образом наполнить бюджет, только за счёт добычи и продажи сырья, не представляется возможным. Таким образом, впереди замаячила финансовая катастрофа.

5. Разрушение отечественного машиностроения, лишение русского народа его национального достояния и средств существования до крайности обострило демографическую ситуацию. По переписи 1989 года население Российской Федерации составляло 152 млн. человек. К 2000 году из бывших союзных республик мигрировало в Российскую Федерацию около 8 млн. человек. В то же время из Российской Федерации выехало около 4 млн. человек. И хотя плюс составил около 4 миллионов человек, потери численности населения Российской Федерации, из-за превышения смертности над рождаемостью, составили за прошедшее десятилетие от 5 до 10 млн. человек. Это говорит о том, что радикально-либеральные «реформы» привели к геноциду прежде всего Русского Народа.

6. Радикально-либеральные «реформы» катастрофически сказались на медицинском обслуживании, образовании, культуре, пенсионном обеспечении. Они подхлестнули и легализовали коррупцию, пьянство, наркоманию, проституцию и т.д., способствовали морально-нравственному разложению русских людей, отучили их уважать труд, стимулировали воровство и насильственный захват чужой собственности. Эти «реформы» резко снизили военную безопасность и обороноспособность нашей страны.

7. Эти «реформы» привели к распаду великой страны, расколу Русского Народа и разрушению славянского единства. Многие русские люди (около 25 миллионов человек) оказались за пределами Российской Федерации. Возникла проблема разделённого русского народа. Разрушение славянского единства так же породило не меньше проблем во всех областях национально-государственных отношений, от языково-культурных до оборонных.

В этой связи возникает вопрос: почему стали возможны эти разрушительные процессы? Эти разрушительные процессы были обусловлены жёсткой идеально-информационно-психологической войной, которую организовали против нас наши потенциальные противники, а также ущербностью национально-государственного устройства СССР, способствовавшей образованию на базе партийно-хозяйственной номенклатуры КПСС региональных криминально-мафиозных «элит», взорвавших страну изнутри. Ни одна из вышеизложенных причин в настоящее время не устранена. Поэтому само существование Российской Федерации в будущем является проблематичным. Из вышесказанного не слож-

но сделать вывод, что главной проблемой для Русского Народа является идеино-информационно-психологическая проблема. Идейный разброр и почти полное отсутствие национально-русских средств массовой информации не обеспечивает адекватного противодействия врагам Русского Народа. Поэтому, в целях преодоления идейного разброда, крайне важно так сформулировать основные положения современной русской национальной идеи, чтобы она не отрывалась от жизни и не витала в облаках, а предлагала пути решения вышеизложенных проблем.

Основные положения современной Русской Национальной Идеи

1. Сердцевиной русской (славянской) идеи в прошлом было славянское единство. Именно оно обеспечивало многовековое существование русского народа. Славянское единство и сейчас является крайне важным для нас, как с точки зрения обеспечения военной безопасности и обороноспособности страны, так и с точки зрения воссоединения разделённого русского народа. Следовательно, без славянского единства ни о какой Русской Национальной Идеи речи быть не может. Поэтому современная Русская Национальная Идея должна быть обязательно Русско-Славянской Идеей. Разумеется, нам нужно ясно понимать, что в настоящее время Русско-Славянский Мир расколот. Более того, одни славянские народы уже враждебно относятся к другим. Никто не оказывает друг другу поддержки и помощи. Враждебные силы добиваются того, чтобы можно было даже русских натравливать на украинцев и белорусов, и наоборот.

При этом они используют даже то, что украинцев и белорусов у нас многие считают русскими, а так как в XX веке произошло их национальное самоопределение, то наши враги подбрасывают украинцам и белорусам идеи, что в случае объединения москали опять установят имперское господство. И есть немало людей на Украине и даже в Белоруссии, которые клуют на эту подлость. Чтобы нейтрализовать эти подлые методы, мы должны ясно понимать, что деление некогда единой этносистемы – это исторически закономерный процесс. И коль украинцы и белорусы, образовав свои государства, превратились в нации, мы не должны из этого делать трагедии. Главное теперь состоит в том, чтобы нас не превратили во врагов, как это часто бывало в истории, и как к этому нас подталкивают антируssкие и антиславянские силы. Это еще одна из причин, почему современная Русская Национальная Идея не может замыкаться только на проблемах Русского Народа.

Она обязательно должна предложить позитивное решение в интересах всего славянства, чтобы устранить негативные явления, инспирируемые антиславянскими и антируssкими силами. В этой связи создание Русско-Славянской (Славянской) Конфедерации, в которую могли бы

войти Российской Федерации, Беларусь, Украина, Молдавия, а также Казахстан, является крайне необходимой и целесообразной мерой. Желательность вхождения Молдавии и Казахстана в состав этой конфедерации обуславливается необходимостью обеспечения прямой связи с болгарами и югославами, а также обеспечением нашей военной безопасности и обороноспособности. Разумеется, создание Русско-Славянской (Славянской) Конфедерации является очень трудным делом. Но это не причина для отказа от идеи. Здесь важно начало реализации идеи. А начинать нужно с объединения Российской Федерации, Беларуси, Украины и Казахстана. Затем подтягивать остальных.

Идея создания Русско-Славянской (Славянской) Конфедерации не нова. Её в своё время разрабатывал Н.Данилевский в своём знаменитом труде «Россия и Европа». Объединение славянских народов он называл федерацией или политической системой государств. Главное не в названии, а в сути. Создание Русско-Славянской (Славянской) Конфедерации превращает Русско-Славянский Мир в самостоятельную этно-цивилизационную систему, способную на равных соревноваться со всеми остальными: европейской, североамериканской, латиноамериканской, ирано-арабской, индийской и китайской. Выполнение этой цели по Н.Данилевскому в XIX веке было наиболее лёгким делом, потому что тогда Россия была на вершине своего могущества и все зависело от правящих верхов, от их решений и действий. Однако царизм не прислушался к здравомыслию выдающегося русского историка, отказался от укрепления славянского единства, неоправданно придерживался крайне губительной для России идеи равновесия в Европе, в результате чего вляпался в первую мировую войну, причём не как самостоятельная сила, а как сила подчинённая Франции и Англии, и обслуживающая их интересы. Результат известен – поражение в войне и революция 1917 года.

В XIX веке, кроме царизма, не было больше серьёзных препятствий для реализации идеи Н.Данилевского. В настоящее время реализация этой идеи может натолкнуться на сопротивление значительной части правящего класса, недостаточно развитое национальное самосознание русских людей и наличие ложных объединительных концепций. Первые два момента можно воспринять как данность. А вот ложным объединительным концепциям стоит уделить несколько больше внимания. Их сейчас две. Первая настойчиво проталкивается коммунистами, которые ещё не прекратили попыток восстановления Советского Союза. Идеология существования такого союза за счёт русского народа хорошо известна. Именно поэтому она не может быть принята.

Вторая была предложена А.Сахаровым. Она состояла в том, чтобы преобразовать СССР в Евро-Азиатский Союз. Сейчас эту идею подхватил Н.Назарбаев. Суть этой идеи состоит в том, чтобы ограничиться созданием общего рынка товаров, услуг и капиталов, по образцу Общего рынка в

Европе. Цель Н.Назарбаева вполне понятна. Пока такой рынок сложится, русских в Казахстане вообще не останется. Вот почему идея Евро-Азиатского Союза для нас – русских – неприемлема. Сейчас нам нужна иная система объединения, в которой взаимоотношения между народами и государствами регулировались бы не партийно-коммунистическими решениями или рыночными подходами, а договорными отношениями между народами и государствами, при помощи которых бы решались проблемы объединения разделённого русского народа и укрепления славянского единства. Только создание Русско-Славянской или Славянской Конфедерации разрешает эти проблемы.

Что касается рыночных механизмов, то они могут быть и должны быть применены для укрепления экономических связей и не только со странами, которые могут войти в конфедерацию. Такие связи должны распространяться на все бывшие республики Союза ССР, а также Северную и Южную Корею, Монголию, Афганистан, Иран, Ирак, Сирию, Румынию, Болгарию, Югославию, Чехию, Словакию, Литву, Грецию и т.д. Это необходимо в частности для того, чтобы усилить влияние славянства на развитие процессов в мире. К тому же надо иметь в виду, что **Российская Федерация, Беларусь, Украина и Казахстан являются основанием Азии**, что обязывает их народы быть уравновешивающей силой между Востоком и Западом, между европейцами, китайцами и исламистами. Если основание ослабевает, то оно разрывается между этими силами и нарушает равновесие в Азии и в мире. Причём страдает в этом случае, как правило, основание. Данный вывод был сделан мной ещё во втором издании. Верность этого вывода мы ощущали на собственной шкуре в ходе последнего десятилетия. И так было всегда в истории. Поэтому нам, русским, ничего не остаётся, как создать мощное основание, которое будет поддерживать равновесие в Азии, а значит и в мире. Таким образом, всё сейчас зависит от обретения Русским Народом своего национального самосознания и реализации идеи создания Русско-Славянской или Славянской Конфедерации, которая может действительно стать одним из полюсов многополярного мира. Понимание, что современный мир должен быть многополярным, уже пришло. Однако реализовать идею многополярного мира без создания Русско-Славянской или Славянской Конфедерации невозможно, ибо многополярный мир предполагает некоторую равноточность полюсов по их политico-экономическому влиянию.

2. Проблемы с теплоснабжением на Дальнем Востоке и в других регионах страны зимой 2000-2001 годов ясно показывает, что радикал-либералы уподобились А.Гитлеру, который, начиная войну против СССР, не рассчитывал вести её зимой, а поэтому не обеспечил войска зимним обмундированием и т.д. Точно также и радикал-либералы ринулись в «реформы», не полумав о зиме. И всё было ничего до тех пор, пока резервы в энергетике, созданные в советское время, обеспечивали работу народного

хозяйства. Именно благодаря этим резервам народное хозяйство кое-как функционировало. Сейчас эти резервы иссякли и сразу же начали нарастать проблемы в самой болезненной сфере народного хозяйства – жилищно-коммунальной. Радикал-либералам невдомёк, что наша страна находится в экстремальных природно-климатических условиях и что суровые природно-климатические условия сгубили не одну цивилизацию на земле. Невдомёк им, видимо, и то, что эффективность производства, о которой они так много кричали, во многом зависит от энергосбережения в энергетике. В свою очередь энергосбережение в энергетике всецело зависит от развития машиностроения, обеспечивающего энергетику энергосберегающей техникой и оборудованием.

К этому следует добавить ещё одно соображение. Сейчас почти невозможно задействовать экономические, рыночные механизмы для упрочения славянского единства, в первую очередь потому, что машиностроение страны, по вине радикал-либералов, находится в упадке и не обеспечивает выпуск конкурентоспособной продукции. Во-вторых, организация этой части нашей экономики остаётся допотопной и требует структурной перестройки. Отсутствие в экономике страны мощных машиностроительных компаний, способных производить конкурентоспособную продукцию и проталкивать её на внешних рынках, является нашим самым слабым местом. Разумеется, эта слабость вызывается той разрушительной деятельностью радикал-либералов, которые, вместо структурной перестройки отечественного машиностроения, сделали ставку на сырьедобывающие отрасли и продажу сырья за границу. Они, похоже, наивно рассчитывают, что на эту выручку можно будет закупить более современное оборудование. Но оказалось, что львиная доля этой выручки осела в заграничных банках.

Этим радикал-либералы обескровили отечественное машиностроение как по линии финансов, так и по линии обеспечения его сырьём. Здесь я бы хотел подчеркнуть, что структурную перестройку в машиностроении невозможно осуществить только экономическими методами. Здесь крайне необходимы административно-организационные меры на уровне правительства и президента страны. Но для того, чтобы их осуществить, необходимо чётко сформулировать промышленно-машиностроительную политику и программу, сосредоточив на первых порах основное внимание на создание вышеуказанных компаний и их конкурентоспособность. На этапе становления и обретения конкурентоспособности эти компании должны обязательно быть под жёстким государственным контролем. Разработка промышленно-машиностроительной политики и программы является прерогативой управления, а не экономики. Следовательно, состояние экономики, прежде всего машиностроения, у нас сейчас прямо зависит от уровня управления на самом верху исполнительной власти. Задача сейчас состоит в том, чтобы правительство Российской Федерации,

из конторы по выжиманию взяток и разбазариванию народного достояния, превратилось в эффективную организацию по созданию рыночных, конкурентоспособных структур, защищающих национально-государственные интересы страны.

Разумеется, такой подход, наряду с решением энергетических проблем, заставит пересмотреть все приоритеты, которые проводили в жизнь радикал-либералы. Приоритетное развитие отечественного машиностроения безусловно облегчит проблемы трудоустройства и повышения уровня жизни наших людей; наполнение государственного бюджета. Этот пересмотр, конечно же, вызовет ожесточённое сопротивление со стороны еврейской финансово-промышленной олигархии и её приспешников в регионах, оседлавших сырьевые ресурсы и отрасли. **Поэтому нет альтернативы установлению жёсткого контроля государства за расходованием природных ресурсов и работой добывающей, перерабатывающей промышленности, энергетики и других комплексов, имеющих общегосударственное значение.** Только в этом случае можно будет исключить утечку капиталов из страны, обеспечить наполнение государственного бюджета, выплату по долгам, финансирование обороны, медицинского обслуживания, образования, культуры и пенсионного обеспечения. Подъём отечественного производства отчасти решает и демографическую проблему. Но только отчасти. Здесь нужен комплекс мер, от поддержки многодетных семей до предоставления молодым семьям жилья под детей и пенсионного обеспечения многодетных престарелых родителей.

В этой связи крайне важен вопрос о земле. Радикал-либералы последовательно добиваются разрешения продавать и покупать землю. Что за этим кроется? Это нужно им не для того, чтобы улучшить положение дел в сельском хозяйстве. Наши земли сельскохозяйственного назначения, за небольшим исключением, малопродуктивны, а поэтому им не нужны. Им нужны земли высоколиквидные, а именно городские и пригородные земли, земли сельскохозяйственного назначения высокой продуктивности и земли имеющие полезные ископаемые. Спекуляция этими землями как раз является вожделенной мечтой радикал-либералов. Наш подход в вопросе о земле естественно исключает куплю-продажу земли. **Мы отстаиваем ту точку зрения, что земля должна оставаться всемнародным достоянием и славиться в бессрочную или долгосрочную аренду с правом передачи по наследству всем пользователям без исключения.** Рентная плата за пользование землёю должна устанавливаться Земельным Кадастром, а не чиновничьим произволом. В этом случае рентная плата за пользование землей может стать основой для формирования бюджетов всех уровней и сокращения числа налогов собираемых ныне.

3. Одной из причин, наряду с организованной против нас идеально-информационно-психологической войной, сохраняющей опасность распада

Российской Федерации является доставшееся от советского периода ущербное административно-территориальное деление страны. В период правления Б. Ельцина эта причина была усиlena тем, что национально-государственные образования Российской Федерации (Саха-Якутия, Бурятия, Башкортостан, Татарстан, Калмыкия, Дагестан, Чечня, Ингушетия, Осетия-Алания и т.д.) получили максимум прав, что дало им возможность резко усилить влияние в стране. Это позволило сепаратистским силам развернуть травлю русских людей в этих субъектах Российской Федерации. К этой причине сейчас добавляется другая. Природно-климатические условия Российской Федерации и нерегулируемая рыночная экономика заставляют капитал бежать из большинства регионов. Особенно это характерно для регионов с суровым климатом и не имеющих запасов полезных ископаемых.

Бегство капитала в перспективе приведёт к тому, что опустят земли регионов, населённых русскими. В эти регионы немедленно устремятся нерусские силы, поддерживаемые иностранным капиталом. Это пойдёт в основном на пользу нерусским национально-государственным образованиям, которые смогут усилить своё влияние за счёт ослабления регионов заселённых русскими. Более того, эти ослабленные регионы могут стать политическими и экономическими придатками нерусских национально-государственным образованиям. Это, несомненно, усилит сепаратистские тенденции в них. Поэтому Чечня – это только начало. Перспектива вырисовывается безрадостная. Русский Народ может оказаться разделённым на три части: одна на Русской равнине, другая в Сибири, третья на Дальнем Востоке. Существование анклавов в Сибири и на Дальнем Востоке, в силу малочисленности населения, в отдалённой перспективе сомнительно, так как в этот передел, несомненно, включатся США, Япония, Китай, Казахстан и другие страны. То есть Российской Федерацию в перспективе ждёт та же участь, что и СССР, так как до сих пор не устранены созданные коммунистами причины распада СССР, а именно деление Российской Федерации по национально-административному принципу.

Эта тенденция и причины её вызывающие достаточно чётко были мной сформулированы ещё во втором издании «Русско-Славянской Идеи». За прошедшие годы они были подтверждены ростом сепаратизма в Саха-Якутии, Бурятии, Башкортостане, Татарстане, Ингушетии и т.д., а также действиями террористическо-сепаратистского альянса в Чечне. В тоже время на высшем уровне государственной власти проявилось понимание грозящей опасности и был принят ряд мер по пресечению растущего сепаратизма. В первую очередь проведена войсковая операция по разгрому террористическо-сепаратистского альянса в Чечне. Во-вторых, созданы федеральные округа, которые призваны сдерживать сепаратистские устремления в регионах путём приведения их законодательной базы в соответствие с федеральным законодательством. Но этих мер будет недос-

таточно для противодействия подспудно развивающимся процессам, подталкиваемым неконтролируемой рыночной экономикой. Выхол из этого положения может быть найден только на пути преобразования Российской Федерации в *Русскую Федеративную Республику*.

Русская Федеративная Республика вполне реализует идею создания Русского Национального Государства. Русская Федеративная Республика в первую очередь должна защищать интересы Русского Народа: его жизненное пространство, его национальные ресурсы, его национальное достояние. Государство для Русского Народа, а не наоборот. В этом как раз и состоит главное отличие русско-славянской (национально-государственной) идеологии от государственно-либеральной в вопросе организации и функционирования государства. Такой подход требует иной организации всей государственной власти. В Русской Федеративной Республике исполнительная, законодательная и судебная власть в вопросе защиты национальных интересов Русского Народа должны быть едины. Разделение властей должно быть осуществлено между центральной (федеральной) и местной (земской) властями. То есть должна быть создана **федерация равноправных политически и экономически субъектов с развитым земским (местным) самоуправлением в субъектах федерации.**

В этой связи созление федеральных округов может и должно послужить началом реформирования ущербного административно-территориального деления Российской Федерации. Усиление полномочий федеральных округов должно вести к снижению полномочий ныне существующих субъектов Российской Федерации и превращению их в административно-территориальные единицы с земским (местным) самоуправлением, которое должно в полном объёме отвечать за социально-экономическое развитие своих территорий. Усиление федеральных округов, безусловно, улучшит контроль за деятельностью администраций национально-государственные образования, но не ликвидирует эти образования полностью. В этом состоит недостаток данного пути, хотя он и приемлем, так как открывает возможности для усиления Российской Федерации за счёт вхождения в её состав Беларуси, Украины, Казахстана и т.д.

Для нас более желательным является путь, при котором усиление федеральных округов сопряжено с увеличением их числа в 3-4 раза и превращением их в губернии, что позволяет полностью ликвидировать национально-государственные образования и преобразовать Российскую Федерацию в *Русскую Федеративную Республику*. Это необходимо сделать для того, чтобы наша страна превратилась из **федерации народов, исключающей русский народ из национально-государственного строительства, в федерацию территорий, в которой русский народ реализует свою государствообразующую роль.** Такие губернии должны включать от 2 до 6 нынешних субъектов Российской Федерации. Гу-

перший в ЕБРР 12 млрд. на землю. Округа существенным образом будут делиться на городские и сельские. Городской округ поделен включая крупный город Чистополь (до около 500 тысяч человек). Сельский округ также включает около 100 существующих сельских районов. В этом случае изменение округа только ставит основой чеченского (или иного) самоуправления. Так как сначала губернатор округом подает заявку на выделение грантово-государственные образования, возникает вопрос: как будут решаться проблемы коренных народов Российской Федерации? Эти проблемы будут решаться в рамках национально-культурных автономий и при помощи реализации зарубежных федеральных программ.

Реализация того или другого пути, несомненно, вызовет сопротивление региональных «олигархов» и поддерживающей их еврейской финансово-промышленной олигархией. Это мы хорошо видели на примере создания федеральных округов и реформирования Совета Федерации. Именно это сопротивление требует отстранения от власти всех антирусских деятелей на всех уровнях этой власти. Отстранить же мирным путем антирусских деятелей от власти можно только в том случае, если выборы и кадровая политика в нашей стране буду осуществляться на основе национально-пропорционального представительства.

Состояние и перспективы Русского Национально-Освободительного Движения

Вопрос о состоянии и перспективах русского национального движения мне уже приходилось поднимать на страницах «Национальной газеты» № 10 (38) 2000 г. Статья называется «Русское национальное движение. Реальность и перспективы». В ней я даю отповедь А.Мироняну и его подельникам, сопиценившим доклад ««Русский фактор» в Российской политике». В этой статье я оптимистически рассматриваю перспективы русского национального движения и в данном вопросе по-прежнему сохраняю свою точку зрения. Однако в данной своей работе считаю необходимым еще раз остановиться на этой проблеме и показать, при каких условиях оптимистический вариант для Русского Национального Движения может стать историческим фактом. В этой связи считаю главным высказать свои соображения относительно стратегии и тактики русского национального движения, так как от того, какую стратегию мы изберем и как тактически удастся будем действовать в условиях меняющейся обстановки, будут зависеть успехи и неудачи Русского Национального Движения.

Однако чтобы верно подойти к вопросам определения стратегии и тактики русского национального движения, мы должны хотя бы вкратце проанализировать развитие русского национального движения за последние десятилетия. Насколько я видел в 90-х гг. ХХ века современное Русское Национально-Освободительное Движение первоначально было

представлено небольшими группами самообразованных людей, которые посвятили себя разоблачению еврейского господства в нашей стране. И в этом плане они пропололи громадную работу. Именно они, в сочетании с антинародной, антирусской социально-экономической политикой радикал-либералов, обеспечили нынешний подъём национального самосознания русского народа. За это мы должны сказать им огромное спасибо. Слабым местом этой работы было то, что Русское Национально-Освободительное Движение не смогло создать влиятельную партию, организованную на прочной идеальной основе. Главной проблемой являлось выдвижение часто взаимоисключающих идей и амбиций многих лидеров движения.

В силу вышеизложенных причин, созданные инициаторами русского национального движения общественно-политические организации не стали более или менее массовыми партиями. Основанные на лозунговом эффекте, не имеющем серьёзной идеальной проработки, они оказались мало привлекательными. Разоблачительный пафос, безусловно, хорош, но только в пропаганде. В строительстве партии необходимы прочные идеальные основы. Это в первую очередь верно для нашей страны, которая в течение 80 лет находилась под господством еврейско-коммунистической идеологии. К тому же и власти придержавшие тоже не тратили время даром. Партийно-хозяйственная номенклатура КПСС, поднаторевшая в обмане русского народа, используя имеющую власть и деньги, быстро создала ряд профаширующих Русскую Национальную Идею общественно-политических организаций и успешно заболтала дело. Более того, ей удалось многих лидеров Русского Национально-Освободительного Движения опорочить или награвить друг на друга, организовав среди них склоку с многочисленными взаимными претензиями.

Это удалось сделать в первую очередь благодаря слабости идейных позиций, которой страдают многие лидеры русского национального движения. Идейную основу русского национального движения предыдущего десятилетия можно вполне выразить лозунгом: «Бей жидов, спасай Россию». Этого лозунга для партийного строительства мало, более того во многих случаях режим умело использовал его для организации провокаций и подавления истинно русских национальных организаций, под видом борьбы с пресловутым «русским фашизмом». Эмоциональность этого лозунга понятна, к тому же такой подход не отвечает на вопрос, какую Россию мы хотим иметь в социально-экономическом и, что наиболее важно, в национально-государственном плане, а также как мы должны быть представлены в мире, то есть какие союзы мы должны создавать, чтобы укрепить свои позиции в нём.

А вот здесь серьёзного разговора пока не получилось. Есть, безусловно, серьёзные предложения, в частности к таковым я отношу и данную мою работу. С точки зрения стратегии, в ней отражены всё те

проблемы и пути решения их, которые стоят перед современным Русским Национально-Освободительным Движением. Хотелось бы, чтобы мои подходы нашли поддержку в среде думающих лидеров русского национального движения, тогда можно было бы, положив их в основу, выйти на приемлемый вариант партийной программы организованного, идейного Русского Национального Движения. При этом нужно иметь в виду, что правильно выбранная стратегия в перспективе решает всё. Ошибки в ней недопустимы. Ошибки в стратегии неизбежно ведут к поражению. Об этом нужно помнить всегда и особенно в период внутрипартийных споров.

Относительно тактики хочу сказать следующее. *Тактика должна быть гибкой.* Она должна своевременно учитывать изменение обстановки, расстановку сил в обществе, изменения внутри классов, чтобы иметь солидную опору. В разделе о классах я писал о том, что в правящем классе сейчас образовалась серьёзная трещина. В нём образовались две группы. Первая представлена высшей властью и силовыми структурами, которая сделала поворот в сторону укрепления государства и ограничения всеевластия второй группы – новобояршины, представленной еврейской финансово-промышленной олигархией и связанными с ней региональными «элитами». В данном случае мы должны поддержать те меры высшей власти, которые направлены на эти цели, в тоже время критиковать те меры, которые идут на ухудшение уровня жизни русского народа. То есть партия организованного, идейного Русского Национально-Освободительного Движения, на данном этапе, должна занимать позицию конструктивной оппозиции, подталкивая власть к принятию нужных нам решений.

В тоже время есть ряд проблем, по которым мы не можем сейчас принять однозначных решений. В частности, это касается проблем социализма и капитализма. Если мы сейчас начнём споры по этим вопросам, то обязательно разойдёмся и в конечном счёте ничего не решим. И это в то время, когда громадному большинству русских людей абсолютно безразлично, что мы будем строить, социализм или капитализм, лишь бы была работа, да приличную зарплату платили вовремя. Здесь я выход вижу в том, что партия идейного и организованного Русского Национального Движения должна выступать за возрождение отечественного производства, прежде всего машиностроения, за создание компаний, фирм и корпораций, способных выпускать конкурентоспособную продукцию. Это даст работу, зарплату и поднимет экономическую мощь страны. То есть капиталистические формы организации производства в значительной степени способны обеспечить решение социальных вопросов. В этой связи инициатива Президента В.В.Путина по созданию холдингов в оборонной промышленности заслуживает всяческой поддержки. Сейчас важно, чтобы эта организационная работа охватила и все остальные отрасли нашего

машиностроения. Можно приводить и другие примеры, но я думаю этого вполне достаточно, чтобы получить представление о тактике партии современного Русского Национально-Освободительного Движения. Одним словом, лозунг в партийном строительстве должен быть следующим: *«Главное внимание обращается на то, что нас объединяет, а не на то, что нас разъединяет»*, при условии, что объединяет нас изложенная выше Русско-Славянская Идея. Я уверен, против такого подхода могут выступить разве что люди слабо подготовленные теоретически, да любители громкой фразы, ну и, конечно, профессиональные и непрофессиональные провокаторы. Но тогда мы и узнаем их, по делам их. Если мы решим эту задачу, я уверен, партийное строительство в русском национальном движении пойдёт успешно, что позволит нам решить все проблемы, вставшие на пути русского народа за последнее время.

Февраль-октябрь 2001 г.

Русско-Славянское Православие

Периодизация развития человечества

В периоды социальных и национально-государственных катаклизмов резко обостряется интерес людей к своему будущему. Не является исключением и наше время. Отсюда неслучайно, что за годы реформ было напечатано и рассказано о многих пророках, предсказывавших гибель имперской России, а затем и Советского Союза.

Особенно часто печатались катрэны Нострадамуса. В то же время средства массовой информации не прошли мимо русских предсказателей В.Хлебникова, генерала русской армии В.Мошкова и т.д. Обратились и к открытому русским учёным А.Л.Чижевским 11-12-летним циклам солнечной активности, которые прямо совпадают с социальными потрясениями. Достаточно вспомнить революции в России в 1905-1917 годах.

Многие эти предсказания подхлестывают тревожные ожидания людей с неустойчивой психикой и отвлекают их от участия в решении насущных задач национально-государственного и социально-экономического строительства, не являясь в то же время действительно научными. Разумеется, это кому-то нужно. В первую очередь это нужно нынешнему правящему классу, для которого выгодно, когда люди ничего не знают о своём прошлом и прошлых достижениях человечества. В этом случае его легче эксплуатировать и держать в повиновении.

Эти знания о прошлом и о космосе в наиболее полном виде изложены в ведическом мировоззрении, против которого сейчас ведут активную борьбу все без исключения религиозные системы современности, особенно иудаизм, христианство, ислам и их ответвления. Это не является случайным, так как данные религиозно-идеологические системы являются активнейшими защитниками несправедливости и изощренной эксплуатации людей.

Это противостояние и обострение борьбы с ведическим мировоззрением объясняется тем, что мы живём в переломную космическую эпоху – эпоху смены мировоззрения. Смена мировоззрения обуславливается сменой циклов развития Вселенной, о которых наши далёкие предки (арии) знали (ведали) очень многое. Именно поэтому это мировоззрение получило название *ведическое*, что значит *ведать – знать*.

Резонно теперь поставить вопрос, что же знали (ведали) наши далёкие предки о циклах развития человечества? О циклах развития Вселенной из-за краткости статьи мы разговор вести не будем. Что касается циклов развития человечества, то они изложены в ведическом учении о Югах. Юга в грубом переводе с арийского означает *поколение или период времени*. Земные сутки отличаются друг от друга, но в них есть и много общего,

так и отдельные периоды (циклы) жизни человечества, отличаясь в деталях, сохраняют общие закономерности развития.

Поэтому арии полный период (цикл) социально-нравственного развития назвали Большой Югой и разделили её условно на четыре части (Юги).

Первая – КРИТАЮГА. Она может быть ещё названа как *Времена Благоденствия*. В эти времена люди обладают всевозможными достоинствами, не знают страданий, царит родовое (видовое) мировоззрение, всеобщая гармония отношений в Единой Веде, определяющей всеобщее стремление к знаниям. Единая Веда объединяет знание и веру, которые не противоречат друг другу, в отличие от современных религиозно-идеологических систем (иудаизма, христианства, ислама, буддизма), которые упор делают на веру, по существу отвергая знание.

Вторая – ТРЕТАЮГА. Она может быть ещё названа как *Времена надлома Благоденствия*. В эти времена появляется несправедливость, всевозможные пороки, в том числе жертвоприношения, но предыдущий жизненный уклад с долей лицемерия все же соблюдается.

Третья – ДВАПАРАЮГА. Она может быть ещё названа как *Времена Несправедливости*. В эти времена в обществе преобладают зло и пороки. Единая Веда делится на четыре части – четыре философско-религиозные системы. Подавляющее большинство людей становится не способным понимать истинное знание – Единую Веду. Люди от нарушения гармонии внутренних и внешних отношений подвергаются всевозможным страданиям и болезням.

Четвёртая – КАЛИЮГА. Она может быть ещё названа как *Время господства Социального Дерьма*. В это время добродетель социума в полном упадке, жизнь становится короткой, полна взаимного зла и истребительных войн, правители грабят простой народ, добродетельные и праведные белствуют, преступники процветают. Люди живут во лжи, ненависти, злобе и алчности. Только отдельные личности понимают Единую Веду и способны объяснить истинное знание.

Времена господства Социального Дерьма заканчиваются катаклизмом или реинкарнацией после которых вновь начинаются Времена Благоденствия, но уже на ином уровне развития человечества. Вполне вероятно, что катаклизмы связаны не только с космическими циклами, но и с техническим прогрессом человечества. Отсюда понятно, что современная цивилизация и её технические достижения несут в себе зародыш гибели значительной части современного человечества. Если вспомнить ядерную энергетику, химизацию, клонирование, компьютеризацию и т.д., то в этом сомнений не остается.

Чтобы более или менее точно определить время возможного катаклизма нам необходимо знать период Большой Юги. Он равен 11827,3 земным годам, что почти соответствует 1000 периодам солнечной активности 11,5

года по А.Л.Чижевскому. Это соответствует также расчётом И.В.Колесникова об изменении угла нутации земной оси с периодом в 11500 лет («Журнал русской физической мысли» № 1-6 за 1993 год). Читатель, я думаю, обратит внимание, насколько эти расчёты близки периоду Большой Юги 11827,3 года. Более того, вполне ясно, что знания ариев были более точными, чем расчёты учёных XX века.

Весь социально-нравственный цикл Большой Юги по времени наши далёкие предки разделили на десять частей по 1182,7 года. При этом на времена Благоденствия приходится четыре части времени Большой Юги, то есть 4731 год. На Времена надлома Благоденствия приходится три части времени Большой Юги, то есть 3548 лет. На Времена Несправедливости приходится две части времени Большой Юги, то есть 2365 лет. На Время господства Социального Дерьма приходится одна часть времени Большой Юги, то есть 1182,7 года.

Чтобы определить конец Времени господства Социального Дерьма и наступления катаклизма нам необходимо правильно установить точку отсчёта. Я склонен такой точкой отсчёта считать 882 год н.э. Именно с захвата власти в Киеве Олегом начинается рюриковская династия на Руси, а вместе с ней создаётся несправедливое государство. К 882 году прибавим 1182,7 года – получим 2064-65 годы. Обострение обстановки перед катаклизмом начнётся в 2044-45 годах, которые получаются в результате сложения 862 года – года первого прихода Рюрика на Русь с продолжительностью десятой части Большой Юги 1182,7 года – получаем 2044-45 годы.

Теперь нам несложно рассчитать, когда произошла предыдущая катастрофа на Земле. Приняв за точку отсчёта в обратном направлении 2064-65 год, мы можем достаточно точно рассчитать время предыдущей катастрофы. Для этого от 11827 лет нужно отнять (65-66) лет, которые остались до 2064-65 годов, и мы получим 11761-62 года. Столько лет до настоящих дней произошла на Земле вселенская катастрофа.

В течение примерно 100 лет люди не могли прийти в себя. А затем началась эра современного человечества. Дело в том, что эта катастрофа привела к тому, что в воздух было поднято огромное количество пыли и влаги, закрывших Солнце на долгие годы. Не случайно в сказаниях многих народов до сих пор существует сюжет о том, что некий змей съел Солнце, и мир окутала тьма. Эта же катастрофа произвела погоп, в результате которого погибли все существовавшие тогда цивилизации. Спасшиеся от гибели люди как раз и стоят у истоков современного человечества.

Чтобы определить насколько точны наши расчёты, их достаточно сравнить с календарями древних народов. Древне-индийский календарь ведётся с 11652 года. Календарь древних майя – с 11653 года. Египетский и ассирийский календарь начинаются с 11542 года. Если мы от 11761-62 годов отнимем примерно 100 лет полной разрухи, то получим 11661-62 годы с которых началась история современного человечества.

Как видим, наш расчёт только на 9 лет больше, чем дают календари древних индусов и майя, на основании чего мы можем говорить не о 100, а о 109 годах полной разрухи. У египтян и ассирийцев календари ещё отстают на 110 лет, что вполне объясняется необходимостью воссоздания календарей с нуля, так как их страны больше пострадали от катаклизма и потопа, в то время как индусы и майя использовали древнейшие знания ариев и атлантов.

Отсюда точкой отсчёта Арийского, а значит и Славянского календаря является 11652 год до написания первого издания данной работы (1999 год – ред.). Следовательно, современному человечеству в 2004 году исполнится 11657 года. Поэтому отсчёт истории Современного Человечества нужно вести с этого времени, а не с 14 тысяч лет до настоящего времени, как это предлагает официальная историческая наука, пренебрежительно и отрицательно относящаяся к арийскому прошлому человечества.

Не мешало бы пересмотреть и летоисчисление Современного Человечества, которому уже исполнилось 11652 года и вести его не от Рождества Христова, как это сейчас ведётся, а принять 2000 год как год 11653 Современного Человечества. Сейчас многие волнуются по поводу сбоев в мировой компьютерной системе. Переход на истинное летоисчисление Современного Человечества решил бы эту проблему очень легко.

Эти расчёты о грядущей и предыдущей катастрофах я привёл, конечно же, не только для того, чтобы человечество изменило летоисчисление, но также для того, чтобы оно нашло в себе силы, если не для предотвращения катастрофы, то хотя бы для сглаживания её последствий.

Причины вселенских катастроф.

Первый уровень

В предыдущем материале мы в основном вели разговор о времени предыдущей катастрофы. Но чтобы разобраться в причинах этой и других катастроф, необходимо вначале рассчитать время предшествующей катастрофы. Для этого нам вновь придётся обратиться к расчётам И.В.Колесникова, который доказывает, что смена угла нутации земной оси с катастрофическими последствиями для обитателей Земли, происходит через каждые 100-110 тысяч лет.

Если мы учтём, что ключом для правильного расчёта является время Большой Юги, то тогда расчёты не составляют труда. Берем меньший порог расчётов И.В.Колесникова 100 000 лет и делим их на время Большой Юги 11827 лет – получаем 8.46. Так как число получилось не целое, то значит, что через 100 000 лет от предыдущей катастрофы, не могла произойти предшествующая катастрофа. Следовательно, мы должны пойти от обратного и время Большой Юги 11827 лет умножить на 9 - получим

106 443 года, которые отделяют предыдущую катастрофу от предшествующей. Читатель надеюсь увидит, что 106 443 года чётко вписываются в расчёты И.В.Колесникова.

Теперь совсем не сложно определить время предшествующей катастрофы относительно настоящего времени. Для этого сложим 106 443 года и 11762 года – получим, что 118 205 лет назад произошла предшествующая катастрофа. Подтверждением правильности наших расчётов является мнение А.Хиневича, автора книги «Сантьи Веды Перуна», о том, что предшествующая катастрофа произошла около 118 тысяч лет назад.

Именно в результате этой предшествующей катастрофы погибла арктическая Прародина ариев. Вместе с гибелю этой страны началось оледенение значительной части нынешних Северной Америки и Евразии с запада до Урала, что заставило ариев двинуться на юг. Я не исключаю, что гибель арктической Прародины ариев произошла в результате столкновения арийской цивилизации с какой-либо другой цивилизацией. Но то, что существовавшие тогда цивилизации не были полностью уничтожены, даёт мне право утверждать, что эта нутация земной оси, может быть также связана с какой-то космической катастрофой.

Выяснить сейчас это довольно сложно, да и не в этом состоит цель нашего разговора. Целью нашего разговора является выяснение вопроса о том, взаимодействие каких цивилизаций привело Предыдущее Человечество к гибели? Вот и сосредоточимся на этом. Современная официальная наука и большинство средств массовой информации с насмешкой и высокомерием относятся практически ко всем источникам, которые имеют сведения о Предыдущем Человечестве, тем более что они отрывочны и не дают цельной картины прошлой истории.

Я же склонен смотреть на это иначе, для чего предлагаю расчёты предыдущей и предшествующей катастроф, а также некоторые источники и памятники прошлого положить в основу создания целостной картины о далёком прошлом.

Итак, по отрывочным источникам мы можем утверждать, что до предшествовавшей катастрофы 118205 лет назад на месте нынешней Арктики существовала страна, в которой жили *арии* – люди белой расы. Для удобства дальнейшего разговора назовём её *Д.Арией* (Древнейшей Арией – по А.Хиневичу) или арийской цивилизацией. Тогда эта цивилизация охватывала нынешние: Арктику, Скандинавию, значительные части Евразии и Северной Америки.

На юге нынешней Евразии существовала страна заселённая лимурами – людьми чёрной расы. Для удобства дальнейшего разговора назовём её Лимурией или цивилизацией лимуров. Цивилизация лимуров тогда охватывала нынешние: Австралию, Индонезию, Индокитай, Китай, Индию, Средний и Ближний Восток, а также Африку.

В нынешней Америке, которая тогда была значительно больше, так как на месте Карибского моря была суши, существовала страна за-селённая краснокожими людьми, которая значительно позже получит название цивилизации атлантов – Атлантиды.

Все эти три цивилизации: белая, чёрная и красная вплоть до предшествующей катастрофы видимо вполне мирно уживались на Земле (Мидгарде – по А.Хиневичу). Но после 118205 года до настоящего времени, арии вынуждены были покинуть свою страну и двинуться на юг. В результате этого движения начались войны ариев с лимурами, которые длились много тысяч лет. В силу более высокого развития ариев над лимурами, они одерживали одну победу за другой и к началу войн с атлантами овладели большими пространствами: нынешними Китаем, Индией, Индонезией, Ближним и Средним Востоком, северной частью Африки и Австралией.

Как повествует величайший из индийских эпосов «Рамаяна», была создана величайшая империя Рама с центром в современной северной Индии и Пакистане. Управлялась империя жрецами-просветителями. Эта империя была знаменита процветающими городами. Она имела семь столиц. Если мы внимательно прятгядимся к тем территориям, которые входили в Империю Рама, то станет ясно где располагались эти столицы. Одна безусловно была в нынешних северных частях Индии или Пакистана. Другие шесть располагались в Малой Азии, Северной Африке, Австралии, Индонезии, Китае и Сибири.

Причём столица в Сибири была самой древней. Здесь, видимо, прав А.Хиневич («Сантьи Веды Перуна»), что древнейшей столицей ариев этого времени был Асгард, существовавший когда-то на месте нынешнего Омска. В Европе столицы не было, так как долгое время она была занята ледником, а затем водами от его таяния. Именно тогда в период с 70897 по 23589 годы до настоящего времени были построены египетские пирамиды. Построили их не атланты, а арии. Атланты строили свои пирамиды в нынешней Центральной Америке.

По-видимому, арии в ведении войн не использовали все свои возможности, а лимуры их просто не имели, если даже в период смены космических циклов тогда не случилось вселенской катастрофы. Войны белой и чёрной рас легли в основу сюжета борьбы Светлых и Тёмных Сил, борьбы Добра и Зла и обязательной победы Добрых, Светлых Сил над Злыми, Тёмными Силами. Позднее этот сюжет вошёл во все религиозно-идеологические системы Современного Человечества.

На значительном отрезке времени цивилизация краснокожих не принимала участия в войне между ариями и лимурами. Видимо в силу своей отсталости, а возможно и в силу того, что часть ариев – анты, которые ушли в Центральную Америку и образовали там страну *Антильян*, в переводе с арийского страна антов (см. А.Хиневича «Сантьи Веды Перуна»), не позволяли этого сделать. Так как антов было сравнительно немного, то в

процессе ассилияции они не смогли оказать на внешний облик краснокожих существенного влияния и со временем растворились среди них, но дали мощный толчок развитию цивилизации краснокожих. Собственно, это очень похоже на то, как в позднейшее время арийский народ борейцев-гераклитов, покорив хуррито-семитский народ греков-ахейцев, дал взлёт Античной Греции.

Со временем Англань трансформировалась в Атлантиду, а сами краснокожие получили имя *атлантов*. Некоторые полагают, что такое имя им дали другие народы, так как атланты были 3-5-метрового роста. Нет. Арии того времени тоже были не меньшего роста, не были малышами и лимуры. Дело в том, что климат на Мидгарде (Земле) того времени был значительно более благоприятным, поэтому люди были большого роста, мамонты достигали 20 тонн, водились гигантские саблезубые тигры и т.д. Не исключено, что официальная историческая наука за неандертальцев принимает останки людей Предыдущего Человечества, грубо ошибаясь во времени их внезапной гибели 40 тысяч лет назад. Не 40 тысяч лет назад, а 11762 года назад и не неандертальцы, а люди Предыдущего Человечества. Причём тогда существовали люди 3-5-метрового роста и значительно ниже. Собственно, как и сейчас, когда живут люди ростом свыше 2-х метров и в то же время менее одного метра.

Изменение отношений краснокожих с белыми от лояльности до агрессивности вероятнее всего произошло 23589 (11827+11762) лет назад, когда сменился очередной космический цикл. Этому способствовало то, что атланты к этому времени также добились значительного технического прогресса. Некоторые экстрасенсы и йоги современности, в частности Лобсанг Рампа, утверждают, что атланты перед катастрофой уже знали электричество, фотографию, научились строить космические корабли и летать в космос, овладели гравитацией, атомной и психической энергиями.

Видимо сыграло роль и то, что лимуры потеряв огромные территории и не имея возможности эффективно сопротивляться ариям, обратились за помощью к атлантам и те согласились помочь. Войны разразились с новой силой. В результате этих войн атланты отвоевали у ариев Северную Африку. Некоторая часть ариев в Северной Африке попала в зависимость к атлантам. Прежде чем говорить о заключительном этапе войны, необходимо сказать о том какие расы образовались от взаимодействия и взаимной ассилияции белой, чёрной и красной рас, так как это оказывает существенное влияние на развитие Современного Человечества. В результате ассилияции белыми чёрной расы появилась *жёлтая раса*. А в результате ассилияции краснокожими белых появилась серая раса. Народы, относящиеся к этой расе, в официальной науке получили название *хуррито-семитских* народов. К этим народам прямое отношение имели египтяне и шумеры.

Заключительный этап этой войны хорошо описан в индийских эпосах «Рамаяне» и «Махабхарате». В частности в «Махабхарате» описываются ужасающие последствия этой войны:

«...Железные молнии, гигантские постланцы смерти, стерти в пепел всю расу Бритьи и Андхака...»

...поднимались раскаленные столбы дыма и пламя ярче тысячи солнц...

...труны обгорели до неузнаваемости...

Выпадали ногти и волосы.

Без всякой видимой причины рассыпалась глиняная посуда. Птицы поседели. Через несколько часов пища стала непригодной».

Если согласиться, а с этим нельзя не согласиться, что железные молнии – это ракеты, а столбы дыма и пламя ярче тысячи солнц – это ядерные и термоядерные взрывы, то станет ясно, что в «Махабхарате» описана ракетно-ядерная война. К тому же это подтверждается раскопками археологов. Когда раскопали Мохенджо-Даро в Индии, то обнаружили не только скелеты, но и уровень радиоактивности, который сравним с уровнем радиоактивности Хиросимы и Нагасаки, подвергнутых американцами атомной бомбардировке.

Каменные стены древних городов оплавились до остекленения. Такие остекленевшие остатки каменных строений обнаружены не только в Индии, но и в Турции, Франции, Ирландии и Шотландии. Логическим объяснением этого феномена является война с применением термоядерного оружия. Так как подобных феноменов археологи не обнаружили в Америке, можно сделать вывод, что атланты, говоря современным языком, нанесли ракетно-ядерный удар первыми. В результате этого удара погибла значительная часть арийской цивилизации вместе с её центром в современной Индии и Пакистане.

Относительно заключительного акта трагедии некоторые высказывают следующее, что якобы некий космический объект вторгся в Солнечную Систему и заставил планету Земля вращаться в обратном направлении. Океанские воды вздыбились, начался потоп, сопровождавшийся землетрясениями. Атлантида провалилась в пучину океана, вместо неё вздыбился Тибет. У этой точки зрения есть один существенный недостаток. Космическое тело, пролетавшее через Солнечную Систему, которое якобы изменило вращение Земли, должно было обязательно упасть на Землю, чтобы погубить Атлантиду и вспучить Тибет. Столь тесное взаимодействие космических сил и начавшейся термоядерной войны исключается из-за их абсолютно малой вероятности. Здесь что-то не так. Если же мы учтём, что арийская цивилизация была не менее развитой, чем цивилизация атлантов, то становится ясно, что гибель Атлантиды была результатом ответного удара ариев.

Из «Рамаяны» и «Махабхараты» мы знаем, что арии имели широкий класс летательных аппаратов типа «Вимана». В своей книге «Санти Веды Перуна» А.Хиневич называет эти летательные аппараты «Вайтмана» – небесная колесница и Вайтмара – большая небесная колесница, способная переносить в себе до 144 «Вайтман». «Вайтмары» могли совершать дальние космические путешествия. Не исключено, что их разновидности были космическими станциями, предназначеными для обороны Мидгарда (Земли) от враждебных космических пришельцев.

После гибели значительного числа арийских городов, вместе с их центром, оставалось одно, повернуть ближайший корабль типа «Вайтмара» и нанести уничтожающий удар по Атлантиде. Одновременный взрыв 144 термоядерных или иных зарядов большой мощности в центре Атлантиды как раз и привёл её к гибели, вспучиванию Тибета и потопу, уничтожающему Предыдущее Человечество. Это первый уровень причин предыдущей вселенской катастрофы.

Второй уровень

Здесь нам самое время обратиться к современности и соотнести его с далёким прошлым. Я уверен, что в Советском Союзе, по причине абсолютно негативного отношения к арийскому прошлому Современного Человечества, над проблемой гибели Атлантиды не работали, а если и работали, то лишь для того, чтобы запутать суть вопроса.

В США всё обстояло наоборот. Представителям серой расы, утвердившимся в США и рвущимся к мировому господству, было крайне важно знать к каким последствиям может привести применение ядерного оружия и не было ли в истории примеров такого применения? Поэтому там серьёзно работали над этой проблемой, и, я уверен, установили причину гибели Атлантиды от ответного удара.

Видимо, им удалось рассчитать мощность консолидированного взрыва, а также критическую массу заряда, которая может привести к подобным последствиям. Именно эти исследования заставили их искать пути выхода из тупика, в которое зашло Современное Человечество, благодаря техническому прогрессу прежде всего самих США.

Начинается бурная пропаганда безъядерного мира, запрещения испытаний ядерного оружия, сокращения ядерных вооружений и т.д., а также поиск путей раз渲а Советского Союза, который на данный момент имел не только самые мощные ядерные боеприпасы, но и начал строить космические станции. Особенно активно американцы выступают против наших ракетных систем, которые они назвали «Сатаной» и наших космических станций.

Как я уже выше говорил, правящий слой США – это потомки выведенной атлантами серой расы. А так как яблоко от яблони недалеко падает, то

и современные американцы в известной степени воплотили в себе менталитет атлантов. Следовательно, с США и американцами нужно быть постоянно начеку.

Из предыдущего материала хорошо видно, что атланты, в отличие от ариев, не имели сдерживающего их поведение механизма. Поэтому реализуя свои цели они обрушили на арийскую цивилизацию имевшиеся средства уничтожения. Вероятно, атланты не разделяли велического мировоззрения, в котором как раз и заложен механизм, сдерживающий агрессивное поведение, в частности учение о Большой Юге. В этих условиях, когда заканчивался её социально-нравственный цикл, отсутствие механизма сдерживающего агрессивное поведение, сыграло свою роковую роль. Катастрофа стала неизбежной. В настоящее время Современное Человечество также не имеет механизма сдерживающего агрессивное поведение, поэтому оно созрело для вселенской катастрофы. Предпосылками этой вселенской катастрофы являются:

- смена космических циклов;
- технический прогресс Современного Человечества;
- социально-нравственная деградация Современного Человечества.

Рассчитанная мной очередная вселенская катастрофа наиболее вероятно может состояться в 2064-65 годах. Но может произойти раньше или позже этого времени. Дело в том, что на это оказывают влияние малые (55-60-летние) космические циклы. Эти циклы состоят из пяти 11-12 летних циклов солнечной активности. Правда, случаются 66-72 летние циклы, включающие по шесть 11-12 летних циклов солнечной активности. Но они очень редки. К тому же такой 71-летний цикл закончился для нас в 1988 году. Поэтому мы сейчас живём в новом 57-летнем цикле, который начался в 1989 году и окончится в 2045 году.

Если вспомнить о первом приходе Рюрика на Русь в 862 году и прибавить 1182,7 года, десятую часть времени Большой Юги, то получим дату 2045 год. Затем наступит новый 58-летний цикл (цикл возможной катастрофы), который будет длиться до 2103 года. В течение всего этого цикла как раз и следует ждать вселенскую катастрофу на Земле. Именно в это время любое неосторожное использование технических достижений по вине низкого социально-нравственного поведения людей, в первую очередь владеющих властью, может привести к этой вселенской катастрофе.

Возникает, естественно, вопрос: можно ли избежать этой катастрофы или хотя бы сгладить её последствия? Из опыта истории мы знаем, что некоторые цивилизации Современного Человечества умели это делать. Это относится к народу майя в Америке и египтянам. Хорошо помня отрицательный опыт атлантов, и та, и другая цивилизация смогли создать такую систему власти, которая исключила доступ к знаниям незрелым в социально-нравственном плане людям.

Жреческое общество народа майя создало такие запреты на различные виды деятельности, что по существу остановило своё собственное развитие. В Египте дела шли иначе. Здесь жреческая каста ограничила доступ к знаниям узкой группой лиц. В эту группу входили жрецы и представители династии фараона. Наука развивалась, было накоплено большое количество знаний в различных областях.

Но при этой системе, которая, казалось бы, была непроницаемой для случайных людей в первую очередь из-за необходимости проходить ряд следующих одно за другим посвящений, чуть не произошла утечка знаний, когда Моисей, подброшенный преступным сообществом Египта в семью фараона, вырос и прошёл через первые посвящения, овладел знанием управления людьми и владения секретным оружием, после чего сорвался, убил жреческого воина и был разоблачён. Поднятое им восстание было подавлено и преступный сброд Египта был изгнан в степи и пустыни Синая, где под предводительством Моисея этот сброд стал народом *иудейским*.

После этого случая египетские жрецы вообще закрыли доступ к знаниям, а многие спрятали так, что до сих пор никто ничего найти не может, как ни ищет. Если иметь в виду опыт народа майя и египтян, то можно, конечно, не допустить массу людей к знанию. Но тогда нужно сознательно пойти на стагнацию в развитии современного общества, что вряд ли сейчас возможно.

Христианство тоже пыталось и пытается ещё своими догмами стагнировать общество, но этот подход обречён на неудачу. Всего чего они добились в нашей стране, так это задержали развитие русского народа, которое мы сейчас так болезненно переживаем. И если русские люди не избавятся от этого влияния, то их ждёт судьба индейцев майя, которые полностью остановили развитие своего общества, и отстав, погибли под ударами европейцев.

Поэтому нужно идти другим путём. Нужно чётко уяснить, что на смену космических циклов человек влиять не может. Что касается технического прогресса человечества, то применение его достижений прямо зависит от социально-нравственного состояния человечества. Именно это состояние сейчас находится на самом низком уровне. В этой связи мы можем говорить о неутешительной закономерности: **чем выше технический прогресс, тем ниже социально-нравственное состояние человечества**. Главной причиной низкого социально-нравственного состояния человечества, как указывается в Большой Юге, является разделение его мировоззрения на четыре части (иудаизм, христианство, ислам и буддизм) и вызванная этим неспособность подавляющей массы людей воспринимать истинное знание. Читатель может возмутиться и сказать: почему здесь нет коммунизма? Отвечаю. Коммунизм не имеет самостоятельных корней. Истоки его нужно искать в других идеально-религиозных течениях.

Христианство в течение всей своей истории запугивало Современное Человечество грядущим Апокалипсисом, не имея при этом понятия о законах его развития. Отсюда становится ясно, что даты Апокалипсиса, которые оно устанавливало, оказывались ложными и не сбылись. В преддверии 2000 года христианского летоисчисления, некоторые христианские мессии обещали нам что-то особенное. Но ничего особенного не произошло. Этот год был таким же рядовым, как многие из тысяч лет нынешней цивилизации на Земле. Разве что ведическое мировоззрение получило новые и новые подтверждения своей правоты, частью которой является и эта брошюра. Во всём остальном это был очередной год Современного Человечества.

Сложности апокалиптического характера начнутся позднее, так как симптомы грядущей катастрофы нарастают. Учащаются землетрясения, ураганы, тайфуны, наводнения, пожары, катастрофы транспортных средств и т.д. Это результат действия космических сил в преддверии смены социально-нравственных циклов Большой Юги.

Правящие в мире верхи понимают опасность надвигающейся катастрофы и её зависимость от технического прогресса и социально-нравственного состояния человечества. Однако для выхода из тупика эти верхи предлагают неправильный путь. Они развернули поход за создание единой религиозно-идейной системы, которая бы объединила в одно целое иудаизм, христианство, ислам и буддизм. С этой целью создано множество обществ типа Блаватской, Рериха и т.д., которые пытаются реализовать эту идею. Однако эта возня обречена на провал, так как всем известно, что из ларьма нельзя сделать конфету.

Поэтому спасение может быть достигнуто только при отказе человечества от ложных религиозно-идеологических систем, возврате к ведическому мировоззрению и возрождению этого ведического мировоззрения, так как именно в нём заложен механизм сдерживания агрессивного поведения.

Отсюда, я думаю, понятно, что нынешний 57-летний космический цикл будет идти под знаком борьбы ведического мировоззрения с иудаизмом, христианством, исламом и буддизмом, а также со всеми их побочными ответвлениями. Результаты этой борьбы как раз и определят вероятность катастрофы или масштабы её последствий. В конечном счёте, всё будет зависеть от того, как быстро люди смогут воспринять ведическое мировоззрение и этим спасти себя и всё Современное Человечество.

Ведическое мировоззрение не ограничивается учением о Югах и теорией космических катастроф. Оно более многопланово. Обо всём остальном мы поговорим ниже.

Корни русско-славянской истории

В предыдущих материалах мы вели разговор о социально-нравственных циклах Большой Юги, о вселенских катастрофах на Земле и их при-

чинах, а также об истории Человечества. В результате установили, что история Человечества делится на:

- прансторию до 118205 лет от настоящего времени;
- предисторию с 118000 лет до 11762 года от настоящего времени;
- историю Современного Человечества.

Выяснили также, что Пранстория и Предистория развивались под знаком доминирования белой (арийской) расы (цивилизации) над другими расами (цивилизациями). Сейчас нам необходимо выяснить, как в общем плане развивалась история Современного Человечества. В своём анализе мы, разумеется, будем исходить из ведического учения о социально-нравственных циклах Большой Юги и тех данных, которые накопила историческая наука о нашем арийском прошлом.

Гибель Атлантиды привела к потопу, который почти полностью уничтожил Предыдущее Человечество. Остались только небольшие группы людей, которые обитали в горных системах. В этих условиях преимущество в развитии получали те, кто имел более высокий уровень этого развития в предыдущий исторический период и на кого вселенская катастрофа оказала меньшее морально-психологическое воздействие.

Можно с уверенностью сказать, что из оставшихся на Земле белой, чёрной, красной, жёлтой и серой рас, меньшее морально-психологическое воздействие катастрофа оказала на белую и серую расы. В силу того, что чёрная и жёлтая расы были на довольно низком уровне развития, а красная раса подверглась мощнейшему морально-психологическому воздействию, они не смогли на равных бороться с белой и серой расами за лидерство в Современном Человечестве. По существу эта борьба является отражением борьбы белой и красной рас в Предыдущем Человечестве, так как серая раса была выведена атлантами. На первом этапе серая раса тоже была подвергнута мощному морально-психологическому воздействию и до определённого этапа наложила на себя массу запретов, ограничивающих собственное развитие, чего мы коротко касались ранее.

Теперь мы должны в общем плане проанализировать ход развития каждой расы и их борьбы друг с другом на всём протяжении Современного Человечества. Рассматривать будем в соответствии с периодами Большой Юги.

Времена Благоденствия Современного Человечества составили 4731 год. В эти времена расы на Земле существовали раздельно, так как сообщению мешали значительные водные пространства, образовавшиеся во время потопа и новые горные системы. Расы растут количественно и по мере спада вод осваивают все большие пространства.

Красная раса заселяет Америку.

Чёрная раса, используя благоприятнейшие условия проживания, вновь заселяет большую часть Африки, нынешние Индию, Индонезию и Австралию.

Жёлтая раса создаёт свой очаг в Китае.

Белая (арийская) раса начинает бурно развиваться на Урале и в Сибири, которые меньше других районов Земли пострадали от потопа.

Серая (хуррито-семитская) раса заселяет Египет, Двуречье, Малую Азию, Балканы и часть Европы.

Раса в это время едина и управляема. Её возглавляют жрецы. У белой, чёрной, красной и серой рас часть жрецов осталась от Предыдущего Человечества. Они стремятся восстановить знания о прошлом, но с большим опасением относятся к техническому прогрессу. Основной ячейкой расы в это время является род. В это время начинают строить первые городища Современного Человечества. В Сибирской Арии на Иртише (Иртыше) восстанавливается Асгард, а на Урале – Аркаим.

Времена надлома Благоденствия Современного Человечества составили 3548 лет. В эти времена, говоря современным языком, расы создают развитое жреческое общество, в котором жрецы управляют жизнью расы. В это же время создаются первые идеино-религиозные системы, искажённо трактующие прошлое человечества и накладываются запреты на деятельность той или иной расы. Но это касается только красной, чёрной, жёлтой и серой рас.

Белая (арийская) раса, в первую очередь её жрецы в Сибири и на Урале, во многом сохранили старое знание, а поэтому быстро восстановили Единую Веду, в которой изложили взгляды на мироздание, учение о социально-нравственных циклах и т.д. В середине этого периода начинается бурное развитие технического прогресса. Около пяти тысяч лет назад начинается добыча меди в Каргалинских копях на Урале и в других местах Сибири, восстанавливаются старые храмы и строятся новые.

В это же время расы начинают делиться на народы, так как распространение расы на большую территорию приводит к обособлению некоторых групп родов. Народы называются по имени вождей наиболее знаменитых родов, которые возглавляют народ, становясь его князьями (царями, фараонами). Князьями (царями, фараонами) в это время становятся наиболее выдающиеся предводители самых знаменитых родов. Разумеется, что они выбираются.

В середине этого периода расы, а затем и народы приходят в движение. Освоение расами окружающих пространств, приводит к столкновениям между расами, а затем и между народами. Начинаются войны, которые требуют смены системы управления. В это же время жречество делает все от него зависящее, чтобы многими знаниями не смогли воспользоваться дорвавшиеся до власти незрелые умы. Жрецы усложняют идеино-религиозные системы.

Значительную роль на эти события оказывает ухудшение климатических условий в северном полушарии. Несколько более пяти тысяч лет на-

зад в Сибири и на Урале климат становится холоднее. Арии вынуждены вновь начать своё движение на юг. К тому же жреческую верхушку к этому подталкивает начавшийся конфликт с родовыми вождями и князьями. Они не могут тягаться с князьями в вопросе ведения вооружённой борьбы и поэтому вынуждены уступать главенствующую роль.

Около пяти тысяч лет назад белую (арийскую) расу возглавил великий жрец Рамха, который предложил двинуться на юг в бывшую Лимурию, на месте которой теперь образовалась цивилизация чёрных людей – дравидо-тамилов. Эта страна, включавшая почти всю современную Индию, Пакистан, значительную часть Афганистана и Ирана называлась Дравидней.

Рамха хорошо понимал, что это предложение приведёт к разделению арийского общества, но этим исключалось возникновение гражданской войны. Часть общества, соглашавшаяся уйти в Дравидию, сохраняла жреческое управление. Оставшаяся часть общества принимала управление выборных военных вождей. Жрецы, уходя с частью ариев в Дравидию, оставшимся оставили самые общие сведения из Единой Веды, хранителями которых становились волхвы, подчинявшиеся теперь выборным князьям.

Полные знания о Единой Веде ушли с жрецами в Дравидию, ставшую позднее Индией, где эти знания в трансформированном виде были изложены в ряде древнеиндийских эпосов, в частности в «Рамаяне» и «Махабхарате». В Индии жрецы создали более эффективную систему запретов, благодаря чему надолго сохранили свою власть.

Серая (хуррито-семитская) раса в это время развивалась несколько иначе. Египет не попал в зону похолодания, а жрецы создали эффективную систему запретов в обществе. В результате этого недовольные правлением жрецов были вынуждены уходить из Египта или изгонялись из него. Отсюда понятно, почему жречество в Индии и Египте сохранилось дольше, чем в других странах.

Уход жреческой верхушки из Сибири в Дравидию привёл к тому, что белая (арийская) раса распалась на несколько народов, которые тоже вынуждены были начать поиск территорий с более благоприятными условиями для существования. 4394 года назад на запад двинулись князья Словен, Рус и Скиф со своими родами. Это событие достаточно хорошо описано у Татищева, книги которого до сих пор находятся под запретом, а также в священном писании русского народа «Велесовой книге». Арийские рода, возглавляемые Словеном, Русом и Скифом, завоевали Причерноморье, Прибалтику, а их потомки князья Коло и Венд овладели Северными Балканами и многими землями нынешней Европы.

В ходе завоевания Причерноморья они столкнулись с представителями серой (хуррито-семитской) расы. После овладения Прибалтикой они в честь своего князя Словена назывались словенами. Но это был только один арийский народ, осевший у озера Ильмень. Все роды пришедшие со Словеном. Русом и Скифом называли себя славянами и православными, так

как они славили Правь – мир Великих Предков и Богов. О пантеоне русско-славянских (арийских) богов мы поговорим позже. А сейчас стоит сказать о том, что через шесть лет исполняется 4400 лет русичам-славянам. Дата, которая действительно заслуживает того, чтобы быть широко отмеченной всем русским народом.

Так в конце Времени надлома Благоденствия арии вновь оказались на вершине своего влияния в Современном Человечестве. Они владели Дравидией, Ираном, Вавилоном, Палестиной, Малой Азией, Критом, Северными Балканами, значительной частью Европы и, конечно же, Уралом и Сибирью. Подробнее об этом в моей книге «От Ариев к Русичам». Однако технические достижения ариев не шли ни в какое сравнение с техническими достижениями Предыдущего Человечества, поэтому невозможно было управлять всеми этими странами из единого центра.

Отсюда понятно, что когда наступили Времена Несправедливости 3482 года назад, и на арену истории вышли иудеи, перехватившие руководство серой расой в свои руки, обстоятельства изменились для белой (арийской) расы в худшую сторону. Кстати, здесь я признаю, что в своей работе «Русско-Славянская Идея» я сначала допустил ошибку в определении времени образования иудейского народа. Я дал 3700 лет назад. Но против Большой Юги не возразишь. Это время почти на 300 лет меньше.

С этого времени белая (арийская) раса начала утрачивать свои позиции одну за другой. В эти времена были утрачены Балканы, Крит, Палестина, Малая Азия, Вавилон, Иран. Индия обособилась. В Китае поднялась жёлтая раса, которая освободилась от господства ариев и начала расширять своё влияние. Закончились эти времена активным и агрессивным наступлением новых идейно-религиозных систем серой (хуррито-семитской) расы (христианства и ислама) на арийские народы, в первую очередь на русичей-славян.

Утратив в предыдущие четыре тысячи лет Единую Веду русичи-славяне оказались не в состоянии эффективно бороться с идейно-религиозными учениями своих противников и попали под их духовное господство. Это произошло уже во Время господства Социального Дерьма, начавшееся на Руси в 882 году н.э. или в 10535 году Современного Человечества.

Настоящее время ясно показывает, что духовное господство серой (хуррито-семитской) расы в XX веке переросло в полное господство этой расы над русским народом. Дело дошло до того, что называть себя русским становится небезопасно, а любое упоминание об арийском прошлом русского народа встречает бурю негодования и ненависти у представителей этой серой расы. Теперь, я думаю, понятно, что представители серой расы приложили максимум усилий, чтобы фальсифицировать нашу историю, особенно историю русского народа.

Отсюда также понятно, что если русские люди не востребуют и не воспримут ведическое мировоззрение своих далёких предков-ариев, они

окончательно погибнут, растворившись в серой расе, превратившись в средство борьбы серой расы с жёлтой расой. эра которой все выше и выше поднимается над миром. Чтобы этого не произошло, русскому народу в кратчайший срок необходимо возводить Единую Веду, в которой большое значение имеют мировоззренческий аспект о единстве знания и веры.

Ведическое Православие

Выше мы говорили, что арийский народ русичей-славян, как и все арии, славил Правь. Дело в том, что в арийском Ведическом Православии все мироздание разделено на три мира:

- мир мёртвых – Навь;
- мир живущих – Явь;
- мир Великих предков и Богов – Правь.

Отсюда понятно, что славящие Правь назывались Православными. Христианство, именующее себя Православным, таковым не является. До реформ патриарха Никона христианство было Правоверным. Правоверными были те христиане, которые считали себя верными первоначальному учению И.Христа.

Борьба Православной ведической веры и Правоверной христианской веры, несмотря на поддержку христианства правящим классом, шла с переменным успехом долгие годы, вплоть до церковных реформ Никона. Никон хорошо понимал, что победить Православие в открытой борьбе Правоверное христианство не сможет и он делает великий полог (обман), когда заявляет, что Правоверное христианство является Православным.

Надев на себя чужую личину христианство значительно усиливает своё влияние на плохо образованную массу простого народа. Истинное Православие загоняется в подполье, где и находится до настоящего времени. Но было бы недостаточным ограничиться только этими различиями между Православием и надевшим на себя, не по праву, личину православия христианством. Главное состоит в том, что сущность христианства при этом не изменилась. Эта сущность состоит в том, что христианство заставляет:

- делать упор на слепую веру в ущерб знанию;
- забыть свою русско-славянскую историю и поверить в мифологическую историю иудеев;
- забыть своё Ведическое Православие и принять иудо-христианство;
- забыть своих Русско-Славянских Богов и поклоняться иудейскому богу Яхве (Иегове) и его сыну И.Христу;
- забыть своих Русско-Славянских Великих Предков и восхвалять иудейских пророков.

Исходя из вышесказанного правильно называть христианство *иудо-христианством и Жидославием*. Поэтому для освобождения от дурмана

Жидославия необходимо хорошо разобраться в исторических вопросах, восстановить имена Великих Предков русского народа и отдать им должное, восстановить Ведическое Православие и Пантеон Русско-Славянских Богов.

В предыдущих материалах мы до определённой полноты восстановили историческое прошлое русского народа и установили, что нашим Великим Предком был народ белой расы – АРИИ. Теперь нам нужно, конечно до определённого предела, восстановить сущность Ведического Православия, а также Пантеон Русско-Славянских Богов.

В вопросе познания Пантеона Русско-Славянских богов я мог бы отослать читателя к прекрасной книге В.А. Истархова «Удар Русских Богов». Но я считаю, что Пантеон русско-славянских богов и взаимоотношения Всевышнего с человеком и человечеством у него изложены несколько неудачно. И это понятно. Было бы верхом наивности полагать, что в начале восстановления ведического мировоззрения, мы избежим ошибок и сможем во всей полноте и правдивости восстановить Единую Веду. Так не бывает. Нам приходится прорываться через мрак забвения, а поэтому ошибки неизбежны. Вот и я от незнания ведического учения о Большой Юге допустил ошибку в «Русско-Славянской Идее» относительно времени появления иудеев на исторической арене. В данной работе я исправляю свою ошибку. Поэтому мы должны быть готовы исправлять свои ошибки, иначе мы ведическое мировоззрение не восстановим. Из вышеизложенного я надеюсь понятно почему я считаю необходимым изложить свою точку зрения на Пантеон Русско-Славянских Богов и взаимоотношения Всевышнего с человеком и человечеством.

В настоящее время мы не имеем полного пантеона богов Ведического Православия. До нас дошли только трансформированные верования и мифы Античной Индии, Греции и Рима, а также верования и мифы русичей-славян. Они-то и позволяют в обобщенном плане восстановить пантеон богов Ведического Православия. Многие русские люди, исповедующие иудо-христианство, часто заявляют, что русичи-славяне поклонялись идолам и были язычниками, воспринимая и то, и другое в отрицательном смысле. Это один из подлогов или обманов, которыми широко пользуется иудо-христианство и которое мы уже видели на примере Православия. Часто люди просто не вдумываются в то, о чём говорят. А говорят они с чужих слов, со слов иудеев, которые считали все другие народы, не разговаривавшие на иудейском языке, язычниками и своими врагами. Отсюда вполне понятно, что всякий христианин, ругая язычников, тем самым ругает свой собственный язык, свой собственный народ и отказывается от них, предает их и встает на сторону врагов своего народа иудеев.

Что касается идолопоклонства, то и здесь не все так просто. *Идолами* иудо-христианство называло скульптуры арийских и русско-славянских Богов. Именно жидо-христиане, насаждая своё религиозное учение, поч-

ти полностью уничтожили светлую и могучую культуру Античной Греции и Античного Рима. До нас дошла лишь малая толика того, что было. В первую очередь пострадало скульптурное наследие той эпохи. И это не случайно, потому что Аполлон, Афродита, Венера и т.д. были культовыми богами арийских народов, представители которых стремились быть подобными им.

Скульптуры арийских и русско-славянских богов иудо-христианство заменило на рисованные доски и холсты, тем самым вместо объёмного отображения богов было введено плоскостное, что равнозначно замене стереоприёмника на устаревший патефон. Да это и понятно, так как в скульптурном изображении Золотой Телец, так и остался бы Золотым Тельцом.

Подобными богам наши предки хотели быть не только внешне, но и внутренне. Фраза, что человек создан по образу и подобию Божию, родилась не в христианстве, а в Ведическом Православии. На примере Аполлона, Афродиты и Венеры мы видим, какими прекрасными представлялись боги нашим предкам, если говорить относительно подобия, то необходимо было многое узнать и стать творцом, так как Всевышний – это абсолют знания и абсолют творчества.

Вера во Всевышнего не исключала знание и творчество, наоборот она подталкивала стремление людей к знаниям и творчеству. Вера не была слепой, а поэтому не противоречила знаниям и творчеству. Если мы внимательно всмотримся в арийское Ведическое Православие, то увидим, что Всевышний там не исконный безымянный бог, а бог, который носит вполне определённое, соответствующее рангу Всевышнего имя – Световит, что в переводе на современный русский язык означает Дающий Свет и Жизнь. В Античной Греции Всевышнего звали Зевс, что тоже соответствует данному выше имени.

В Русско-Славянском Православии Всевышний также имеет конкретное, соответствующее его рангу имя – Даждьбог, что в переводе на современный русский язык означает Дающий Жизнь Бог. Правда по мере утраты Единой Веды некоторые славянские народы стали почитать Ярило (Солнце), но это все-таки ближе к Всевышнему, чем поклонение Золотому Тельцу – богу Яхве (Иегове) и его сыну И.Христу.

Если мы обобщим все вышесказанное, то нам станет ясно, что арийское Ведическое Православие не противоречит Русско-Славянскому Православию. И в том, и в другом понятие Всевышнего существует и имеет конкретное имя Световита или Даждьбога. Отсюда понятно также, что нам нет необходимости спорить по вопросу о том, как называть Всевышнего. Можно называть Всевышним, можно Световитом, можно Даждьбогом и т.д. В настоящее время кое-кто называет его АУМ (Абсолютный Ум Мироздания). Главное чтобы все имена, которые даются Всевышнему, соответствовали его рангу. Однако Всевышним не ограничивается Панте-

он Русско-Славянских Богов. Величие Всевышнего во всеобъемлющей полноте предстаёт перед нами при рассмотрении функциональных и культовых Богов Ведического Православия.

Пантеон Русско-Славянских Богов

Кроме Всевышнего в Ведическом, Русско-Славянском Православии существовали функциональные боги. **Функциональные боги** – это ни что иное как ипостаси Всевышнего, его лица, которыми он поворачивается к человеку и человечеству в различные периоды своего творения. Выше мы видели, что в Античной Греции, созданной арийским народом борейцев-гераклитов, большее внимание уделялось культовым богам. У русичей-славян большее внимание уделялось функциональным богам, что прямо указывает на их арийское происхождение. К функциональным богам русичи-славяне относили следующих богов.

Род – ипостась Всевышнего. Бог прародитель всего сущего, хранитель и продолжатель рода (народа). Его отец и воспитатель.

Лада – ипостась Всевышнего. Богиня прародительница всего сущего, хранительница и продолжательница рода (народа). Её мать и воспитательница.

Лель – ипостась Всевышнего. Бог любви и страсти. Бог единства и слияния Рода и Лады в великом акте творения Всевышнего, зачатии новой жизни. Только в искажённом и исковерканном сознании иудо-христиан божественный акт творения Всевышним новой жизни превратился в греховное действие, что предопределило оскотинивание отношений между мужчиной и женщиной в иудо-христианском обществе.

Сварог – ипостась Всевышнего. Бог творчества, создатель и хранитель Вселенной.

Велес – ипостась Всевышнего. Бог мудрости, хранитель знаний.

Перун – ипостась Всевышнего. Бог защитник рода (народа). Покровитель воинов и полководцев. Бог грозы и войны.

Триглав – ипостась Всевышнего. Триединый Бог, объединяющий в единое целое три нравственные части мироздания: Явь, Навь и Правь. Триглав – Бог нравственного пространства, в котором находится и живёт человек и в котором ему даётся возможность самому выбирать свой путь праведный или неправедный. Жизнь человека – это испытание на служение Всевышнему, на соответствие его образу и подобию.

Явь – мир живущих, воплощение объективного существующего мироздания. Слово «наяву» означает реально, в действительности.

Навь – мир мёртвых, а также пространство обманных форм, лживых идей и порочных соблазнов.

Правь – мир Великих Предков и Богов, а также система всеобщих нравственных законов и правил, установленных Белобогом, по которым

должен жить человек. Это мир Совести и Справедливости. *Жить по Прави* – это значит жить и творить по совести и справедливости, правильно думать, правильно говорить, правильно делать. Отсюда идут понятия и слова: «правда», «правдивый», «правый», «правила», «правильный», «справедливый», «праведный», то есть правильной веды. Отсюда понятно, что многие слова русского языка идут от Ведического Православия. Отсюда также ясно, что понятие «Православие» – понятие ведическое. Правильно говорит В.А.Истархов, что понятие «Православие» «*христиане украли и используют как волк овечью шкуру*».

Белобог – ипостась Всевышнего. Бог светлых космических сил. Духовный владыка Вселенной. Бог добра, удачи, счастья и т.д.

Чернобог – ипостась Всевышнего. Бог Праведного Суда. Он судит все и вся. Все и вся наказывает и казнит. Этот Бог Стrog, но Справедлив. Он судит до делам, а не по словам. Перед этим Богом нельзя откупиться, поставив свечку в церкви. Плохие дела можно искупить только совершением несравненно большего числа хороших дел. Именно он определяет чью душу следует пропустить в небесное царство – СВАРГУ, чью отправить на реинкарнацию, а чью на сжигание и вечные мучения.

Есть и другие функциональные боги, но они имеют соподчиненное положение по отношению к вышеназванным или являются Богами пространства, времени и стихий. Для нас в данном случае важны вышеназванные функциональные боги, которые определяют жизнь человека от рождения до смерти. И это не случайно, так как Всевышний является одновременно абсолютом Знания и Творчества, в котором рождение и смерть есть акты творения.

Нельзя чему-нибудь или кому-нибудь родиться, чтобы при этом никто или ничто не умерло. Жизнь и смерть – это акты творения Всевышнего, а его ипостаси – Боги отражение этого творения. Поэтому в каждом акте своего творения Всевышний предстаёт перед нами в определённой ипостаси, что мы выше и выяснили.

Человек созданный по образу Всевышнего становится подобным ему только тогда, когда становится творцом. Но чтобы стать творцом, нужно овладеть знаниями. Поэтому вся деятельность человека при жизни направляется Всевышним на овладение знаниями и творчеством. Только в этом случае человек подпитывает силы Всевышнего и нужен ему.

В этом и состоит главное предназначение человека в период его жизни на Земле. Накопить максимум знаний и совершить максимум добрых дел, а затем информацию об этом отдать Всевышнему. Каждый человек отдаёт Всевышнему ровно столько, сколько накопил. Величиной накопленного определяется величина служения Всевышнему. Если эта величина велика, то душа человека, то есть информация о нём, поднимается в СВАРГУ – Небесное Царство и сливается с Всевышним, а на Земле остаётся культ деяний этого человека.

Если эта величина оказывается недостаточно большой, то душа человека после праведного суда возвращается на Землю для последующих реинкарнаций, с целью своего возможного улучшения. Если эта величина оказывается совсем незначительной или отсутствует вообще, то эта пустая (чёрная) душа после Праведного Суда отправляется на сжигание или вечное мучение.

Именно поэтому для того чтобы человек правильно выполнил свою миссию перед Всевышним, его ипостась Белобог выработал учение о Прави, которое определяет нравственное поведение человека, его жизнь по Совести и Справедливости. Отсюда понятно, что служение Всевышнему – это не молитвы славящие его, а накопление знаний и добрых, творческих дел.

Это касается не только конкретного человека, но и человечества в целом. Продолжительность жизни каждого человечества определяется социально-нравственным циклом Большой Юги. Белобог со своими законами Прави господствует первые две Юги. Во-вторых двух Югах по мере накопления в человеческом обществе пустых и чёрных душ усиливается Чернобог.

В этих трёх десятих Большой Юги в человечестве накапливается столько пустых и чёрных душ, что Всевышний почти перестаёт получать положительную информацию, почему и сжигает это человечество в очередной вселенской катастрофе, если, конечно, человечество не успеет сменить своё мировоззрение, отказаться от пороков, ложных представлений и идей, и не заслужит реинкарнации. Таким образом, когда Всевышний всё меньше и меньше получает положительной информации от человечества в нём слабеет Белобог и усиливается Чернобог до тех пор, пока не ставит свою страшную точку на Праведном Суде.

Для ариев (русичей-славян) Всевышний представлялся как огромный алмаз в образе человека, от которого исходит животворящее Сияние – Свет, меняющийся в зависимости от того, какой стороной он повернут к человеку (человечеству).

Как раз сейчас Современное Человечество стоит перед выбором или сменить мировоззрение, или погибнуть. Так что колокол трагической судьбы Современного Человечества звучит все сильнее и сильнее. Как Современное Человечество распорядится своей судьбой – нам знать пока не дано. Остаётся только надеяться, что люди не так глупы, чтобы загнать себя во вселенную катастрофу. Смогло же Предыдущее Человечество просуществовать более 106 тысяч лет.

Всё вышеизложенное хорошо показывает, что в ведическом мировоззрении Знание (социально-нравственный цикл Большой Юги) и Вера (Ведическое Православие) не противоречат друг другу. Они вместе составляют Единую Веду.

Огромную роль во взаимоотношениях Всевышнего и человека играют культовые Боги. Именно они в полной мере воплощают стремление ария (русича-славянина) быть подобным Всевышнему. Возьмём ипостась Всевышнего – Перуна, Бога защитника арийского (русско-славянского) рода (народа). Его пример породил появление у ариев (борейцев-гераклитов) Геракла, могучего воина-борца с врагами своего народа.

У русичей-славян почитание Перуна вплоть до насаждения иудо-христианства было повсеместным. Оно никуда не делось и в позднейшие времена. Перун в трансформированном виде предстаёт перед нами в образах былинных богатырей: Микулы Селяниновича, Ильи Муромца, Добрыни Никитича, Алеши Поповича и т.д. В позднейшие времена это касается уже конкретных людей: Евпатия Коловрата, Александра Невского, Дмитрия Донского и т.д. То есть ведическая традиция обожествления своих Великих Предков сохраняется, несмотря на изрядное извращение сознания русского народа иудо-христианством.

В этом же контексте можно говорить о культовых богах Аполлоне, Афродите, Венере Античной Греции и Античного Рима. Эти культовые Боги были Богами человеческой красоты, здоровья и силы. Видимо, излишне напоминать, что в русском народе до сих пор сохранилось восхищение силой, здоровьем и красотой человека. Можно приводить и другие культовые божества Ведического Православия. Однако я не ставлю перед собой целью восстановление всего пантеона культовых Богов русичей-славян, надеюсь, это с успехом сделают другие.

Разговор о культовых Богах важен для нас тем, что в Ведическом Православии наличие этих Богов стимулировало каждого человека в его совершенствовании быть по образу и подобию похожим на Всевышнего. Этим предоставлялось каждому возможность стать Богом, если он жил по Прави, стремился к знаниям и творчеству. Ведическое Православие позволяло человеку сделать правильный выбор в жизни применительно своим способностям.

Выбрав Перуна в наставники, человек становился воином. Выбрав Велеса – становился жрецом (волхвом) и т.д. Для этого достаточно было выбрать ту или иную ипостась Всевышнего. Но арий (русич-славянин) мог выбрать для примера своего Великого Предка – культового богочеловека, которыми могли быть Геракл, Аполлон, Афродита, Венера и т.д. То есть, выбирая Богов, каждый арий (русич-славянин) выбирал свою судьбу.

Всё это ясно указывает на то, что арии (русичи-славяне), выбирая в пример ипостаси Всевышнего и своих Великих Предков, были сыновами божьими, а не рабами, в которых их стремится обратить иудо-христианство, провозгласившее: «Господи упокой душу раба твоего». Из этой фразы ясно видно, что рабом становится тот русский, который принимает иудо-христианство и покоряется ему, забыв о своей светлой и чистой Ве-

ре – Ведическом Православии и Единой Веде, где Знание и Вера не противоречат друг другу.

Разумеется, что во Время господства Социального Дерьма Ведическое Православие не может быть востребовано правящими верхами, поражёнными всяческими пороками. Этим верхам не нужна Вера, которая даёт каждому возможность стать Богом. Этим правящим верхам нужны рабы, которые бы не мешали господствовать. Ведическое Православие и Единая Веда начинает поноситься, им на смену идёт иудо-христианство – религия господ и рабов, противопоставляющая Знание и Веру, загоняющая человечество в тупик вселенской катастрофы.

Иудо-христианство является продуктом созданной атлантами серой расы, усвоившей от них многие пороки, в том числе стремление к господству над другими расами и народами, алчность и т.д. Не случайно, что культом этой расы стал Золотой Телец. Вот почему иудеи и их потомки евреи всегда поклонялись и поклоняются Золотому Тельцу – Богу Яхве (Иегове). Разумеется, что в борьбе с ариями они не могли победить, опираясь на своего культового божка Золотого Тельца, так как арии всегда считали Золотого Тельца – Сатаной, соблазнителем, уводящим человека от праведной жизни.

Именно поэтому Моисей, создатель иудейского народа, совершает первый великий подлог и обман. Он объявляет своего культового божка – Золотого Тельца (Яхве) Всевышним. Но и это плохо помогло. Только тогда, когда последователи Моисея – левиты – совершили второй великий подлог (обман), состряпали миф об И.Христе и противопоставили его на словах иудеям, иудо-христианство начало активно распространяться среди других народов, тем более, что оно очень хорошо отражало интересы погрязшего в пороках правящего класса.

Но ничто не вечно под Солнцем. Время господства Социального Дерьма заканчивается. Настала пора выбора. Или вместе с иудо-христианством в пропасть вселенской катастрофы, или возродив Ведическое Православие и Единую Веду, перейдем во Времена Благоденствия очередного социально-нравственного цикла Большой Юги.

Заключение

В данной брошюре мы с Вами, уважаемый читатель, рассмотрели вопросы, связанные с ведическим мировоззрением. Постарались, до известной полноты, восстановить Единую Веду, объединяющую Знание и Веру в единое целое. Также до известной степени восстановили Ведическое Православие и Пантеон Русско-Славянских Богов.

Выше я говорил, что было бы наивно думать, что в начале работы по возрождению Единой Веды, нам удастся её восстановить во всей полноте и правдивости. Тем не менее, нужно продолжать работать в этом направ-

лении. Работы тут непочатый край. Её хватит и историкам, и идеологам, и политикам, и художникам, и скульпторам, и музыкантам, и литераторам. Если говорить принципиально, то это дело всего русского народа. Каждый русский человек должен хотя бы усвоить основы Единой Веды и Ведического Православия, давая тем самым отпор ложным представлениям и идеям, а вместе с этим укрепляя единство русского народа и его национального государства. Я уверен начавшийся 57-летний цикл будет циклом возрождения Единой Веды и внедрения её в массовое сознание русского народа.

Без этой работы будущего у русского народа нет, так как он зажат жёлтой и серой расами и разлагается под их влиянием, а также втягивается в их борьбу за господство в мире, которая всё усиливается и усиливается. Подробнее об этом в статье И.Напечиного «Счётчик судьбы пощёлкивает...», газета «За русское дело» № 10 (70), 1999 год.

Нужно сказать, что такие материалы не появляются случайно. Они продукт серьёзных размышлений и обстоятельств. Они предвестники возможного трагического будущего. Поэтому к таким материалам нужно относиться серьёзно. Таким материалом является и данная моя работа. При этом даже место и время появления таких работ симптоматично, более того, предопределено. Именно поэтому данная моя работа и книга А.Хиневича «Сантьи Веды Перуна» не случайно написаны в городе Омске (Асгарде).

Памятка-поучение русскому человеку и русскому предпринимателю во взаимоотношениях с религиозными организациями

В настоящее время многие русские люди оказались жертвами финансовых пирамид и различных религиозных организаций. Тому, кто оказался в подобной ситуации, самое время прочитать эту памятку-поучение, которая поможет избежать финансовых, моральных и нравственных утрат.

Опыт обмана русских людей в ходе обвала многочисленных финансовых пирамид, в последнее десятилетие XX века, является столь поучительным, что сейчас мало найдётся дураков, желающих влезать в новые финансовые аферы. Однако есть особый род человеческой деятельности, который многие века привлекает массу людей и позволяет успешно дурачить им головы. К такого рода деятельности относится религиозная деятельность. В нашей стране, в среде русских людей, наибольшее распространение имеет христианство. Поэтому речь в данной памятке-поучении пойдёт о нём, со всеми его ответвлениями. Но это будет разговор не об истории возникновения христианства и многочисленных его ответвлений и сект, а об оккультно-психологическом воздействии на человека с целью его духовно-психологического подчинения и финансового закабаления.

Иоанн Богослов, кстати, чистокровный иудей, в завершающей главе Библии «Апокалипсисе» достаточно чётко сформулировал программу, направленную на разрушение Римской империи и уничтожение славянских народов, которые он обозвал народами Гога и Magoga. Первая часть этой программы, а именно разрушение Римской империи, уже давно выполнена. Вторая часть, уничтожение славянских народов, тоже хотя и медленно, но настойчиво осуществляется. Сложность решения второй части этой программы связана с тем, что разрушить государственную систему намного легче, чем уничтожить многие народы и даже один многочисленный народ. Поэтому данная борьба ещё очень далека от завершения. И главным препятствием на данном пути сейчас служит русский народ. Именно на его оболванивание и финансово-материальное истощение направлена сейчас деятельность многочисленных христианских церквей, сект и частнопрактикующих «проповедников-целителей».

Оккультно-психологическое воздействие христианства прежде всего преследует цель духовно-психологического подчинения русского человека и русского народа, и направлено на то, чтобы русский человек забыл:
- историю своего народа и заучил историю Израиля и иудеев;

- своих Светлых Богов и стал поклоняться иудейскому богу Яхве (Иегове) и его сыну И.Христу;
- своих Великих Предков и стал почитать иудейских пророков и проповедников;
- свои родовые и семейные связи, а соблюдал и поддерживал христианско-религиозные связи;
- о своей ответственности за благосостояние своей семьи, своего рода и своего народа, а превратился в постоянного данника и раба иудеев;
- свою этническую принадлежность и растворился в среде других народов, возглавляемых иудеями. «Несть ни эллина, ни иудея» – так утверждал евангелист Савл (Павел).

Оккультно-психологическое воздействие осуществляется в процессе служб в церквях или на собраниях сектантов, или на сеансах частнопрактикующих «проповедников-целителей» разного толка, а также в ходе показа всякого рода «чудес» (плачущие иконы и т.д.), чаще в ходе многочисленных рассказней (басен) о «чудесах» исцелений и процветания. Никаких чудес исцеления и процветания на самом деле не происходит. На самом деле происходит мощное оккультно-психологическое воздействие, в результате которого **психически слабые люди начинают верить в чудеса исцеления и процветания**, точно так же, как люди с криминальным прошлым, отыскавшие наказание, начинают надеяться на прощение и исправление, которое случается крайне редко и только в результате огромного напряжения воли самого человека.

В ходе этих оккультно-психологических мероприятий у человека складывается устойчивая психологическая зависимость. Эта психологическая зависимость сродни наркотической, табачной или алкогольной. Именно этой зависимостью и пользуются прохвосты от религии и психологии, которые, наряду с подавлением духовно-интеллектуального потенциала человека, вымогают у него финансово-материальные средства под видом благотворительности, десятины, пожертвований и платы за восхождение по ступеням «духовности». Некоторые христианские религиозные «проповедники-целители» и секты договариваются до того, что человек должен вообще отдавать богу 90% своего дохода.

Но прежде чем разобраться, что такое благотворительность, пожертвование, десятина и плата за восхождение по ступеням «духовности», нужно разобраться с мировоззрением и организацией жизни славян дохристианского периода. В дохристианский период славяне всё Мироздание делили на три уровня: Правь, Явь и Навь.

Правь – это мир Светлых Богов и Великих Предков, а также созданных ими законов.

Явь – это мир реально существующего Человека и мир Природы, отражённый в сознании Человека.

Навь – это мир потусторонний, антимир, мир ложных представлений и искажённых форм.

Наши предки славили мир Прави – мир Светлых Богов и Великих Предков и жили по созданным ими законам Совести и Справедливости. Поэтому они называли себя Славянами и Православными. В этой связи христианская церковь в России именует себя православной не по праву. Это равносильно тому, когда преступник убивает хорошего человека, забирает его документы и пользуется ими, присвоив себе имя убитого человека. Собственно, так это и произошло. В XVII веке патриарх Никон, желая покончить с истинным Православием, провёл церковную реформу, в ходе которой осуществил подлог. Он назвал *правоверную христианскую церковь – русской православной церковью*. После чего было развязано гонение на истинное Православие, которое не прекращается до настоящего времени. Так христианская церковь завоевала себе в нашей стране привилегированное положение. Разумеется, это произошло при активной поддержке правящего класса, пожелавшего загнать русский народ в рабство. Именно в это время в России сложилось крепостничество. Пётр I только законодательно закрепил его.

Организация общественной жизни наших предков-славян строго регламентировалась. Главной ячейкой общества был род. Род состоял из нескольких десятков, нередко нескольких сотен, а иногда даже из нескольких тысяч семей. Несколько десятков родов составляли народ. Были народы, которые имели более 100 родов. Жизнь рода и народа требовала соответствующей организации. Роды возглавлялись выборными главами родов (родовыми вождями). Им помогали старейшины и волхвы. На содержание родового вождя, старейшин и волхвов, каждый дееспособный член рода выделял десятину, то есть десятую часть своего дохода. Народ возглавлялся выборным князем. Так как войны в то время были крайне редки, то князь занимался, в основном, судебными делами, регулируя взаимоотношения родов. На его содержание выделялась сотая часть дохода. Так повествует об этом «Велесова книга», один из немногих письменных источников, дошедших до нас, и раскрывающих ряд фрагментов истинной истории русского народа.

Таким образом, одиннадцать процентов дохода каждого трудоспособного члена рода шло на организацию общественной жизни. Сейчас на это идёт несравненно больше, включая 13% подоходного налога и 28% социального налога, которые мы платим государству. Никакой специальной десятины в то время Православная церковь (нехристианская! – ред.) не требовалась, так как это не полагалось. И сейчас никакая церковь или секта, или частнопрактикующий «проповедник-целитель» не имеют права требовать десятину в пользу бога, так как она уже забирается государством. И платить её русским людям и русским предпринимателям разного рода прохвостам от религии и психологии не нужно, несмотря ни на какие запугивания.

Благотворительность, как и десятина, также не использовалась на нужды церкви. Благотворительностью, как правило, занимались состоятель-

ные родовиchi. Они помогали увечным, слабосильным, больным членам рода, нуждающимся родственникам. В славянском родовом обществе широко был распространён такой вид благотворительности, как взаимопомощь (помочь). В ней участвовали все трудоспособные родовиchi. Этот вид благотворительности полагалось оказывать молодым семьям и жертвам стихийных бедствий (погорельцам). При этом сообща строили жильё, выделяли часть утвари и т.д. Такой порядок был установлен Светлыми Богами, которые всегда были заинтересованы, чтобы славянские роды не пресекались, а процветали и укреплялись.

Возникает естественный вопрос: а на что же содержалась тогда Православная дохристианская церковь? Естественно, на пожертвования трудоспособных и состоятельных родовиchей. Величина пожертвований определялась достатком каждого члена рода и не должна была подрывать его благосостояние. Средства при этом собирались небольшие. Поэтому волхвами (жрецами) становились люди с развитыми парапсихическими способностями, которые, наряду со знанием древнеславянских рун, обеспечивали им общение с Иерархией Богов Светлых Космических Сил и позволяли просвещать свой народ. Древнеславянские руны – это знаки, при помощи которых славянские жрецы (волхвы) общались со Светлыми Космическими Силами. Такая организация религиозной жизни предотвращала содержание сонма алчных бездельников, которыми полны христианские церкви и секты.

Плата за восхождение по ступеням духовности не взималась вообще. Дело в том, что подняться до общения с Богами Светлых Космических Сил можно только зная древнеславянские руны и обладая соответствующими парапсихическими способностями. В настоящее время подавляющая масса людей не знает древнеславянских рун и не обладает соответствующими парапсихическими способностями. Сейчас такие люди крайне редки. Один такой человек приходится на несколько десятков миллионов людей. Все остальные претенденты на общение с богами и целительство не более чем шарлатаны. Поэтому подавляющее большинство современных людей не сможет подняться до прямого общения с Богами Светлых Космических Сил. Это подавляющее большинство способно только на повышение своего духовно-интеллектуального уровня, которое оно реализует, если *самостоятельно* изучает те или иные проблемы.

Именно поэтому никаким «проповедникам-целителям» ничего платить не надо. Просто нужно заняться изучением интересующей или беспокоящей вас проблемы. В ходе изучения той или иной проблемы человек творчески мыслит. Именно эта творческая мыслительная энергия крайне необходима Светлым Космическим Силам, которые в свою очередь посылают творческому мыслящему человеку помочь в виде ОЗАРЕНИЯ. Так происходит взаимная подпитка мыслительными энергиями между людьми и Светлыми Космическими Силами.

Чтобы пресечь общение каждого конкретного человека со Светлыми Космическими Силами, религиозные организации христианского толка строят свою работу не на творческой мыслительной деятельности, а на заучивании догматов (молитв). Тем самым они подчиняют человека Тёмным Космическим Силам и усиливают их воздействие на Человечество, на Землю. Творческий мыслящий человек посыпает Светлым Космическим Силам соответствующие мыслеформы, которые ими воспринимаются. Человек не способный творчески мыслить и повторяющий догмы (молитвы) ныне существующих религиозных организаций создаёт такие мыслеформы, которые воспринимаются Тёмными Космическими Силами.

Однако и творческие, мыслящие люди иногда сбиваются со своего пути, когда начинают посыпать свои мыслеформы не тому кому нужно. Это происходит тогда, когда своё творчество они посыпают «Единому Богу» – Яхве (Иегове), за которым стоят Тёмные Космические Силы. В этом случае, через некоторое время, происходит деградация духовно-интеллектуального уровня этого человека. Чтобы этого избежать, необходимо уяснить, что **никакого Единого Бога нет**. Это всё злонамеренная выдумка Тёмных Космических Сил, которые правят в антимире. В мире, во Вселенной, правят Светлые Космические Силы. Между Светлыми Космическими Силами и Тёмными Космическими Силами постоянно идут космические войны. Человечество на Земле является заложником войн этих сил. Уклониться ему и каждому человеку от этой борьбы невозможно. Поэтому каждый человек стоит перед выбором: с какими космическими силами ему по пути?

Чтобы не ошибиться в выборе пути нужно также знать, что Светлые Космические Силы – это творческие, созидающие, создающие Вселенную силы. И наоборот, Тёмные Космические Силы – это силы разрушающие Вселенную. Следовательно, чтобы оказаться под опекой Светлых Космических Сил, нужно вернуться к мировоззрению Славян. **Нужно славить Правь – мир Светлых Богов и Великих Предков, а также жить по созданным ими законам.** И мыслеформы творить обращаясь только к ним. Мыслеформы при общении со Светлыми Космическими Силами делятся на три вида: Славления, Прошения и мыслительные процессы, осуществляемые в ходе обыденной, производственной и научной деятельности. При этом следует помнить, что Славления и Прошения не будут иметь у Светлых Космических Сил поддержки и помощи, если человек в своей повседневной, производственной и научной деятельности идёт по пути разрушения Земли, Природы, Человека, а также древних традиций и законов Славян.

Славления и Прошения могут быть разными и обращены к разным Светлым Богам. В Иерархии Светлых Богов установлен строгий порядок, там каждый занимается своим делом. Наиболее распространённым является следующее Славление:

*«Слава Роду Небесному!
Слава Ладе Прекрасной!
Слава Светлым Богам Славянским!
Слава Великим Предкам нашим! АУМ!»*

Род Небесный – Светлый Бог – прародитель Славян.
Лада Прекрасная – Светлая Богиня – прародительница Славян.

Прошения могут быть различными и они строго функциональны.
*«Род Небесный, прошу тебя,
наставь на путь истины*
(далее идёт перечисление тех, кого следует наставить на этот путь).
Оканчивается прошение словом АУМ!

*«Велес Многомудрый, прошу тебя,
осени меня знаниями,
помоги понять людей разных. АУМ!»*

*«Перун Великий, прошу тебя,
дай мне победу в сражении
с врагом сильным, хитрым и коварным. АУМ!»*

*«Велес Многомудрый, прошу тебя,
помоги мне поставить дело,
на пользу и радость людям русским. АУМ!»*

Велес Многомудрый – Светлый Бог – Бог Мудрости, хранитель Знаний.
Перун Великий – Светлый Бог – Бог покровитель славянских воинов.
АУМ – Абсолютный Ум Мироздания. Произнесение этого слова означает как-бы приказ, который следует исполнить.

Могут быть и другие Прошения. Прошения следует произносить после Славления. Славления и Прошения следует делать всякий раз, как только приступаешь к важному делу. Каждое Славление и Прошение следует повторять не менее 3-х раз. При Славлении и Прошении нужно поднять голову и руки к Небу ладонями во внутрь. Говорить можно в полный голос или шёпотом. После одного повтора руки опускаются.

В заключении следует иметь в виду, что центры всех христианских сект и частнопрактикующих «проповедников-целителей», за исключением российской христианской церкви, находятся за границей, в большинстве своём в США. Через эти секты и этих «проповедников-целителей» данные центры устанавливают контроль за мелким и средним бизнесом в России, не брезгуют они и копейками бедных людей. На собранные деньги строятся особняки и виллы на островах тёплых морей и в США. Это ещё один путь

выкачивания капиталов из России. Причём касается это не только христианских религиозных организаций, но и религиозных организаций других конфессий (иудаизма, ислама, кришнаизма и т.д.). Всякий принявший веру от этих религиозных организаций становится христианином, исламистом, кришнаитом, иудеем, но перестаёт быть СЛАВЯНИНОМ. Более того, он становится Предателем и Разрушителем основ жизни Русского Народа. Всё это крайне плохо и не годится русскому человеку.

Русскому человеку нужно вернуться к Славянскому Мировоззрению, которое в общих чертах описано выше. В повседневной же жизни каждый русский человек и особенно предприниматель должен руководствоваться следующими нехитрыми правилами:

- славить и почитать своих Светлых Богов и Великих Предков;
- поставить умело своё дело, создать хорошие условия для тех, кто трудится на себя и на вас, платить хорошее вознаграждение тем, кто хорошо трудится;
- оказывать благотворительную помощь бедствующим (инвалидам, многодетным родителям, детям без родителей, престарелым одиноким людям, нуждающимся родственникам, жертвам стихийных бедствий). Величина оказываемой благотворительной помощи определяется возможностями, Совестью и Справедливостью каждого конкретного человека;
- участвовать в восстановлении Славянского Мировоззрения, Славянских Святынь, истинной истории Русского Народа, для чего нужно разыскивать людей, которое занимаются этими делами и оказывать им финансовую и иную помощь (пожертвование). Величина пожертвования также определяется возможностями, Совестью и Справедливостью каждого конкретного человека;
- содействовать созданию Русского Национального Государства, которое изменит налоговую систему и исключит из неё надуманные налоги, найдёт возможности для снижения подоходного налога с физических лиц с 13% до 11%, как это было в дохристианские времена, а налоги с предприятий с 63% до 39%. «Веды» требуют, чтобы государству выделялось только 50% дохода трудоспособного члена общества.

Соблюдая эти нехитрые правила каждый человек и каждый русский предприниматель будет жить по законам установленным Светлыми Богами Славянскими, по Справедливости, в ладу со своей Совестью и окружающими его русскими людьми.

20.08-30.08.2001 г.

Письмо главному редактору «Национальной газеты» А.Н.Севастьянову

Александр Никитич, здравствуй!

Пишу тебе это письмо не только потому, что необходимо ответить на телеграмму, посланную тобой мне в декабре 2001 года, но также ещё и потому, что считаю нужным ответить на некоторые позиции твоей статьи «О единой партии» («Национальная газета» № 10-11, 2001 год). Вначале относительно телеграммы. Предложение прислать свои паспортные данные для регистрации НДПР для меня не выполнимо по ряду веских причин.

Во-первых, здоровье уже не позволяет мне заниматься бурной политической деятельностью. Мне уже многим более пятидесяти лет. Накоплено немало болячек. Последнее время особенно сильно донимает гипертония. В декабре бывали случаи, когда давление поднималось до 220. Так что высокое нервное напряжение мне уже противопоказано.

Во-вторых, организация партии или какой-то её части требует денег, в которых я крайне ограничен. Более того, реструктуризация предприятия, на котором я работаю сейчас, приведёт к тому, что в январе я буду вынужден оставить эту работу и мои финансовые возможности ещё более сократятся. От предпринимательства денег ждать не приходится, так как большей его части на Русское Дело наплевать. Что касается остальной, меньшей его части, то она ожидовлена и притянута за уши в СПС. Мы пробовали организовать Русско-Славянский Национальный Союз на уплате взносов. Не получилось. Взносы почти никто платить не хочет. Немало людей хотят просто поучаствовать в очередной сходке, неважно кем организованной и оплаченной, поболтать и разойтись без обязательств. Вот собственно всё, что представляют из себя нынешние участники Русского Национального Движения. Такие партию не создадут.

В-третьих, многим уже известно, что я занимаюсь писательской деятельностью. Круг этой деятельности достаточно широк. В него входят исторические, военные и идеино-политические вопросы. Причём для меня они довольно тесно связаны. По каждому из них мне есть, что сказать. Поэтому остаток своей жизни я хочу посвятить теоретическим исследованием этих вопросов. Полагаю, в этом плане я смогу сделать значительно больше, чем в партийном строительстве.

Это относительно телеграммы. Касаясь твоей статьи, хочу сказать следующее. Я принципиально не согласен по двум её позициям.

Во-первых, с твоим утверждением, касающимся качества предложенной инициаторами создания НДПР объединительной платформы: «хотя нам и присыпают дополнения и поправки, но ни одного принципиального возражения не было до сих пор!» Такую фразу можно было написать

лишь забыв наше обращение к инициаторам НДПР, которое мы направили на твоё имя в мае-июне 2001 года. В этом обращении мы достаточно убедительно критиковали слабые места платформы и предлагали: частью их исключить, частью сформулировать иначе, а частью дополнить. Как человек военный и написавший книгу «Война и вооружённая борьба», я представляю самым слабым военный раздел этой платформы. Он откровенно популистский и поверхностный. Из-за этого раздела и некоторых других позиций вся объединительная платформа НДПР развеется как дым, как только будет подвержена серьёзной критике. Я полагаю, это не пойдёт на пользу создаваемой партии, если вообще дело дойдёт до её создания.

Однако ты продолжаешь настаивать на приемлемости сочинённого инициаторами текста платформы. Возникает вопрос: почему? Ответ даётся в статье: «*Итак, научно осознанная и чёткая установка на данном этапе партийного строительства должна быть именно такова, какова она есть: минимум политических идей и идеалов, максимум конкретных предложений по обустройству русской жизни*». Вот так, полная безыдейность на фоне буйного желания обустроить русскую жизнь. Как это возможно? И возможно ли это? Всем ведь известно, прежде чем построить дом, нужно разработать проект. Без проекта получается либо лачуга, либо фантазии на песке, которые для жизни мало пригодны или непригодны вообще.

Похоже, ты не понимаешь этой истины, так как подводишь, как тебе кажется, внушительное обоснование: «*Любые идеи, тем более – жёстко прописанные, смогут объединить, во-первых, только часть участников русского движения и притом не самую большую, а во-вторых – лишь на время. Ибо процесс дробления идеологий и религий с выделением из них все новых течений и сект – бесконечен. Закладывать его в основу политической партии – глупость и преступление*». Очень здорово сказано. Но лишь при условии, если бы исторический процесс шёл так однобоко. На самом же деле исторический процесс развивается по принципу: «Время разбрасывать камни и время собирать их». Коммунистическая идеология раздробилась и рухнула потому, что время показало её несостоятельность. Радикально-либеральная идеология, применительно к России, показала свою несостоятельность уже в 90-е годы 20-го столетия, и, с приходом к власти В. Путина, она была заменена на либерально-государственную. Это произошло потому, что наступило время собирать камни. И эта идеология ещё не исчерпала своих возможностей. Однако завершить процесс созиания камней может только национально-государственная идеология русского народа. Поэтому нужно не бегать от идеологии, а вырабатывать её и приобщать к ней наиболее инициативную, национально-мыслящую часть народа. Это во-вторых, почему я принципиально не согласен с твоей точкой зрения.

Я убежлён, убегая от идеологии, инициаторы создания НДПР в очередной раз решили наступить на грабли. Что ж, вольному воля. Словесные убеждения здесь вряд ли помогут. Практика вновь выступает критерием истины. В таком случае вперед к практическим результатам, друзья!

В заключение, Александр Никитич, надеюсь, что ты на меня не обидишься за критику и мы будем продолжать поддерживать дружеские отношения. Немного о подписке. В связи с ограничением моих финансовых возможностей вынужден уменьшить подписку на твою газету. Тем более теперь за один экземпляр на год потребуется выслать 120 рублей. Как всегда с уважением и добрыми пожеланиями.

6.01.2002 г.

Открытое письмо Г.Зюганову, автору статьи «Человечество перед выбором»

В газете «Завтра» № 51 (420) за 2001 год напечатаны статьи Геннадия Зюганова «Человечество перед выбором» и Гейдара Джемаля «Оппозиция в эпоху глобализации». Направленность статей интернационально-коммунистическая. Различие состоит только в том, что Г.Джемаль советует оппозиции быть более бескомпромиссной в борьбе с глобализмом. В остальном различия обнаруживаются лишь в изложении. Г.Джемаль увлёкся философствованием, мало чего дающим практике организации такой борьбы, а Г.Зюганов сосредоточился на политической агитации и пропаганде, которая у него, во вред делу, а именно борьбе с глобализмом, передёргивает факты, смешает акценты, односторонне трактует развитие исторического процесса. Заниматься критикой статьи Г.Джемаля не стоит, нет необходимости, из-за её явной слабости.

В то же время статья Г.Зюганова заслуживает более пристального внимания, ибо она преподносится как программный документ для всей оппозиции в борьбе с глобализмом. Однако, если присмотреться повнимательней, статья Г.Зюганова только на словах противостоит глобализму, а на деле она способствует становлению глобализма по-американски. Это не трудно увидеть, если более глубоко проанализировать развитие исторического процесса, чем это сделал Г.Зюганов в своей статье. Если вкратце изложить мысли Г.Зюганова, то глобализация начинается с первых шагов человеческой цивилизации и через образование и распад рабовладельческих и капиталистических империй неизбежно приводит это человечество к единству мира во главе с международным капиталом, управляемым скрытыми силами. При этом он обильно цитирует К.Маркса, Ф.Энгельса и В.Ленина, которые, исследуя развитие капитализма, особое внимание уделяли интернационализации капитала и буржуазии, чтобы доказать необходимость интернационализации пролетариата.

Насколько мощное влияние на Г.Зюганова оказывают классики марксизма-ленинизма можно судить по тому, что даже распад Советского Союза не заставил Г.Зюганова изменить свою интернационально-коммунистическую точку зрения на развитие исторического процесса. Отсюда становится понятной однобокость его анализа. Но она не может быть оправдана, так как историческое развитие идёт всё же не в таком однобоком и безнадёжном варианте. Если бы процесс исторического развития шёл действительно только в этом направлении, то создание всемирной импе-

рии могло наступить значительно раньше. Но дело состоит в том, что в мире действуют иные законы, чем те, которые выдумали коммунисты. Действию всемирного закона стремления человечества к единству противодействует такой же всемирный закон неравномерности этно-цивилизационного развития, который в прошлом взорвал не одну империю и сокрушил не одну идеино-религиозную систему. Не стала исключением и коммунистическая идеология. Вначале Китай, используя идею построения социализма с китайской спецификой, перешёл на рельсы строительства национального государства. Затем захотели жить своим умом другие народы и государства бывшего Советского Союза и социалистического лагеря. Дело чуть не дошло до распада Российской Федерации, опасность которого продолжает сохраняться из-за осуществляющей верхами интернационалистической национальной политики.

И если сравнивать конец XIX века с нынешним временем, то тогда глобализм по-европейски был значительно ближе к своему господству в мире, чем сейчас глобализм по-американски. Тогда европейские империи поделили весь мир на колонии и подчинили его себе. Даже Россия и Китай по существу были превращены в полуколонии. Но тогда глобализацию осуществить не удалось, так как неравномерность этно-цивилизационного развития разделила европейский мир на антагонистические блоки и взорвала эту глобализацию по-европейски. Взрыв был такой силы, что рухнули все европейские империи, а национально-освободительное движение обрело такой размах, что на арене мировой истории появилось множество самостоятельных государств, среди которых такие гиганты как Китай, Индия, Япония, Индонезия и Бразилия играют всё большую роль в мире. Европа в свою очередь скокожилась, а её влияние в мире сузилось. К тому же в ней идут сложные и противоречивые процессы образования новой этно-цивилизационной системы. **И если современные глобализаторы не сделают должных выводов из предыдущего исторического опыта, то дело может кончиться ещё более грандиозной катастрофой.**

И хотя сейчас США ещё довольно прочно удерживают в орбите своего влияния Европу и Японию, вне глобальной системы, реализуемой по американским правилам, находятся Китай, Индия, значительная часть мусульманского мира, усиливается Бразилия и Аргентина, да и русско-славянский мир не сказал ещё своего последнего слова. То есть построение многополярного мира в будущем имеет значительно больше шансов, чем глобализация по-американски. Многое сейчас зависит от России и русского народа, то есть от того, смогут ли они возглавить русско-славянское

этно-цивилизационное строительство и повести за собой некоторые другие народы мира или нет. Разумеется, ни о каком интернационализме при этом речи быть не может. Русско-славянское этно-цивилизационное строительство должно идти по пути доминирования русско-славянского суперэтноса. В ходе этого строительства должны быть решены следующие задачи.

1. Российская Федерация должна быть преобразована в Русскую Федеративную Республику, а все ныне существующие в составе Российской Федерации национально-государственные образования упразднены.

2. Должна быть создана Русско-Славянская или Славянская Конфедерация.

3. Должен быть решён вопрос создания Русско-Славянской Цивилизации – региональной этно-цивилизационной системы.

4. Должны быть решены вопросы укрепления других региональных этно-цивилизационных образований: китайской, индийской, арабо-иранской, латино-американской и ограничено влияние американской и европейской цивилизаций.

Если мы сможем решить эти проблемы, то глобализацию по-американски можно будет считать полностью провалившейся, а глобализация, как процесс объединения человечества, окончательно выберет путь создания Содружества Великих Цивилизаций Человечества. В этой связи вполне понятно, что всякое противодействие русско-славянскому этно-цивилизационному строительству и развитию содействует глобализации по-американски, в том числе и глобализация, осуществляемая в форме социалистической интернационализации. Это, собственно, признаёт и сам Г.Зюганов указывая, что «*аналогеты империалистической глобализации, "нового мирового порядка" и приверженцы социалистического и коммунистического будущего человечества проповедуют схожие ценности и идеалы. В самом деле, в обоих системах видное место занимает сближение народов и наций, стирание государственных границ и т.д.*»

По-другому собственно и не должно быть, так как социалистическая интернационализация явилась первым этапом нынешней глобализации, ибо она осуществлялась в XIX и начале XX веков теми же силами, которые сейчас осуществляют глобализацию по-американски. Достаточно в этой связи вспомнить основного финансиста революций в России американского миллиардера Я.Шиффа и его подручного Л.Троцкого. Во второй четверти XX века эту интернационализацию-глобализацию в России приставил И.Сталин, которого, насколько мне известно, Г.Зюганов не очень-то и почитает.

Наша точка зрения иная. Развитие исторического процесса идёт не в сторону слияния наций, стирания границ и т.д., а в сторону раздела сфер влияния между великими нациями, на базе которых формируются ныне региональные цивилизации, состоящие из определённого числа национальных государств, объединённых близостью культур, общностью судьбы, интегрированных экономически, правильно осознающих своё место и роль в мире и в рамках региональной цивилизации. Поэтому сейчас все, кто является принципиальным противником глобализации по-американски, должны направить свои усилия не на борьбу за интересы международного пролетариата, а на укрепление и усиление своей Русско-Славянской (Славянской) Цивилизации и прежде всего на создание Русско-Славянской (Славянской) Конфедерации, как основы этой цивилизации.

Самое время задать Г.Зюганову и его приверженцам сакраментальный вопрос: с кем вы борцы за «дело трудящихся» и как долго вы намерены препятствовать этно-цивилизационному развитию Русского Народа?

7.01.2002 г.

Значение патриотизма в становлении гражданского общества

В последнее время власть всех уровней начала придавать большое значение патриотическому воспитанию граждан нашей страны. Составляются различные воспитательные программы, проводятся круглые столы и форумы. Это, собственно, закономерно, так как попытки построить гражданское общество на «общечеловеческих ценностях» по существу провалились. Прошедшее десятилетие явственно показало, что наше общество не только разделилось на богатых и бедных, но и на патриотов и непатриотов. Причём непатриоты оказались во многих случаях у власти. Четко было сформулировано их отношение к патриотизму, которое выразилось в словах **«Патриотизм это последнее прибежище негодяев»**.

Возникает, естественно, вопрос: что же получило общество и страна в результате такого отношения к патриотизму? Несомненным фактом прошедшего десятилетия является нарастание в обществе напряжённости, сепаратизма и ослабление государства, поставившие страну на грань распада. В общественном сознании обнаружилось нарастание отрицательного отношения к государству, к самим основам существования общества. Разумеется, такое положение дальше терпимо быть не может. Патриотизм, как одна из основ существования любого общества, в этих условиях неизбежно выходит на первых план. Возникает при этом только один вопрос: насколько патриотизм соответствует гражданскому обществу?

Если принципиально рассматривать этот вопрос, то у общества и государства в наличии всего лишь два пути развития. Либо они развиваются на диктате власти, использующей силовые структуры для подавления своих подданных, либо на патриотизме граждан, объединённых национальной идеей. Отвергая первый путь построения общества и государства, мы автоматически выбираем второй. Отсюда следует тот вывод, что гражданское общество может сложиться только в том случае, если оно опирается на патриотизм, основанный на национальной идее. Отсюда же следует, что гражданское общество и патриотизм понятия неразделимые. В этой связи для нас более приемлемо понятие: **«Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан»**. В этом значении слово **«Гражданин»** равнозначно слову **«Патриот»**.

Далее важно правильно определиться с организацией патриотической работы. Чтобы правильно выстроить организацию патриотической работы, необходимо хотя бы вкратце проанализировать её состояние и результативность в советский период. В те времена недостатка в патриотических мероприятиях не ощущалось. Воспитанию школьников и молодёжи уделялось немало внимания. Особое место занимало военно-патриоти-

ческое воспитание. Однако это не спасло общество и государство от распада. Одной из причин этого распада, если говорить применительно к патриотическому воспитанию, было отсутствие общегражданского патриотического воспитания.

Заботились о школьниках, о молодёжи, о ветеранах, а основная масса активного населения оказывалась вне серьёзного патриотического воздействия, варилась в собственном соку, то есть подпитывалась слухами, сплетнями, измышлениями и т.д. При явных нехватках материального характера и принудительной обязаловке воспитательных мероприятий, проводимых партийными структурами КПСС, подобная подпитка не могла не дать отрицательного результата. Поэтому сейчас, когда некоторые предлагают вновь сделать главный упор на военно-патриотическое воспитание, крайне важно понять, что в первую очередь нужно правильно поставить общегражданское патриотическое воспитание, в рамках которого военно-патриотическое воспитание тоже найдёт достойное место.

Однако организация общегражданского патриотического воспитания сложна тем, что на это должны быть нацелены средства массовой информации, литература, искусство, киноиндустрия, законотворчество, образование, общественные и общественно-политические организации, и т.д. Сейчас же у нас все эти средства воспитания нацелены на формирование «гражданина мира», но не патриота. По существу патриотическим воспитанием занимаются лишь некоторые общественные и общественно-политические организации, многие из которых находятся не в чести у власти. Связано это с одной стороны с тем, что идеальные основы некоторых патриотических организаций кажутся слишком экстравагантными, а с другой, сама власть до сих пор ещё не определилась в вопросах национальной идеологии.

Обладая к тому же мизерными финансовыми и организационными возможностями, общественные и общественно-политические патриотические организации имеют очень незначительное влияние на общество, действуют в противоречии с властью и между собой. Получается что власть, в прошедшее десятилетие, самоустранилась от патриотического воспитания, которое является одним из краеугольных основ национально-государственного строительства. В этой связи нечего удивляться, что воспитанием наших людей, а значит и национально-государственным строительством, занимается Сорос и К^о, которые, конечно же, на патриотическое воспитание не дадут ни копейки. Не дадут ни копейки на это воспитание и наши предприниматели, воспитанные этим Соросом. Так что, если сама власть не займётся патриотическим воспитанием, общественные и общественно-политические патриотические организации осилить эту проблему не смогут и общество будет продолжать распадаться.

Решая организационные вопросы патриотического воспитания, общество и власть должны правильно определиться в вопросах национальной

идеологии. Во-первых, нужно чётко определиться в вопросе, национальная идея какого народа нашей страны должна стать национально-государственной идеей. Для меня нет сомнения в том, что национально-государственной идеей должна стать Русская Национальная Идея, так как русских в Российской Федерации более 82%. Игнорировать основную массу населения страны в вопросах национально-государственного строительства вряд ли разумно. Это не принесло успеха в предыдущие времена, не принесёт успеха и в будущем.

Во-вторых, нужно разобраться в том, что должно быть положено в основы Русской Национальной Идеи? Прошедшее тысячелетие со всей очевидностью показало, что русские перестали жить своим умом, они стали пользоваться чужими рецептами устройства общественной жизни, которые власть насаждала силой. Первым таким чужим и чуждым природе русского народа идеально-религиозным учением явилось христианство. Как бы его апологеты не пытались завуалировать силовое насаждение христианства на Руси, скрыть это невозможно. Что принесло христианство на Русь? Оно освятило незаконный захват власти князьями, после чего выборность князей и глав родов была отменена. То есть была отменена истинная демократия. Власть стала самодержавной и неподчтётной народу.

Разумеется, это привело к внутренней конфронтации, которая, время от времени, вырывалась наружу в виде бунтов, мятежей, переворотов и т.д. В таком положении общество просуществовало несколько сот лет. Петровская европеизация ещё более осложнила ситуацию. Наложенная на христианизацию, она дала классическое крепостничество. Всё это закончилось революциями 1905-17 годов и насаждением новой западной идеологической системы – коммунизма. В конце XX века она показала свою несостоятельность. И, тем не менее, коммунизм вновь был заменён чуждым для нас западным учением – радикал-либерализмом. Обнадёживает однако то, что сроки давления чуждых учений сокращаются.

Христианство довело над русским народом несколько сот лет. Петровская европеизация – около 200 лет. Коммунизм – менее 80 лет. Радикал-либерализм показал свою несостоятельность за десять прошедших лет. Это позволяет нам понять, что время чуждых учений проходит, что наступает время возврата к истокам организации жизни русского народа. Демократия, то есть выборность власти и ответственность её перед народом, вот истинно русская система организации жизни. Поэтому нынешняя демократизация это не нечто новое, это давно забытое старое. Однако нужно иметь в виду, что пока у нас демократии нет. Пока у нас реализована только выборность власти. И полностью отсутствует ответственность власти перед русским народом. Нынешний ренессанс любви власти к христианству, является абсолютно чуждым принципам истинной демократии.

Дело в том, что в прошлом ни одна религиозная система не довлела над славянским обществом. Вывод из этого для власти состоит в том, что она должна быть равноудалена не только от влияния олигархических группировок, но и от религиозных конфессий. Как только нарушается этот принцип, так сразу начинает довлеть та или иная религиозная система, а граждане страны начинают принуждаться к тому или иному вероисповедованию ревнивыми чиновниками и служителями. К тому же нужно иметь в виду, что религия не способствует воспитанию свободного человека и гражданина, самостоятельно строящего свою жизнь.

Более того, на базе разных религиозных учений, возникает немало тоталитарных и изуверских сект, а также плодятся разного рода организации и проповедники, преследующие в основном меркантильные интересы. Проще говоря, обирающие граждан, как напёрсточники. В этих случаях власть уже не может ограничиться принципом равноудалённости. В этом случае прямая задача власти защитить общество от этих паразитических элементов. Сейчас же наблюдается ровным счётом прямо противоположная картина, когда власть направо и налево раздаёт подобным организациям лицензии на право заниматься своей деятельностью на законном основании.

В древнем славянском обществе люди руководствовались ведическим мировоззрением, в котором вера базировалась на знании Единых Вед. Поэтому вера и знание не противоречили друг другу. Современные религиозные конфессии основаны на догмате, но не на знании, а поэтому они находятся в постоянном конфликте с истинным знанием. Следовательно, возврат к ведическому мировоззрению должен стать основной основой Русской Национальной Идеи.

Русская Национальная Идея не может обойти стороной развитие мирового процесса, особенно этно-цивилизационное развитие, так как от правильного понимания развития глубинных мировых процессов прямо зависят судьбы народов, государств, социальных систем. Это ещё важно и потому, что нынешняя власть, в известной степени, является сторонником глобализации по западным рецептам. Глобализация, как всемирный процесс, реализуется в рамках закона стремления человечества к единству. Действие этого закона вызвано демографическим ростом населения земли, исчезновением свободных территорий, срашиванием экономик разных государств, развитием средств транспорта, информации и т.д.

Стремление человечества к единству впервые проявилось в создании империй. Развитие этого процесса привело к тому, что к концу XIX века европейские империи, завладев массой колоний, поделили мир между собой. Именно тогда глобализация по-европейски чуть ли не стала свершившимся фактом. Однако стремление человечества к единству развивается под мощным воздействием другого закона – неравномерности этно-

цивилизационного развития человечества. Благодаря действию этого закона разрушилась не одна империя и взорвалась не одна идеино-религиозная система. Под воздействием этого закона в первой половине XX века была взорвана и европейская глобализация.

Взрыв был такой силы, что разрушились все европейские империи, а на их осколках образовалось множество национальных государств. Поэтому, несмотря на то, что в конце XX века значительно усилилась взаимозависимость экономик национальных государств, выросли возможности транспорта и информации, современная глобализация все же не дотягивает до глобализации по-европейски конца XIX века. Процесс явно идёт не в сторону слияния наций, стирания границ и т.д. Процесс идёт в сторону раздела сфер влияния между великими нациями, вокруг которых группируется определённое число национальных государств, объединённых общностью судьбы, интегрированных экономически, скреплённых близостью культуры и этнического родства, правильно понимающих свою роль и место в мире и в рамках региональной цивилизации. Образование и укрепление региональных цивилизаций, как объективный процесс, идёт полным ходом. Именно этот процесс не позволит реализоваться глобализации по западным представлениям и правилам. А это значит, что глобализация пойдёт по пути создания Содружества Великих Цивилизаций Человечества, чем как раз и будет обеспечено создание многополярного мира.

Возникает естественный вопрос: сможет ли Российской Федерации стать центром для создания такой региональной цивилизации? Если брать потенциальные возможности нашей страны (территорию, природные ресурсы, традиции и т.д.), то ответ вполне может быть положительным. Если же брать состояние национально-государственного устройства, патриотического воспитания, сырьевую направленность экономики и т.д., то ответ естественно будет отрицательным. Именно эти составляющие превращают нас в придаток европейской и американской цивилизации. Усиление этих цивилизаций за счёт бывшего СССР не ведёт к созданию многополярного мира. Он ведёт к доминированию Америки в мире, что чревато взрывом более страшным, чем взрыв, разрушивший глобализацию по-европейски в первой половине XX века.

Таким образом наша страна стоит перед выбором, в каком направлении идти? **Мое мнение состоит в том, что мы должны идти в сторону создания Русско-Славянской (Славянской) Цивилизации.** Именно русский народ должен стать основой для создания данной региональной цивилизации. Однако в настоящее время он даже не является нацией, так как не имеет собственного государства. Русские в собственной стране изгои. Власть защищает чьи угодно интересы, только не русских. Показателем такого состояния является отношение русских к собственности, 70% которой находится в руках еврейства. Русские и славянские общест-

венно-политические организации преследуются как фашистские, лишь только потому, что власть в этих вещах или вообще не разбираются, или она находится в руках антирусских сил. Поэтому преобразование Российской Федерации в Русскую Федеративную Республику, как федерацию территорий, а не народов, является краеугольным камнем Российской Национальной Идеи. Только в этом случае наша страна сможет стать центром создания Русско-Славянской (Славянской) Цивилизации и обеспечить создание многополярного мира.

Русская Национальная Идея также не может пройти мимо социально-экономических проблем. В данном плане главная задача состоит в том, чтобы создать такие условия для жизни конкретных людей, когда они смогли бы устроить свою жизнь согласно своим способностям и результатам собственного труда. **Способности и Труд должны определять место человека в обществе.** Так было в славянском обществе в дохристианский период. Это общество именно поэтому было СПРАВЕДЛИВЫМ, но оно не было коммунистическим. В коммунистическом обществе действует иной принцип: «От каждого по способностям, каждому по потребностям». Позитивные способности у конкретного человека могут быть незначительными, труда вовсе никакого, а потребности огромные. В результате вырастает воровская психология. Нынешнее время как раз является закономерным результатом действия коммунистической идеологии.

Вот собственно то основное, что по большому счёту составляет Русскую Национальную Идею на современном этапе. Всё остальное, так или иначе, вписывается в круг вышеизложенных проблем и может решаться как параллельно, так и последовательно. В заключение следует сказать, что если общество и власть не смогут позитивно разрешить вышеизложенные проблемы в организации общегражданского патриотического воспитания, никакие общественные организации в данном вопросе ничего значительного не сделают. Более того, власть, общественные и общественно-политические организации в вопросе патриотического воспитания будут действовать как лебедь, рак и щука.

20.01.2002 г.

Российская партия гуманистов как неизбежный результат разложения коммунизма

Главный редактор газеты «Дуэль» Юрий Мухин в № 46 (240) своей газеты обнародовал Манифест и Программу Российской партии гуманистов. Будучи большим любителем новояза, он и в этом документе не удержался от создания новых понятий и слов. Вот его очередное изобретение: *«Наша цель – Гуманизм. Гуманизмом считают определённое мировоззрение, но мы гуманизмом считаем и общество, основанное на принципах равенства, справедливости, человечности отношений, где все проникнуто уважением к Людям. Гуманизм – это общество, идеально приспособленное для жизни Людей».*

Мне и раньше приходилось сталкиваться со странностями Ю.Мухина, особенно когда он на страницах своей газеты ругал маршала Жукова и расхваливал маршала Кулика. Кроме этого он активно занимался созданием Армии Воли Народа (АВН). Тогда мне казалось, что подобные действия являются следствием недостаточной подготовленности Ю.Мухина в военных вопросах. Опубликование Манифеста и Программы Российской партии гуманистов всё расставляет по своим местам. Ю.Мухин выражает интересы определённой части бывших коммунистов, которые наконец-то разобрались в ошибочности теории К.Маркса и решили её «улучшить», не отказываясь от основных положений коммунизма.

Итак, каковы же претензии Ю.Мухина к К.Марксу и каким образом Мухин «улучшает» его? Эти претензии и «улучшения» следующие: *«Карл Маркс считал коммунизм практическим гуманизмом, но его попытка указать человечеству пути к гуманизму оказалась неудачной из-за изначально некорректной классификации людей. Разделение людей по отношению индивидуума к собственности на средства производства ничего не даёт для познания общества. Это второстепенная характеристика человека, которая ничего не говорит о его человеческих качествах ...*

Ошибка Маркса требует исправления. Человечество следует прежде всего разделить на три класса – разделить по цели, которую данные индивидуумы преследуют в жизни. А уж потом, если это необходимо, классифицировать по другим признакам, к примеру, по отношению к собственности».

Далее он индивидуумов, живущих ради общества и творчества, называет «Людьми»; живущих по принципам «Человеческой» морали называет «Обывателями»; а живущих только для удовлетворения своих потребностей – «человекообразными животными», «сокращённо ЧЖ» или чижами. Особенно интересна у него характеристика чижей: *«Для человека об разных животных как паразитов общества главным соблазном – таи,*

благодаря чему можно брать, но не отдавать, – является прибавочная стоимость, получаемая при товарном производстве. Карл Маркс увидел эту стоимость только у владельцев производства и именно их предназначил к уничтожению как класс при движении к коммунизму. Но в любом обществе огромные объёмы прибавочной стоимости сосредотачиваются не только капиталисты на предприятиях, а и государство в своём бюджете, и этот вид прибавочной стоимости также является собственником для чижей. Чижам безразлично на чём паразитировать – на средствах производства или на государственных должностях судей, учёных, генералов и т.д.»

Здесь я хочу заострить внимание читателей на том, кого Ю.Мухин относит к человекообразным животным. Здесь нет бомжей, наркоманов, алкоголиков, тунеядцев, проституток, воров, мошенников, убийц и т.д. Случайно ли это? Я думаю, что нет, ведь Ю.Мухин сторонник гуманистического общества. Ниже мы разберёмся в том, что на самом деле представляет из себя гуманистическое общество. Но в то же время Ю.Мухин причислил к чижам организаторов производства, судей, учёных, генералов и т.д., то есть весь государственный аппарат. Я далёк от мысли считать весь правящий слой достойными и порядочными людьми. Но все же большинство из них такими людьми являются. Иначе бы общество окончательно опустилось в криминально-уголовную клоаку. Так в чем же разница между Ю.Мухиным и К.Марксом? Только в том, что К.Маркс средоточием зла считал капиталиста, а всех остальных относил к их прислужникам. Ю.Мухин всех представителей правящего класса, без исключения, запасал в негодяев – «чижей».

Определяя цель гуманистического общества, он пишет: «НАША КОНЕЧНАЯ ЦЕЛЬ – гуманизм, общество, максимально приспособленное для жизни Людей, в целом пригодное для жизни обывателя и непрерывное к человекообразным животным.

НАША БЛИЖАЙШАЯ ЦЕЛЬ – спасти мир от человекообразных животных...

Способ борьбы – это беспощадное уничтожение критикой идей человекообразных животных и исключение любой возможности паразитирования кого-либо, на чем – или ком-либо. Сегодня, когда у власти находятся чижи, эту борьбу придётся вести практически в подполье, но после нашего прихода к власти и уничтожения цензуры чижей в СМИ мы будем вести эту борьбу везде, всегда и всеми доступными средствами».

Что ж, цели и способы борьбы определены чётко. Так что всем руководителям и организаторам производства, судьям, учёным, генералам и т.д. придётся приготовиться к тому, что их будут беспощадно критиковать и разбирать на разного рода общественных сходках бомжей, тунеядцев, бузотеров и обывателей. требуя покаяния. А если вдруг кто-то откажется каяться, тогда доступные средства вступают в силу, то есть отправка на пе-

ревоспитание то ли в деревню, то ли в лагерь. Не кажется ли вам, дорогой читатель, что мы это уже проходили? И секты из обывателей и тунеядцев были. И вершители судеб человеческих были. Возникает вопрос: не претендует ли Ю.Мухин на очередного вершителя судеб? По заявленному Манифесту и Программе очень даже претендует.

Рассуждения о государстве тоже заслуживают внимания: «*Отметим, что в идеале народ создаёт государство с единственной целью – защищать себя в случаях, когда для защиты требуются усилия всех и каждого гражданина, или всех и каждого подданного этого государства. Для других целей государство не требуется, т.е. если гражданин или группа могут в каком-либо деле защитить себя сами, то государственные чиновники в это дело вмешиваться не имеют права*».

Прямо скажем, оригинальное мнение о государстве. Хорошо ещё, что признаёт внешнюю функцию государства. Отрицание Ю.Мухиным внутренней функции государства, как регулятора общественных отношений, не случайно. Это результат влияния на него В.Гусинского и Б.Березовского, которые всегда отрицали эту функцию государства, чтобы им было легче красть государственную собственность и присваивать нажитое чужим трудом. Не случайно Гусинский создал свою службу безопасности из 2000 человек и даже контролировал деятельность государственных лиц. Вполне возможно, что эту рекомендацию Мухин получил от этих отцов российской плутократии.

Я уверен, всякому здравомыслящему человеку понятно, если государство не будет вмешиваться в отношения между группами людей и регулировать их, то общество неизбежно превратится в криминально-уголовную клоаку. Но ведь это мы уже проходили в период правления Б.Ельцина, когда была разграблена государственная собственность. Все остальные рассуждения Ю.Мухина о государстве, населении, народовластии, насилии и общине – это типичная демагогия человека возомнившего себя выдающимся идеологом гуманизма. А вот и образчик этой демагогии: «*Ведь общины способны принять любые законы, если они не касаются других общин и целостности России. Могут вводить законы о любых языках, называть себя как хотят, петь любые песни, вывешивать любые флаги, молиться любому Богу. За свои деньги у себя могут делать, что пожелают. Люди будут гражданами мощного и сильного государства, имея вместе с тем максимум личной свободы и максимум прав*».

Если хорошенько вдуматься в эту фразу, то окажется, что в период правления Б. Ельцина всё это уже было и продолжает оставаться таким до сих пор. Разномастные субъекты федерации, национально-культурные автономии, кроме русских, местное самоуправление, всё это своего рода общины. Однако результатом такого национально-государственного строительства стал рост сепаратизма, разнобой законов и их противостояние, не усиление, а ослабление государства. У большинства граждан вме-

сто максимума прав и личных свобод остался их минимум. Идеализация российской общины периода XX века, доходит у Ю.Мухина до идеализации дореволюционной России: «Мы будем строить своё государство по плану и сознательно, понимая, что делаем, и, тем не менее, оно будет наименее похожим именно на исконную Россию».

Уместно здесь задать Ю.Мухину вопрос: вы что, решили самодержавие вновь восстановить и христианское мракобесие на престол возвести? Не вы ли Ю.Мухин решили стать самодержцем всей Руси, да ещё организовать христианско-гуманистическую инквизицию? Не многовато ли будет? Судя по предлагаемой Ю.Мухиным организации образования не многовато. Дело идёт не просто о контроле над умами школьников, но также и самих учителей, так как преподавание за них будут осуществлять телевизионщики. Учителям останется только комментирование этих программ да надзирание за учащимися.

Экономике Ю.Мухин уделяет очень много внимания. Идеалом для него, конечно же, является советская социалистическая экономика: «*Идеальная экономика – это когда в стране нет ни одного безработного и максимум населения страны производит товары и услуги жизнеобеспечения с максимально возможной технической и технологической производительностью*». Далее он сетует по поводу разрушения социалистической плановой экономики и пытается нарисовать организацию гуманистической экономики. Как и в любом деле, в экономике все упирается в управляющих экономикой – собственников. Что же по этому поводу предлагает Ю.Мухин? А предлагает он буквально следующее: «*Кроме этого, смена собственников в столы тяжелое время будет провоцировать саботаж как в России, так и за рубежом. Любой саботаж мы подавим не жалея ни своей, ни, тем более, крови саботажников, но и провоцировать его сами не собираемся*».

Чтобы правильно понять мысль Ю.Мухина необходимо разобраться, кто является сейчас в России собственником средств производства, а кто потенциальным саботажником. Авторитетный знаток олигархического капитализма в России Э.Тополь в письме к Б.Березовскому указал, что 70% национального достояния России принадлежит евреям. С собственниками я думаю все ясно. Теперь относительно потенциальных саботажников. В России 82% русских. Следовательно, именно они и есть те потенциальные саботажники, с которыми Ю.Мухин намерен беспощадно расправиться. Таким образом, Ю.Мухин выступает здесь ярым защитником воровского еврейского капитала и в то же время он готов, в случае саботажа, лить реки крови обездоленных и обворованных русских людей. Хорош гуманист! Поотвыкли мы от таких гуманистов. Далее Ю.Мухин рисует нам «свободу» предприятий по В.Гусинскому и Б.Березовскому с примесью возрождения магазинов типа «Берёзка», видимо для продажи залежалых бус западного производства для российских аборигенов.

Не лучше поставлена у Ю.Мухина и борьба с преступностью. Во-первых, он всех скопом записал в воры: «Воровать стали все ...». А коль так, то и расправа должна быть без особых разбирательств: «если в этом преступном сообществе будут члены совершившие убийство с отягчающими обстоятельствами, то будут осуждены к расстрелу все члены банды, даже если они выполняли в банде мелкие поручения. Но перед введением в действие этого закона мы дадим возможность покаяться всем, и в случае чистосердечного покаяния суды будут определять наказания условные либо ниже нижнего предела. После срока покаяния пощады никому не будет».

Большинство населения России – русские. Так как они обворованы и обобраны, то в случае прихода Ю.Мухина к власти, убежать из страны не смогут подобно В.Гусинскому и Б.Березовскому. Следовательно, каяться за чужое воровство придётся, в основном, русским людям. А если не захотят каяться, то к стенке и пулю в лоб. Что-то уж больно знакомая картина первой половины XX века, когда русских людей ставили к стенке только за то, что они евреев публично называли жидами. Гуманизм, как видим, в полном своём расцвете.

Не оригинально отношение Ю.Мухина и к религии: «*Но Церкви также занятаются делом воспитания человека. И мы не видим большой разницы в конечном результате. Нам бы хотелось, чтобы граждане России стали Людьми в результате внутренней убеждённости в достойности такого поведения, но если они станут Людьми под страхом Божьим, то это всё же лучше, чем они будут оставаться "двадцатью метрами кишок с примесьюекса". Таким образом, Церкви в самом главном для нас вопросе могут стать нашими самыми полезными союзниками.*». Если мы вспомним начало Манифеста, где Ю.Мухин делит общество на классы, там сказано: «*Если индивидуум живёт, ради общества, ради творчества, ради любви другой, имеющей для него значение цели, которая в материальном плане ему лично ничего не даёт, то такой индивидуум является Человеком, и только такие люди способны построить своё общество – гуманизм.*».

Мысль высказана Ю.Мухиным очень ясно. Людьми он считает тех, кто работает, как лошадь, на общественное благо (то есть на благо евреев) и жрать не просит. Вот такую внутреннюю убеждённость Ю.Мухин как раз и хочет воспитать у русских людей. Но если они такими станут под влиянием страха Божьего, то это вполне устроит Ю.Мухина – идеолога гуманизма наших дней. Отсюда вполне понятно, что наша догадка о желании Ю.Мухина создать христианско-гуманистическую инквизицию, не лишена оснований.

Все сколько-нибудь значимые моменты Манифеста и Программы Российской партии гуманистов Ю.Мухина мы рассмотрели. Пора подвести итог. Вывод из словесных хитросплетений Ю.Мухина состоит в том, что

кроме нового определения гуманизма и новояза, Ю.Мухин ничего нового не предложил. Весь его Манифест и Программа это конгломерат из далёко не лучшего опыта национально-государственного и социально-экономического строительства дореволюционного, советского и настоящего (плотократического) периодов развития нашей страны. Всё это к тому же разбавлено изрядной долей социальной демагогии. Причём направлен этот «документ» на сохранение власти евреев в России и удержание русского народа в кабале.

Появление Манифеста и Программы Российской партии гуманистов явилось следствием и неизбежным результатом разложения коммунизма. Коммунизм провозгласил: «От каждого по способностям, каждому по потребностям!» Как известно, у многих людей способностей не так уж и много, желания трудиться вовсе никакого, а потребности огромные. Вот и получается, чтобы удовлетворить огромные потребности, нужно воровать. Таким образом, коммунизм – это катализатор воровской психологии. А коль по К.Марксу коммунизм это практический гуманизм, то этот гуманизм как раз и защищает всё отребье общества: бомжей, наркоманов, алкоголиков, тунеядцев, проституток, воров, мошенников, убийц и т.д., и предназначается для угнетения нормальных людей этими подонками. И как бы не пытался Ю.Мухин очистить гуманизм от его истинного предназначения – защиты подонков общества, которой сейчас непосредственно занимается плотократическая власть в нашей стране, у него ничего не получится: «**Поганого кобеля не отмосишь до бела**».

Чтобы действительно исправить нашу нынешнюю жизнь, нужно не опираться на ложные, хотя и новые концепции, а вернуться к ведическому мировоззрению и организации жизни по Единой Веде. Нужно знать и правильно понимать законы исторического развития и в частности закон о цикличности развития человеческого общества. Согласно этому закону человечество вначале развивается по установлениям Единой Веды. Однако в обществе, со временем, начинает увеличиваться число нарушителей Единой Веды.

Эти нарушители, через определённое время, создают целые сообщества и народы, которые отрицают организацию жизни по Единой Веде и создают свои идеино-религиозные учения, которые агрессивно навязывают другим народам. Первым таким систематизированным идеино-религиозным учением явился талмудический и каббалический иудаизм. Затем на базе иудаизма создаются иудо-христианство и ислам, которые с массой своих течений и сект призваны охватить возможно больше людей. Разумеется, при этом начинаются гонения и репрессии против ведистов. Источники, освещавшие Единую Веду, уничтожаются. И это продолжается до сих пор.

С началом промышленного подъёма обнаруживается недостаток влияния иудо-христианства и ислама. С этого времени в тех же иудаизирован-

ных кругах разрабатываются новые учения: европейский гуманизм и коммунизм. Крах коммунизма привёл к появлению новых прокоммунистических и прогуманистических теорий, главной задачей которых является удержание под своим контролем тех, кто ещё ставит интересы международного пролетариата выше интересов своей нации. Функционирование основанного на иудаизме огромного числа идеино-религиозных учений характерно как раз для времени конца Калиюги. Все эти учения являются ложными, ибо они отрицают Единую Веду.

Конец Калиюги к тому же характеризуется нарастанием апокалиптических ситуаций и предпосылок. Тот, кто внимательно следит за развитием военного дела, промышленности, ростом количества стихийных бедствий и катастроф, не может не признать, что человечество по многим параметрам уже поставило себя на грань уничтожения. Чтобы этого избежать, оно прежде всего должно избавиться от ложных учений и вернуться к жизни организованной по установлениям Единой Веды. Тогда оно выйдет на новый цикл своего развития. Если человечество этого не сделает, то его гибель будет неотвратима.

В этой связи многое зависит от Русского Народа, ибо он является потенциальным носителем ведического мировоззрения. Именно поэтому на одурманивание Русского Народа брошены огромные силы и тьма ложных учений от иудо-христианства до Манифеста и Программы Российской партии гуманистов. Но несмотря на это пробуждение Русского Народа началось. Время конца Калиюги это и время начала возврата русских людей к своему природному, ведическому мировоззрению. Этот процесс развернулся уже довольно широко. Не обходится правда без псевдоведистов типа В.В.Данилова и КО. Но тем не менее, осознающих свои ведические корни русских людей, становится всё больше и больше. В восстановлении ведического мировоззрения у русских людей заложено спасение России и всего остального человечества. Препятствовать этому значит лить воду на мельницу гибели своих потомков, а возможно, даже и своей собственной гибели. Ибо никто не может предугадать, когда по вине человека разразиться вселенская катастрофа.

03-07.02.2002 г.

КОБа против ведизма

Недавно мне в руки попала газета «Мера за меру» № 45 декабря 2001 года. Эта газета заявлена как общероссийская концептуально-аналитическая газета всенародной партии мирной воли «Единение». Партия входит в движение «К Богодержавию». Основные идеологические установки этой партии изложены в Концепции Общественной Безопасности, сокращённо КОБа. Данный номер газеты хорош тем, что в нём обозначены причины трансформации движения «К Богодержавию» в партию и освещены главные противники этой партии.

Редакционная статья данного номера посвящена И.Сталину, которого заместитель председателя ЦС партии «Единение» Еремин С.Г. расхваливает на все лады. Более того, все авторы этого номера представляют партию «Единение» как партию последователей И.Сталина, принципиальных сторонников системы его управления. Было бы грешно упрекать членов этой партии, что они И.Сталина избрали себе в кумиры. Но в то же время не могу не задать им вопрос, если система управления И.Сталина была так хороша, то почему её постигла катастрофа?

Уверен, по существу ответить на мой вопрос члены этой партии не в состоянии. Главная причина, почему система управления И.Сталина потерпела поражение, состоит в том, что он, не будучи русским человеком, не захотел преобразовать СССР в Русское Национальное Государство. Это был стратегический просчёт, который невозможно было поправить никакими тактическими успехами. Вот этого то и не понимают члены партии «Единение» и сторонники Концепции Общественной Безопасности, претендующие на роль знатоков глобального управления.

На деле же оказывается, что они не такие уж и знатоки этой системы управления. К тому же, в лице Балея Фатиха Мирзоевича, руководителя региональной организации Республики Мордовия, во всех бедах человечества обвиняют антисемитов и, конечно же, ведистов: *«Имитаторами борьбы за народное счастье являются и повыглазившие в последнее время из подполья различные ведические кланы, которые утверждают, что только они могут спасти Россию и мир, поскольку обладают мощными знаниями».*

Призывая себе в союзники В.О.Ключевского и официальную историю, Балеев Ф.М. утверждает, что ведисты сдали Россию «талмудистам». В конце напыщенно заявляет: *«Поэтому, любителям "ведизма" нужно ответить себе на два вопроса:*

1. Кто дал ведистам столько денег для саморекламы?

2. Целесообразно чьим желаниям была бы сделана ставка народа России на идеологию, которая заведомо бессильна перед мировой финансовой мафией?»

Отвечаю на оба вопроса по порядку.

Ведическое мировоззрение лежит в природе русского человека и Русского Народа. Именно поэтому ведизм ненавистен евреям, полукровкам и представителям некоторых национальных меньшинств в нашей стране. Настоящее время это время конца Калиюги и начала возврата русских людей к своему природному, ведическому мировоззрению. Этот процесс развернулся уже довольно широко. Не обходится, правда, без псевдоведлистов типа В.В.Данилова и К^о. Но тем не менее, осознающих свои ведические корни русских людей становится всё больше и больше. Среди них уже немало состоятельных русских людей, которые начинают оказывать конкретную финансовую помощь идеологам ведизма. Этим как раз и объясняется появление значительного числа работ по ведизму.

Перед мировой финансовой мафией бессильны те, кто строит государство на интернациональных основах, так как при этом стираются различия между нациями, границы между государствами и т.д. Таким образом, перед мировой финансовой мафией бессильны все прокоммунистические и прогуманистические организации и движения, в том числе и партия «Единение». Опыт Китая, Индии, Ирана, Ирака, Ливии и т.д. показывает, что там, где государство и общество строится на национальной основе, никакая мировая финансовая мафия хоряничать не будет. Ведисты являются последовательными сторонниками Русской Национальной Идеи, они не на словах, а на деле противостоят этой мафии, в отличие от членов партии «Единение». Поэтому ставка на ведизм обусловлена национальными интересами Русского Народа, не желающего жить по законам мировой финансовой мафии, а если правильно, то по законам всемирной еврейской мафии.

Апелляция Балаяева к истории обнаруживает дремучую его неосведомленность именно в вопросах истории, в первую очередь его непонимание и незнание им законов исторического развития, в частности закона цикличности исторического времени. Согласно этому закону человечество вначале развивается по установлениям Единой Веды. Однако в обществе, со временем, начинает увеличиваться число нарушителей Единой Веды. Эти нарушители через определённое время создают целые сообщества и народы, которые отрицают организацию жизни по Единой Веде и создают свои идеально-религиозные учения, которые начинают навязывать другим народам. Первым таким систематизированным идеально-религиозным учением явился талмудический и каббалистический иудаизм. Затем на базе иудаизма создаются иудо-христианство и ислам, которые с массой своих течений и сект стремятся охватить возможно больше людей.

С началом промышленного подъёма обнаруживается недостаток влияния иудаизма, иудо-христианства и ислама. С этого времени в тех же иудаизированных кругах создаются новые учения: европейский гуманизм и коммунизм. Крах коммунизма привёл к появлению новых прокоммунистических и прогуманистических теорий, главной задачей которых явля-

ется удержание под своим контролем тех, кто интересы международного пролетариата ставит выше интересов своей нации. Функционирование основанного на иудаизме огромного числа идейно-религиозных учений характерно для времени конца Калиюги. Все эти учения являются ложными, ибо они отрицают Единую Веду.

Конец Калиюги к тому же характеризуется нарастанием апокалиптических ситуаций и предпосылок. Тот, кто внимательно следит за развитием военного дела, промышленности, ростом количества стихийных бедствий и катастроф, не может не признать, что человечество по многим параметрам уже поставило себя на грань уничтожения. Чтобы этого избежать, оно прежде всего должно избавиться от ложных учений и вернуться к жизни по установлениям Единой Веды. Тогда оно выйдет на новый цикл своего развития. Если человечество этого не сделает, то его гибель будет неотвратима.

Теперь мы можем по достоинству оценить идеиную основу партии «Единение» Концепцию Общественной Безопасности (КОБа). Ранее она называлась Концепция Общественной Безопасности России (КОБР). Но то ли Российской Федерации не тянет на роль России, то ли КОБР более удобно читается как КОБРа, что ассоциирует её со змеей кобра, нападающей стремительно и кусающей смертельно, авторы данной аббревиатуры решили избавиться от буквы Р, вот и осталась КОБа. Вероятно, были и другие причины. Однако это не избавило её от отрицательных моментов, так как вся эта теоретическая структура основана не на знании законов исторического развития, а на формальном раскрытии системы управления, которая используется всемирной еврейской мафией, которую Балаяев Ф.М. называет мировой финансовой мафией.

КОБа так показывает эту организационную систему, что у человека мало сведущего в истории и вопросах управления возникает чувство безнадёжности борьбы, всеохватности возможностей всемирной еврейской мафии, бесполезности борьбы с ней. В то же время Балаяев Ф.М. полагает, «что евреи – самая первая жертва и самые несчастные рабы глобальной финансовой мафии». Но это заявление как-то не вяжется с похвалой Э.Тополя, который в письме Б.Березовскому указал на то, что евреи в нашей стране владеют 70% национального достояния Российской Федерации. Такая защита Балаяевым Ф.М. евреев показывает, что КОБа – это Концепция Общественной Безопасности евреев (КОБе). Выходит букву Р убрали не случайно.

Ранее я полагал, что с представителями движения «К Богодержавию» по отдельным направлениям можно иметь дело. Теперь мне абсолютно очевидно, что члены этой организации являются последователями сторонниками еврейства и его амбициозных планов. А коль так, то КОБа (КОБе) последовательно защищая евреев, так же последовательно выступает против Русского Народа и его природного мировоззрения.

Причины поражения олимпийской сборной России на играх в Солт-Лейк-Сити

Сам факт того, что наша команда на этих олимпийских играх показала низкие результаты и оказались под мощным прессингом североамериканцев, для меня не является чем-то непонятным и непредсказуемым. Низкие результаты, по моему мнению, обусловлены рядом организационных, материальных и духовных причин. Детальный анализ этих причин следует провести сразу же после окончания этих игр. Однако для меня вполне очевидно, что главной причиной слабого выступления нашей олимпийской сборной являются организационно-управленческие решения, как в период подготовки команды к играм, так и в период проведения самих олимпийских игр. Главной проблемой в этом плане явилось то, что наши спортивные руководители повезли команду, как к себе домой или в Белоруссию. И забыли, что большой спорт – это международная политика, что здесь побеждает тот, кто настроен на борьбу с противником не только на стадионах, трассах и трамплинах, но и в отношениях с международными организациями, средствами массовой информации, организациями допингового контроля и т.д.

Особо хотел бы остановиться на игре нашей сборной по хоккею. Прежде всего хочу высказаться о матче с американцами. На мой взгляд, это типичная нхаэловская заготовка. Результат этого матча был предопределён заранее. Действия наших игроков в первых двух таймах не оставляют у меня сомнения в том, что всё делалось для того, чтобы команда США оказалась впереди и на довольно большом удалении. Третий тайм игра в догонялки, но так, чтобы ни в коем случае не догнать американцев. Чего добились наши нхаэловцы? Они добились снисходительного отношения к себе в хоккейных клубах Северной Америки, наплевав на национальные интересы России. Вывод – рабы «золотого тельца» не могут достойно защищать национальные интересы страны. Собственно, такими же рабами оказались и те чиновники, которые возглавили олимпийскую сборную. Вот почему они доказывают, что их мягкая позиция обусловлена заботой об олимпийском будущем нашего спорта. Не этим они обеспокоены, а собственными поездками в Европу и Америку.

Не менее важен факт мистического плана. Я был удивлён, когда узнал, что Алексий II благословлял олимпийскую команду. Тогда я близким своим знакомым сказал, что наша команда обязательно проиграет эти олимпийские игры. Религия, которая на своих знамёнах несёт слова: «Господи упокой душу раба твоего», не может воспитать борцов. Она воспитывает рабов. После благословления Алексием II мистической дух раба повис над командой. Рабы духа и рабы «золотого тельца» не могут вы-

играть по определению. Вспоминая советскую эпоху, хочу сказать, что в то время мистическое давление марксизма-ленинизма все же было формальным, а поэтому наши люди были духовно более свободны и ответственны, почему и соревновались с американцами на равных. Чтобы побеждать, нужно освободить спорт от таких благословлений. Это касается и армии. Нужно оставить вопросы религии конкретным людям. Государство должно стоять над религиями, иначе оно деградирует в клерикальную сторону.

И ещё одного вопроса хочу коснуться особо. Можно сколько угодно говорить о прекращении холодной войны с Америкой, от этого сама холодная война никуда не денется. И американцы в Солт-Лейк-Сити хорошо показали, как на самом деле они относятся к данному вопросу. Ранее я уже писал, что США вступили в период решающей борьбы за установление своего господства в мире. Для США все остальные страны – это ничто, это пыль на исторической дороге их развития. Поэтому нечего от них ждать благосклонности и сочувственного отношения. Именно эти игры показывают, что те, кто управляет Соединёнными Штатами, не отказались от унижения и разрушения России. Стратегические планы, разработанные ещё А.Даллесом и Директивой СНБ США 20/1 от 18 августа 1948 года, продолжают реализовываться с железной последовательностью. Игры в Солт-Лейк-Сити показывают, что американская агрессивность за время с 11 сентября 2001 года до олимпийских игр прошагала путь от обычного снобизма великой экономической и военной державы до шовинистического угаря, за которым идут непредсказуемые последствия.

США сейчас это агрессивно-шовинистическая империя нового типа, с которой Россия не по пути. Но об этом в «наших» СМИ не говорится ни слова. У нас модно кричать о русском фашизме, которого нет в природе, и порочить себя другими ярлыками, не замечая при этом, что действительная угроза миру исходит из опыта псевдodemократии (плутократии) – США. Ибо наше лояльное отношение к США развязывает им руки всё больше и больше, пропорционально нашей зависимости от западного мира. Здесь сейчас корень вопроса всей международной политики. Всё это показывает, что наступило время, когда России просто необходимо начать жить своим умом в соответствии с Русской Национальной Идеей.

Возникает при этом только один вопрос: а не приведёт ли это нас к фашизму? Нет, не приведёт. Здесь нужно правильно определиться в понятиях, что такое националист, шовинист и фашист? В «наших» СМИ эти понятия отождествляются. Однако дело здесь обстоит по-иному. Националист – это человек, который любит свой народ, свою страну, своё Отечество. Он искренне желает, чтобы его народу в его стране жилось хорошо. Но при этом он не превозносит свой народ над другими народами.

Понятие «шовинист» появилось от высказываний канцлера французской армии Шовинэ, который заявил: «Франция превыше всего». Этот лозунг позднее пыталась реализовать гитлеровская Германия. Поэтому шовинист – это человек, который считает свой народ, свою страну выше других народов и других стран. На прошедших олимпийских играх американцы хорошо это продемонстрировали.

Понятие «фашист» произошло от итальянского слова «фашио», что означает пучок, связка. Применительно к партийному строительству получается, что партия это связка людей, объединённых определённой идеологией или программой. Отсюда не трудно понять, что любую партию можно назвать фашистской. Однако не всякая партия становится такой. Фашистской становится та партия, у которой политика и практика направлена на геноцид того или иного народа, или группы народов. А вот если с этой точки взглянуть на нашу страну с начала 90-х годов 20-го столетия, то мы увидим, что фашистскую политику и практику, приведшую, прежде всего, к геноциду русского народа, осуществляли радикал-либералы.

Те самые радикал-либералы, которые до небес превозносят американскую псевдodemократию (плутократию). Отсюда также понятно, что от шовинизма до фашизма один шаг. Истинный национализм никакого отношения к шовинизму и фашизму не имеет. Следовательно, нужно разгонять и запрещать не русские национальные организации, стоящие на позициях изложенной ранее Русской Национальной Идеи, а те, которые прямо или косвенно осуществляют и поддерживают политику геноцида Русского Народа.

09-12.03.2002 г.

Неоевразийство и геополитические проблемы Российской Федерации

В последнее время большую активность, на почве геополитических исследований, проявляет А.Дугин, претендующий к тому же на роль идеолога, разрабатывающего национальную идею для России. Последняя его книжка «Евразийство: теория и практика» подаётся в качестве программных документов Политического Общественного Движения Евразия. По форме эта книжка является сборником статей, в который включены два выступления Президента РФ В.В.Путина, относящиеся к 2000 году, по одной статье евразийцев первой волны С.Н.Трубецкого и П.Н.Савицкого, одна статья Л.Н.Гумилёва, одно выступление шейх-уль-ислам Талгата Таджуддина, все остальные статьи разных лет самого А.Дугина.

Такая подборка выступлений и статей не случайна. Она выказывает претензию А.Дугина на лидирующую роль в среде евразийцев новой волны, а также представляет его не иначе как трубадура идей самого Президента Российской Федерации В.Путина. У меня нет сомнений в отношении лидирующей роли А.Дугина в среде евразийцев новой волны. Что касается претензий на озвучивание идей В.Путина, то здесь я бы поостерегся делать какие-либо утверждительные выводы или заявления. Статьи А.Дугина, если их рассматривать отдельно от остальных, патриотичны, пафосны, научообразны и антиамериканизированы. Патриотичность статей – это, безусловно, хорошо. Пафосностью и научообразием А.Дугин пытается психологически воздействовать на читателя. Антиамериканизм показывает недостаточную глубину и полноту проработки им геополитических проблем. Это, так сказать, общая характеристика его статей.

Однако, чтобы лучше понять творчество А.Дугина, необходимо разобраться в самом понятии евразийства и в том, как оно возникло. Некоторым русским людям представляется, что евразийство изначально имеет отечественные корни, а поэтому оно воспринимается многими как укорененное, родное и близкое всем нам явление. На самом деле всё как раз обстоит ровным счётом наоборот. Евразийство, как явление политической мысли, возникло в конце XIX века в Германии. Его активным проводником был кайзер Вильгельм II, который, желая сокрушить «владычицу морей» – Англию, решил добиться вступления в союз России и Франции, чтобы развернуть этот союз для борьбы с Англией. Вот тогда-то и появился тезис о единстве континентальных держав («континенталистов») и их противодействии морским державам («атлантистам»). Причём и сравнение нашлось в прошлой истории Европы в лице Рима и Карфагена, где Рим, продолжателем которого считала себя Германия, представлялся «континенталистским», а Карфаген – морским («атлантистским»).

Николай II поддался на домогательства кайзера Германии и пошёл на сближение с нею. Разумеется, как часто бывает в таких случаях, в России нашлось немало людей, которые стали разделять эти взгляды. Однако происки Вильгельма II вели к тому, чтобы устраниТЬ Россию на какое-то время из европейской политики, канализировав её на восток. В перспективе это движение неизбежно вело к русско-японской войне. Чем она закончилась хорошо известно даже из официальной истории. Поражение в русско-японской войне, в которой Японии содействовали Англия и США, превратило Россию в сателлита Франции, а позднее и примкнувшей к ним Англии. Разразившаяся первая мировая война привела к гибели Российской империи и кайзеровской Германии. Всё это стало в значительной степени результатом реализации евразийской идеологии Вильгельма II.

Однако ни поражение в первой мировой войне, ни крушение Российской империи не отрезвили российских евразийцев. Они продолжали питать иллюзии по поводу борьбы «континенталистов» с «атлантистами». Более того, эту идею возвели в ранг химеры, в которую стали свято верить сами. Вот что по этому поводу писал П.Н.Савицкий: *«Над Евразией веет дух своеобразного "братства народов", имеющий свои корни в вековых соприкосновениях и культурных слияниях народов различных рас – от германской (крымские готы) и славянской до тунгусско-манчжурской, через звенья финских, турецких, монгольских народов. Это "братства народов" выражается в том, что здесь нет противоположения "высших" и "низших" рас, что взаимные притяжения здесь сильнее, чем отталкивания, что здесь легко просыпается "воля к общему делу".*

Всякий, кто хоть чуть знает историю, непременно задаст на эту тираду вопрос: «А что разве не было немецких крестоносных завоеваний, войн с Фридрихом II, первой и второй мировых войн, разве мы не воевали с турками и тюрками-крымчаками не на жизнь, а на смерть, разве то же не происходило с тюрками-булгарами и т.д. и т.п.?» Как мы видим, налицо идеализация отношений складывавшихся между народами на просторах Азии и Европы в прошлом. Именно эта идеализация дорого стоила прежде всего русскому народу. Естественно, что эта идеализация шла из имперского прошлого России, которое представлялось евразийцам примером для подражания и поклонения, что однако не может служить обоснованием этой позиции.

И не случайно, что Н.С.Трубецкой вообще договорился до исключения понятия Россия и замены её на понятие Евразия: *«Для таких людей продолжает существовать Россия как совокупность территориальных единиц, завоёванных русским народом и принадлежащих на правах полной и нераздельной собственности одному этому русскому народу. Поэтому самой проблеме создания общеевразийского национализма и утверждения единства многонациональной нации эти люди понять не могут.*

Для них евразийцы – изменники, потому, что понятие “России” заменили понятием “Евразии”».

Правы те русские люди, которые называют евразийцев изменниками, так как их химерические представления никаким образом не обосновываются ни с географической, ни тем более с этноцивилизационной точки зрения. Касаясь географического обоснования, следует сказать, что понятие Евразия вообще не имеет права на существование. Для доказательства этого обратимся к тому же П.Н.Савицкому: «*Россия имеет гораздо больше оснований, чем Китай, называться «срединным государством» (“Чжун-го”, по-китайски). И чем дальше будет идти время – тем более будут вытягиваться эти основания. Европа для России есть не более чем полуостров Старого материка, лежащий к западу от её границ. Сама Россия на этом материке занимает основное его пространство, его торс. При этом общая площадь европейских государств, вместе взятых, близка к 5 млн. кв. км. Площадь России, в пределах хотя бы современного СССР, существенно превосходит 20 млн. кв. км. (в особенности, если причислить к ней пространство Монгольской и Тувинской народных республик – бывших “Внешней Монголией” и “Рянхайского края” фактически находящихся в настоящий момент на положении частей Советского Союза)».*

В 1995 году, при работе над первым изданием книги «От Ариев к Русичам», независимо от Савицкого, с творчеством которого ещё был незнаком, я пришёл к выводу, что не существует европейского континента, что Европа является субконтинентом гигантского азиатского материка, всего лиши несколько превосходящий такие субконтиненты, как Индостан и Индокитай. Заканчивается Европа на линии Калининград-Одесса. Дальше на восток идёт Россия. Поэтому Евразия является плодом химерических измышлений европейцев, имеющих притязания на часть территории России, расположенной восточнее линии Калининград-Одесса. Эту фактическую географию нужно усвоить прежде всего нам – русским, чтобы европейцы перестали держать нас за неисправимых приурков, способных жить только по разработкам европейских «просветителей».

Анализ этнической и цивилизационной составляющих также убедительно опровергает измышления евразийцев. Если говорить о СССР, то русских, к которым мы относим великорусов, малорусов (украинцев) и белорусов, в нём было около 75%. И если даже считать украинцев и белорусов самостоятельными нациями, то они всё равно, как и русские (великорусы), остаются славянами. Вследствие этого русско-славянская доминанта остаётся преобладающей. В этой связи объединение Российской Федерации, Беларуси, Украины и Казахстана позволило бы, наряду с восстановлением единства русского народа, на 90% восстановить территориальный и экономический потенциал СССР. При этом русско-славянская

этническая составляющая оказалась бы на уровне примерно 80%. И в то же время такое объединение наиболее полно соответствовало бы понятию Россия.

В той связи название такого объединения напрашивается самой собой. Это должна быть Русско-Славянская Конфедерация (Россия). Почему конфедерация? Да потому, что сейчас даже Беларусь не желает лишиться своего суверенитета. Тем более не пожелают отказаться от него Украина и Казахстан. Вследствие этого, на данном этапе, и в обозримом будущем, конфедерация является наиболее приемлемой формой объединения. И если даже в состав Русско-Славянской Конфедерации (России) войдут Киргизия, Таджикистан и Узбекистан это не намного понизит русско-славянскую этническую доминанту. К этнической составляющей добавляется цивилизационная составляющая. Русский язык был и остаётся пока ещё языком межнационального общения, а русская культура становым хребтом всей культуры постсоветского пространства.

Так что альтернативы созданию Русско-Славянской Конфедерации (России), по существу исследуемого вопроса, нет. Правда в нашей стране власть очень часто занимается не существом вопроса, а реализацией химерических идей. В течение последних 200 лет, начиная с Александра I и заканчивая Б.Ельциным, власть вместо того, чтобы на базе реализации идеи славянского единства укреплять внутреннее и международное положение России, умудрилась дважды разрушить государство. В результате случились две катастрофы XX века: крушение Российской империи и распад СССР. Как пойдут дела в XXI веке – покажет будущее. Однако настоящее пока не вселяет оптимизма даже в вопросе будущего Российской Федерации.

Сейчас, когда СССР прекратил своё существование, и русские в Российской Федерации составляют пока ещё около 80%, говорить о евразийской модели по Трубецкому значит прямо ущемлять права русского народа, на которое сознательно идут либерал-демократы, потому что **российская Россия** для них это крушение всех чаяний и надежд на её расчленение и беспощадно-безжалостную эксплуатацию построссийского пространства. Так что евразийство в узком смысле этого понятия в перспективе ведёт к распаду самой Российской Федерации, превращая А.Дугина в апологета этого распада.

В то же время надо иметь в виду, что евразийство по Трубецкому значительно заужено, по сравнению с евразийством Савицкого, который присовокупляет сюда германские народы и даже турок. А что же А.Дугин? Как всякий последовательный апологет идеи, он, естественно, сторонник широкого понимания евразийства, как единства «континенталистов» в борьбе с «атлантистами». Вот что он пишет по этому поводу: «Угроза мондиализма и атлантического глобализма теоретически открывает России выход к тёплым морям через сам собой напрашивающийся

союз с *Heartland* и *Rimland* против заокеанских оккупантов». Читателю я думаю понятно, что *Heartland* – это территория бывшего СССР, а *Rimland* – это Европа.»

Теоретически – то да. Ну а как же практически? Я не сомневаюсь, что в современной объединённой Европе есть отдельные люди – сторонники этой идеи. Однако они не отражают мнения большинства и тем более мнения тех, кто управляет Европой. Как показывает ход событий последних лет, Европа продолжает консолидироваться и усиливаться, используя опыт Германии XIX века, как на базе экономической теории Ф.Листа, так и военно-политической практики Бисмарка и Мольтке. При этом НАТО и США используются Европой для оказания мощного давления на страны постсоциалистического и постсоветского пространства. Конфликтовать с США она пока не собирается, так как это ей на данном этапе не нужно и так как реально усилиться Европа может только за счёт пространства на востоке.

О внутренней консолидации Европы мы говорить не будем, так как эта тема другого разговора. А вот поговорить об усилении Европы за счёт постсоциалистического и постсоветского пространства следует. Наиболее яркими эпизодами этого усиления являются: разгром Югославии в 1999 году, причём в основном силами США, и вступление бывших социалистических стран Восточной Европы в Евросоюз и НАТО. И если вступление восточно-европейских стран в Европейский Союз и НАТО ещё как-то можно понять, то приём туда Литвы ясно показывает на претензии Европы в отношении части российского пространства.

В этой связи не следует удивляться тому, что ОБСЕ до сих пор поддерживает чеченских террористов-сепаратистов, а Дания и Великобритания не пожелали выдать одного из руководителей этих террористов – Закаева. Но мы перестанем удивляться, если поймём, что Европа имеет свои экспансионистские планы в отношении российского пространства. Именно в Европе разрабатываются планы инфильтрации и интеграции нашей Калининградской области в состав Европы. Именно там будируются территориальные претензии Германии, Польши и Литвы на Калининградскую область, Латвии на часть Псковской области, Эстонии на часть Ленинградской области, Финляндии на Карелию, Румынии на Молдавию и Приднестровье. Именно там будируются и поддерживаются, наравне с исламистами, сепаратистские движения на Северном Кавказе.

И если мы, в ближайшем будущем, не решим вопросы политического объединения в рамках Русско-Славянской Конфедерации с Украиной, она неизбежно качнётся в сторону объединения с Европой. А это уже потянет будирование и поддержку сепаратистских настроений казачества на Дону и Кубани. Всё это не трудно увидеть, если снять розовые очки, тем более для человека, который претендует на знание геополитических вопросов и проблем. Цель всех этих намерений и действий Европы состоит в том,

чтобы оттеснить Россию как можно дальше на восток, овладеть Прибалтикой и проложить дорогу на Кавказ через Украину для соединения с исламским миром, с которым у Европы уже сложились прочнейшие связи.

Она будет добиваться реализации своих целей любыми средствами, способами и методами и не остановится перед применением вооружённой силы. Здесь самое время вспомнить развитие событий в XIX веке. В 1866 году Пруссия разгромила Австро-Венгрию. Если учесть, что разгром Югославии в 1999 году напоминает поражение Австро-Венгрии, то, естественно, возникает вопрос: где Европа нанесёт свой следующий удар, так как за 1866 годом последовал 1870 год и разгром Франции. На западе у Европы противника пока нет. Значит, удар должен быть нанесён на востоке. Здесь для этого есть несколько причин и объектов. Отторжение Калининградской области, насилиственно изменение государственного строя в Белоруссии и подчинение Приднестровья. Когда может быть нанесён удар? Тогда, когда Европа укрепится в Прибалтике и тогда, когда Российская Федерация окончательно отстанет в технологическом и военно-техническом отношении. Приблизительно это произойдёт через 10 лет. Вполне возможно, что разгром Приднестровья состоится гораздо раньше, как прелюдия более грандиозной катастрофы. От данного сценария развития событий нельзя отмахиваться, так как он для нас является самым опасным.

Так что дружить Европа с Россией не собирается. Таким образом, рушится евразийская идея в широком смысле этого понятия. Именно Европа сейчас выступает главным противником России на мировой арене. Поэтому излишний антиамериканизм А.Дугина здесь неуместен. Антиамериканизм А.Дугина по существу предполагает Российской Федерации стать центром борьбы с США. Вот что он пишет по этому поводу: «*Какой бы ни была возможная ассиметричная альтернатива однополярному миру, Россия по геополитическим, культурным, историческим и, главное, стратегическим соображениям с необходимостью должна стать не просто её участником, но её ядром.....*

Параллельно этому "евразийство" (или, в некоторых редакциях, "неоевразийство") выступает как мировоззренческий, идеологический коррелят стратегического фактора, претендует на роль "философии многополярности".

И так А.Дугин видит Российскую Федерацию ядром противостояния США. Ввязаться в драку с США, когда Европа и исламисты явно наступают, смахивает на преступную близорукость – ни больше, ни меньше. Что же нужно делать в сложившихся ныне условиях? Во-первых, нужно решительно пресекать все попытки Европы расширяться в восточном направлении, разоблачать её действия по поддержке сепаратистских движений на территории России и в предъявлении к России территориальных притязаний. Во-вторых, ускоренными темпами реализовать

объединение Российской Федерации, Беларуси, Украины и Казахстана и создание Русско-Славянской Конфедерации. В-третьих, добиться подъёма экономического и оборонного потенциала создаваемой конфедерации. В-четвёртых, развернуть международное движение, с привлечением прежде всего Китая, Индии, Бразилии и некоторых других стран, за создание многополярного мира, в котором Российская Федерация должна быть не ядром, а одной из частей этого многополярного мира, естественно, вместе с остальными членами Русско-Славянской Конфедерации. В-пятых, использовать США и НАТО для сдерживания Европы, как силы в перспективе всё более угрожающей США, и пресечения сепаратистско-террористической деятельности в мире. В-шестых, хотя и произошло объединение Европы, но там ещё сохраняются некоторые разногласия между государствами, поэтому нужно научиться выявлять эти разногласия и использовать их для ослабления экспансии Европы на восток.

И если читатель вдумается в мои предложения, то поймёт, что уже сейчас кое-что делается в данных направлениях. Но ещё больше предстоит сделать. При этом, конечно же, не следует идеализировать США, так как их правящие круги ещё не отказались от расчленения Российской Федерации. В этом плане США пока ещё руководствуются директивой Совета Национальной Безопасности 20/1 от 18 августа 1948 года, составленной на основании размышлений Аллена Даллеса о реализации американской послевоенной доктрины, направленной против СССР. В ней ставятся следующие цели:

«Наши основные цели в отношении к России, в сутиности, сводятся всего к двум:

- а) свести до минимума мощь и влияние Москвы;*
- б) провести изменения в теории и практике внешней политики, которых придерживается правительство, стоящее у власти в России...*

Другими словами, мы должны создать автоматические гарантии, обеспечивающие, чтоб даже некоммунистический и лояльно дружелюбный нам режим:

- а) не имел большой военной мощи;*
- б) в экономическом отношении сильно зависел от внешнего мира;*
- в) не имел серьёзной власти над главным национальным меньшинствами».*

Я обращаю здесь внимание на последний пункт, где говорится, что наш федеральный центр не должен иметь «серьёзной власти» над главными национальными меньшинствами. Не кажется ли тебе, уважаемый читатель, что данное положение этой директивы очень даже соответствует евразийской теории А.Дугина. Правда американские идеологи по расчленению Российской Федерации идут несколько дальше. В период предвыборной кампании Д.Буша-младшего появился документ, подготовленный либо З.Бжезинским, либо в ведомстве Кондолизы Райс, в котором записа-

но: «Одним из требований, предъявленных к США, новым российским вызовом, является отказ от отношения к России, как к какому-то целому, каким она больше не является, или перестанет являться в обозримом будущем. Необходимо проработать отдельную политику для отдельных регионов, особо выделяя, как это сделано в настоящем обозрении, Калинград, Северный Кавказ, Восточную Сибирь и Дальний Восток, а также Москву и Санкт-Петербург, в которых сосредоточена элита федерального уровня».

В этом же документе предлагается натравить Китай и Японию на Российскую Федерацию, побившись Китаю Забайкалье и Приморье, Японии Сахалин и Курильские острова. США берут под свой контроль Камчатку, Чукотку, Магаданскую область, Якутию и Восточную Сибирь. Западная Сибирь и Южный Урал должны отойти к Казахстану, естественно, под протекторатом США. Остальные территории тому, кто в данном случае окажется сильнее. Турция, естественно, претендует на Кавказ, а Европа на территорию до Поволжья включительно. При этом национальные меньшинства Российской Федерации являются важным элементом в идеологии её расчленения.

Таким образом, евразийская теория А.Дугина, зауженная до размеров Российской Федерации, так же оказывается абсолютно несостоятельной, так как в перспективе даёт тот же распад, который случился с СССР. В этой связи возникает вопрос: как избежать грядущего распада? Во-первых, необходимо решительно избавиться от химерических евразийских взглядов. Во-вторых, укрепить единство страны через реализацию государствообразующей роли русского народа. В-третьих, реформировать национально-государственное устройство страны, ликвидировав ныне существующие национально-государственные образования Российской Федерации. В-четвёртых, решительно пресекать любые сепаратистско-террористические проявления. В-пятых, инициировать ассимиляцию русскими других народов Российской Федерации. В-шестых, скорейшим образом достичь перелома в решении демографической проблемы в первую очередь в регионах, заселённых русскими. Только реализация вышеуказанных мер заставит наших противников отказаться от своих целей и обеспечит нам будущее без революционных и контрреволюционных потрясений.

Уже в настоящее время возможности США небезграничны. Европа и Китай для них уже сейчас выступают серьёзными конкурентами. Создание Русско-Славянской Конфедерации положит конец однополярному миру. При желании и серьёзной работе российских властей это может произойти уже в течение ближайшего десятилетия. Важно, чтобы это направление развития страны было осознано и поддержано прежде всего русским народом, чтобы он не увлёкся вновь какими-либо химерическими идеями, будь-то евразийство А.Дугина, либерал-ради-

кализм Немцова и Явлинского, обветшалые коммунистические идеи и т.д. и т.п.

На этом, собственно, можно закончить критический анализ евразийской концепции А.Дугина. В заключении следует сказать, что ряд его статей, помещенных в данном сборнике, интересны тем, что они посвящены восхвалению: евреев-хасидов; исламистов (суфииев и шиитов); Казани чуть ли ни как третьей столицы Российской Федерации; Москвы как третьего Рима; полукриминального предпринимательства. Это показывает, что идеология и geopolитика А.Дугина базируется на принципе: «Чего изволите?» Однако такой принцип в этноцивилизационном и национально-государственном строительстве является плохим советчиком. И это следует знать всем людям, занимающимся этими важнейшими для страны вопросами.

5-10.12.2002 г.

Духовно-нравственный кризис: причины и пути выхода из сложившейся ситуации

Так называется один из вопросов круглого стола Общественной коалиции Омской области, организованного региональным центром по связям с общественностью и состоявшегося 22 января 2003 года. Сам вопрос обнаруживает признание, что духовно-нравственное состояние нашего общества находится в кризисе, глубину которого ещё предстоит выяснить. Причём поставленная цель – найти «пути выхода из сложившейся ситуации» – находится в прямой зависимости от того, насколько правильно будут определены причины этого кризиса. А так как около 80% нашего общества составляет русский народ, то именно его духовно-нравственное состояние и определяет духовно-нравственное состояние нашего общества в целом.

Чтобы ответить на этот вопрос вначале необходимо выяснить от чего зависит духовно-нравственное состояние общества. Ответ здесь лежит на поверхности. Духовно-нравственное состояние общества зависит от:

- влияния на него государства;
- состояния общественного сознания народа.

После крушения в начале 90-х годов XX века коммунистической идеологии и распада созданного на её основе Советского Союза, государство ушло не только из экономики, но также из сферы духовно-нравственного воспитания граждан. Радикально-либеральный лозунг «Как можно меньше государства во всём» коснулся не только экономики, но и всех сфер жизни общества. Дело дошло до того, что русский народ, составляющий около 80% населения, оказался вычеркнутым из основного закона страны – Конституции Российской Федерации. В результате была устранена организующая сила, которая во все времена была назначена решать вопросы объединения и воспитания, в созидательном ключе, своих подданных. Что из этого получилось хорошо видно по 1999 году, когда Российская Федерация оказалась на грани распада. Правящим кругам пришлось отказалось от радикально-либерального лозунга «Как можно меньше государства во всём» и начать восстанавливать его организующую роль по всем направлениям. Состоявшийся круглый стол как раз и демонстрирует стремление власти найти пути влияния на духовно-нравственное состояние общества, чтобы приостановить дальнейшую его деградацию. Однако возврат организующей роли государства идёт крайне медленно, при яростном сопротивлении тех, кто не заинтересован в духовно-нравственном выздоровлении общества, кто способствует расщеплённости общественного сознания и господства в нём химерических представлений.

Сокрушительное поражение марксизма-ленинизма и распад созданного на его основе Советского Союза – событие, имеющее без сомнения все-

мирно-историческое значение, воспринимается многими нашими современниками как национально-государственная катастрофа советского народа. Столь катастрофический оборот событий не мог не внести серьёзных изменений в сознание наших современников, в их отношение к идеолого-религиозным системам, имевшим влияние в прошлом и появившимся в последнее время. Стремление многих русских людей познакомиться с другими идеологическими системами, в том числе религиозными, выражает желание найти такую, которая обеспечила бы русскому народу стабильное существование и успешное развитие в будущем.

В этой связи громадное значение приобретает идея особого пути развития России в мире. Не случайно поэтому в 90-е годы вновь оказались востребованными идеи имевшие влияние до революции 1917 года. К ним относятся следующие идеи, имевшие основополагающее значение: самодержавно-имперская идея династии Романовых; религиозная христианско-мистическая идея народной монархии и geopolитическая идея «евразийства». Разработчиком идеи народной монархии является Иван Соловьевич. Разумеется, в это период обращение к данным идеологемам, как и ко многим другим, происходило без должного критического переосмысливания, что вызвало у многих русских людей восприятие откровения и безотчётного согласия с ними.

Более того, на религиозной почве появилось немало сект, которые стали беспощадно эксплуатировать естественное стремление русских людей, ищущих идею для себя и для своей страны, уводя их в сторону от столбовой дороги, по которой необходимо идти русскому народу. Положение дел усугубило также то, что многие русские люди увлеклись радикально-либеральной идеологией, а также идеями Блаватской и Периха. Немало русских людей вообще опустило руки и стало руководствоваться примитивным лозунгом: «Моя хата с краю, я ничего не знаю. И знать не хочу!».

Всё это, наряду с продолжающимся ещё влиянием коммунистической идеологии, породило расщеплённость общественного сознания русского народа, отягчённого химеричностью вышеупомянутых идеально-религиозных систем. О химеричности и неприемлемости для русского народа идеи «евразийства» мы достаточно обстоятельно говорили в предыдущих номерах газеты «Воскресенье». Химеричность самодержавно-имперской идеи, а также идеи народной монархии доказана самим фактом революционных потрясений начала XX века, собственно как и химеричность коммунистической идеи, которая показала свою несостоятельность в конце XX века. Несостоятельность радикально-либеральной идеологии стала понятна многим, в том числе в правящих кругах, уже в 1999 году, когда эта идеология поставила на грань катастрофы только что созданную Российскую Федерацию. Призрачность остальных вышеупомянутых идеологем обуславливается их зависимостью от религиозных, коммунистических и радикально-либеральных взглядов.

Несостоятельность всех этих идеологем связана также с их оторванностью от жизни, от условий и проблем нашей страны, витанием в облаках, желанием получить всё и сразу, не считаясь ни с чем и ни с кем, стремлением обустроить только свой мирок, своё личное существование и благополучие. Однако наша страна, с её природно-климатическими условиями, не то место, где могли бы осуществляться эти химеры, не принося существенного вреда большинству русского народа уже при жизни одного поколения. Именно эта расщеплённость и химеричность общественного сознания русского народа обуславливает низкий уровень духовно-нравственного состояния нашего общества. В этой связи наше общество и государство, в данный момент, находится на распутье и в то же время на пороге восприятия и принятия новой идеологии – идеологии национального возрождения русского народа.

В этой связи возникает вопрос: есть ли в обществе силы и люди, которые являются носителями основ этой идеологии? Сейчас уже вполне уверенно можно ответить: да, они есть. К таким людям относится и автор этих строк. Изучив в середине 90-х годов идеологемы прошлого, а также новомодные, я пришёл к выводу, что Русская Национальная Идея, на современном этапе, должна быть полностью лишена витания в облаках. Она должна преследовать прагматические цели и решать конкретные задачи, которые должны обеспечить выживание русского народа в нынешних непростых условиях и превратить его в хозяина своей страны и своей земли.

В результате в 1998 году патриотическое издательство «Русская Правда» выпустила в свет мою работу «Русско-Славянская Идея», которая сыграла определённую роль в очищении Русской Национальной Идеи от некоторых призрачных представлений. Однако общественное сознание русского народа оказалось настолько глубоко поражено химерическими представлениями, а наше воздействие предельно ограничено, что понадобилось доработать и значительно расширить первоначальный материал по всему спектру этих представлений.

В результате родился сборник статей, писём и рецензий под рабочим названием «Современная образованщина и Русская Национальная Идея», который вышел в свет в начале 2002 года. На этот раз я оказался не одинок. В этом же году вышел в свет сборник статей А.Севастьянова – со-председателя Национально-Державной партии России «Русская Идея век XXI-й». В этом сборнике А.Севастьянов приходит к тем же выводам о прагматизме современной русской идеи, что и я. Вот что он пишет: «У РУССКОГО племени есть одна общая задача, вне выполнения которой бессмыслен любой разговор о внешней и внутренней политике и о каком-либо будущем вообще. Эта задача: выжить самим и оставить после себя жизнеспособное потомство с русским самосознанием в качестве хозяина на земле наших предков ...

Технология решения указанной задачи – это и есть «русская идея» XXI века. Никакой другой сегодня нет и быть не может ...

Напомним, что нынешняя «русская идея» – суть технология выживания русских, не большие, не меньшие.

В газетной статье невозможно сколько-нибудь полно раскрыть основные положения современной Русской Национальной Идеи. Однако в ней мы можем определить круг вопросов, которые должны быть решены прежде всего. Решая вышеупомянутую общую задачу современная Русская Национальная Идея должна прежде всего ответить на следующие важнейшие вопросы.

1. Какое мировоззрение и историческое знание должно быть положено в основу современной Русской Национальной Идеи.
2. Как должно осуществляться национально-государственное строительство?
3. Как должно быть организовано этно-цивилизационное строительство?
4. Как и за счёт чего должно быть обеспечено социально-экономическое развитие?
5. Как должна обеспечиваться военная безопасность страны?

Только перечисление данных вопросов даёт читателю представление об объёме теоретического осмысливания необходимого для качественного изложения современной Русской Национальной Идеи. А.Севастьянов в своём сборнике сосредотачивает прежде всего внимание на национально-государственном строительстве, а также стратегии и тактике русского национального движения на современном этапе. И это, безусловно, правильно, так как, не решив вопросы национально-государственного строительства, нельзя успешно решить вопросы социально-экономического развития и обеспечения военной безопасности страны. В этом плане наши взгляды совпадают.

Но я бы покривил душой, если бы сказал, что буквально по всем вопросам у нас существует единство взглядов. У меня с ним есть и определённые разногласия, которые касаются следующих вопросов. Каким должно быть русское национальное государство? Как относиться к славянскому единству, к исламскому миру, к грядущему единству мира (глобализации), к США, НАТО и Европе, к интеллигенции и т.д. Собственно, так и должно быть. Разработка современной Русской Национальной Идеи, *во всей её полноте*, это не одномоментный акт, а процесс, который займёт определённое время, за которое некоторые вопросы будут уточнены и даже, отчасти, переработаны. Поэтому деятельность нескольких идеологов в данном направлении должна не настороживать, а приветствовать участниками и сторонниками Русского Национально-Освободительного Движения, так как она поможет лучше обосновать те или иные теоретические проблемы, что, несомненно, будет способствовать успеху русского дела. Сейчас же можно констатировать, что уже имеется два

сборника, мой и А.Севастьянова, которые в более или менее систематизированном виде дают представление о современной Русской Национальной Идее. К моему сборнику, кроме того, добавляются книги по истории и военной безопасности нашей страны.

Касаясь механизма реализации современной Русской Национальной Идеи, хочу сказать, что она не пропагандирует экстремистских действий. Я абсолютно убеждён, что экстремистскими способами действий добиться победы в современных условиях невозможно. Победа придет только тогда, когда подавляющее большинство активных русских людей воспримет современную Русскую Национальную Идею и включится в деятельность той партии, которая последовательно и твёрдо будет реализовывать её в практической политике. В настоящее время такой партией федерального уровня является Национально-Державная Партия России. Вообще, в практической деятельности, все участники Русского Национально-Освободительного Движения должны исходить из следующего основополагающего принципа: «Русскому народу не нужны великие потрясения, но ему нужна Великая Россия!»

В заключение хочется сказать, что до тех пор, пока общество и государство не обратятся к Русской Национальной Идее, невозможно будет преодолеть существующий ныне духовно-нравственный кризис общества, а вся деятельность некоторых общественных организаций и определённых государственных лиц будет представлять из себя борьбу известного литературного героя с ветряными мельницами. Не исключено, что некоторые представители нынешней власти, поднимая темы духовно-нравственного кризиса, наркомании, пьянства и т.д., используют их в чисто популистских целях, прекрасно понимая, что эти проблемы не могут и не будут решаться, пока у власти находятся радикал-либералы. Лицемерие этих представителей, таким образом, становится совершенно очевидным.

21-28.01.2003 г.

Ответ на рецензию моей книги «От Ариев к Русичам» В.Шнирельмана («Опасное "арийство"»)

До настоящего времени не имел дела с Интернетом. Но обстоятельства сложились так, что мой издатель Александр Аратов прислал мне рецензию на мою книгу «От Ариев к Русичам» доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института этнологии и антропологии Российской академии наук Виктора Шнирельмана, на которую необходимо ответить, чтобы у пользователей Интернета не сложилось предвзятое впечатление о моей книге, навеянное вполне объяснимой позицией рецензента.

Сама рецензия ничего серьёзного из себя не представляет. Это типичное отстаивание и пережёывание позиций официальной исторической науки с применением передержек, натяжек и извращений, которыми обычно пользуются представители этой школы в борьбе со своими оппонентами. Чтобы было понятно, о чём идёт речь, приведу пример. В тексте рецензии на первой странице написано: «*Русская Правда* поспешила выпустить третье издание книги арича В.М.Дёмина, вышедшей впервые в 1998 г. под названием «*От ариев к русичам: концептуальный очерк языческой истории до Рюрика*, которая у нас никогда не преподавалась ...»

Первое издание 1998 года на самом деле называется так: «*От Ариев к Русичам*», а ниже написано: «*концептуальный исторический очерк*». Ни о каком Рюрике, ни о каком преподавании речи на титульной странице книги не идёт. Фраза В.Шнирельмана показывает, либо он вообще не держал в руках первого издания моей книги и подмахнул свою подпись под рецензией составленной каким-то недалёким ассистентом, либо в запальчивости и раздражении исказил название очерка. Такого рода извращений, натяжек и передержек в его рецензии предостаточно. В принципе можно было бы не отвечать на данного рода сочинение. Но дело в том, что В.Шнирельман всё сделал, чтобы обвинить меня в *нацизме* и прочих грехах. Такое нельзя оставить без ответа. Но обо всём по порядку.

Рецензент обвиняет меня в том, что я не знаю «источниковедение», которое занимается «критикой источников», а поэтому «*Автор этиими методами не владеет и, похоже, с ними вовсе не знаком*». К сведению В.Шнирельмана, я являюсь подполковником запаса. Всю свою службу был на командных и преподавательских должностях, что требовало досконального изучения оперативно-тактических вопросов. Добыча, оценка и анализ разведывательных данных, а так же характера действий противника является одной из важнейших частей оперативно-тактической подготовки.

Все военные знают, тот, кто в данном вопросе допускает оплошности, неизбежно терпит поражение. Поэтому я в своей книге написал, что труд историка сродни труду полководца. Перед тем и другим стоит одна задача – выявить скрытую в тумане неизвестности истину. Считаю этим методом я владею достаточно хорошо, в чём вам придётся убедиться в ходе прочтения моей последней большой работы, которая называется «От Русичей к россиянам». А не все её читали, то я покажу вам эффективность моего метода при разборе данной вашей рецензии.

Первоначально приступим к анализу источников, которые вы упомянули. А именно к анализу «Велесовой книги», которую вы считаете поддельной, и «Повести временных лет» Нестора, которую вы считаете правдивой. Разумеется, ваше мнение для меня не авторитет. Относительно подлинности «Влесовой книги» или «Велесовой книги» я опираюсь на мнение и исследование Ю.П.Миролюбова, С.Лесного (Парамонова), академика Ю.К.Бегунова, который первым заявил о подлинности «Велесовой книги», А.Асова и особенно омского исследователя Н.В.Слатина, который после пяти лет изучения этой книги пришёл к выводу о её подлинности, так же как и академик Ю.К.Бегунов. У меня лично «Велесова книга», после её прочтения, не вызвала никаких сомнений, так как в ней я сразу же нашёл объяснение многим белым пятнам, которыми полна официальная история, освещавшая прошлое русского народа. Разумеется, такое понимание может иметь только русский и славянин, но никто другой.

Относительно «Повести временных лет» Нестора, я исхожу из очевидного факта. Христианин просто по своей сути не мог написать правду о славянах и их истории. Ему было важно описать действия христиан и их правителей, в то же время всячески принизить славян, что он и сделал. Если этот христианский деятель не удосужился написать о новгородском князе Гостомысле и 70 его предшественниках, то о чём тогда можно говорить?

Выскажу ещё более крамольную для вас мысль. «Повесть временных лет» Нестора к тому же подверглась переработке в XVII веке, когда Романовы начали настойчиво насаждать на Руси самодержавный абсолютизм. Для этого нужно было доказать ущербность русских, их неспособность к государственному управлению и отсталость по сравнению с Европой. что как раз и отразилось в этом последнем варианте «Повести временных лет» в виде сказки о призвании варягов.

Исправление «Повести временных лет» и сожжение при царе Фёдоре в 1686 году родовых книг русского дворянства, позволило Романовым начать сочинять фальсифицированную историю нашей страны. В работе над этой фальсификацией действительно много поработали Байер, Мил-

лер, Шлецер и другие немцы. Н.Карамзин лишь завершил оформление этой фальсификации. Именно эту официальную фальсифицированную версию истории нашей страны, подправленную в советское время в частностях, отстаиваете вы.

Из вышеизложенного вполне ясно, что ваше источниковедение истинный славянский источник считает ложным, а христианский, изначально ложный, да к тому же подправленный в XVII веке, считает достоверным. Это не просто ошибка. Это крупный стратегический просчёт. Однако тот, кто ошибается в стратегии, в перспективе неизбежно терпит катастрофу, несмотря ни на какие тактические успехи. Сейчас как раз и наступило то время, когда эта катастрофа громко постучала в двери официальной исторической науки. Разве можно считать наукой дисциплину, если она ошибается в стратегии? Конечно же, нет. **Ваше источниковедение – это дисциплина призванная охранять фальсифицированную историю нашей страны, а не восстанавливать её подлинность.**

Согласиться с такой историей я не могу категорически, как собственно и с тем, что опираюсь только на Ломоносова и Классена. Я опираюсь на Иоакимовскую летопись, Мазуринский летописец, Катанчича, Венелина, Шаффарика, Зубрицкого, Савельева-Ростиславича, Воланского, Татищева, Ломоносова и, конечно же, нелюбимых вами Классена и Флоринского. Последние двое не нравятся вам особо, видимо потому, что они уже в XIX веке почти докопались до сути исторического процесса, который христианско-романовско-немецкими идеологами от истории был почти похоронен.

Разумеется, источником не последней важности я считаю «**Славяно-Арийские Веды**», которые А.Хиневич не придумал, а только прокомментировал. Разница в понятиях, я думаю, ясна. Подлинность их, в отличие от подлинности «Велесовой книги», пока никем не подтверждена. Но это дело времени и добросовестности исследователей, которые ими будут заниматься. Вот будет потеха, когда это случится. А вот тогда дела официальной исторической науки будут вовсе плохи, ибо появится слишком много доказательств ложности официальных представлений о нашей прошлой истории.

Вы пытаетесь мне противопоставить мнение Б.Рыбакова и Ю.Шилова, как русских людей, по трипольско-арратской культуре. Так вот, в истории, как и в политике, есть выдающиеся государственные деятели, а есть посредственные администраторы. Некоторые при жизни кажутся великими, а через время их считают посредственными. В отношении вышеназванных историков могу сказать только, что они ошиблись в своих оценках трипольской и арратской культур. Причём ошиблись именно потому, что находились под бдительным оком представителей вашего народа, В.Шнирельман.

Вы ведь не случайно бросились в словесную драку со мной. Как-никак вы — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии Российской академии наук. То есть тот человек, который должен стоять на страже разработанных официальной наукой установок, как по историческому процессу, так по этнологии и антропологии. И так ли уж я не прав, когда утверждаю, что академическая историческая наука контролируется евреями?..

Эта ваша профессиональная принадлежность приписала мне монгольские черты лица. Откуда это взялось? А взялось это от пресловутого Ярхо, который по особенностям черепов избрал 35 рас. Кстати, Гитлер и его подельники расы определяли тоже по черепам. Измеряя черепа, Гитлер счёл славян низшей расой. Но где теперь Гитлер? А ведь хребет-то ему и его «нордической расе» переломили славяне! Я полагаю, что «превосходство яйцеголовых», тоже в недалёком будущем будет решительно отвергнуто. Не ошибусь, если скажу, что первыми сделают это славяне. В то же время вы не в состоянии увидеть очевидные вещи, что рас на самом деле пять: белая, жёлтая, чёрная, красная и серая. По этой же причине вы не можете отличить белую расу от серой. Хотя это довольно просто. Люди белой расы имеют светлые, русые и тёмнорусые волосы. А люди серой расы имеют чёрные волосы иногда с рыжеватым или красноватым оттенком. Есть и другие отличия, но о них в другом месте, в другой раз.

Так что с поиском «физических критериев» рас у меня все в порядке, в отличие от вас, оперирующих изысками Ярхо. Не удивительно поэтому, когда представители вашего народа смотрят на картину, изображающую А.Невского, то утверждают, что он написан художником с тюрко-монгольскими чертами лица. Всё это идёт от греко-иудейской иконописи, где правильным считалось только такое изображение, которое усиленно внедрялось в сознание славян со времён Киевской Руси. Всё остальное считалось не славянским и не русским.

Если исходить из вашей антропологии, то добрую половину русских сибиряков придётся записать в монголы. Я думаю, вряд ли русские сибирики, да и остальные русские люди, с этим согласятся. Но для вас такая антропология является наукой. А для меня чистейшей воды профанацией, такой же, как и ваше источниковедение. В действительности славянская подраса белой расы делится на три типа: восточно-славянский, западно-славянский и южно-славянский. В нашем случае я, как и А.Невский на известном полотне, представляю восточно-славянский тип и не претендую на западно-славянский или южно-славянский тип.

Касаясь индолога Н.Р.Гусевой и человеческих жертвоприношений у славян, сразу же отсылаю рецензента и читателя к своей книге «Современная образованщина и Русская Национальная Идея». В этой книге есть рецензия на сочинение Ю.Петухова «Дорогами богов. Подлинная история русского народа. 12 тысячелетий». В этой рецензии читатель найдёт ответы на вопросы, касающиеся человеческих жертвоприношений у славян, этнологии кельтов, а также профессионализма этнологов и антропологов доказывающих, что у славян были человеческие жертвоприношения. В этой книге читатель найдёт ответы и на многие другие вопросы затронутые рецензентом.

Никакой животный страх перед иудо-христианством меня лично, тов. Шнирельман, не охватывает, не из того я теста сделан. А вот что это религия рабов легко убедиться, подойдя к любой христианской церкви или часовне, на которых красуются слова: «Господи упокой душу раба твоего». Славяне до христианства рабами не были. Их в рабов превратили правители, отступившие от славянских традиций, совместно с христианской церковью. Именно эти правители, особенно во времена династии Романовых, борясь с собственным народом, нашли опору на западе и в еврействе, и сами стали их заложниками, что и обернулось для них разрушением Российской империи. Поэтому никакой зависти у меня Европа и США не вызывают, так как их сегодняшнее благополучие строится на ограблении других стран и народов, в том числе и России. Тем более уже в недалёком будущем их ждут очень и очень непростые времена и большие проблемы. У меня вызывает сожаление только то, что наши правители до сих пор не могут повернуться лицом к русскому народу и начать строить жизнь в нашей стране, направленную на его благо.

В то же время вас, г-н Шнирельман, действительно охватил животный страх и раздражение, которые выдаёт ваша рецензия. Дело в том, что вы впервые столкнулись с системно отработанной исторической концепцией, имеющей к тому же перспективу развития и восприятия русским народом. Концепцией, которая стратегически выстроена абсолютно безупречно, так как она опирается не на библейский Синопсис, на который вы мне указываете, а на истинно славянские источники, которых вы, естественно, не признаёте. Ваш животный страх и раздражение вызываются так же тем, что при описании прошлой истории русского народа я волей или неволей вынужден был описывать и историю иудеев, так как взаимоотношения славян и иудеев также имели место в прошлом.

И не моя вина в том, что иудеи при этих взаимоотношениях выказали немало агрессивности, нетерпимости, коварства и жестокости. Всё это

достаточно хорошо видно на примере смертоубийства египетских младенцев, уничтожения филистимлян, а позднее персов, организации работорговли славянами в Иудо-Хазарии и Европе. Если продолжать перечисление дальше, то окажется, что восстание Б.Хмельницкого в большей мере было обусловлено действиями евреев, состоявших управляющими в польских поместьях, а революция 1917 года и последовавший затем геноцид правящих верхов Российской империи, в основном обуславливается целенаправленными действиями международных еврейских центров и еврейской диаспоры в России. И уж совсем последнее время, 90-е годы XX века. **Кто захватил бразды управления экономикой нашей страны в свои руки и обрёк русский народ на нищету и вымирание?**

Для меня ответ ясен – Гусинский, Березовский, Абрамович, Ходорковский, Смоленский, Авен и т.д. и т.п. А чтобы не было в этом сомнений, отсылаю вас к Э.Тополю, еврейское происхождение которого несомненно. В своём письме к Б.Березовскому в газете «Аргументы и факты» № 38, 1998 г., он, не без похвалы, заявляет, что 70% национального достояния России принадлежит евреям и просит своего соплеменника поделиться с русским народом, так как опасается катастрофического развития событий. Вас охватывает страх не потому, что евреи захватили власть над экономикой и основными средствами массовой информации нашей страны, а потому, что все некрасивые дела иудеев и современных евреев войдут в исторические учебники, что как раз и будет началом конца притязаний вашего народа на богоизбранность. Вот почему вы хотите видеть историю прилизанной и приглажденной в соответствии с библейским Синопсисом и практически это делаете. А я хочу видеть историю русского народа и славянства такой, какой она была в действительности.

Вот вы и закричали: «Караул, наших бьют!» А чтобы собрать толпу побольше, для побития неожиданно появившегося серьёзного противника, вы применили испытанный приём, обвиняя меня в нацизме и антисемитизме. Вспомнили о Горбигере, Чемберлене, Розенберге и, конечно же, о Гитлере. Сочинения первых трёх не читал, поэтому не берусь обсуждать ни их правоту, ни их ошибки. Что касается Гитлера и его книги «Майн кампф», признаюсь, прочитал. Однако, в отличие от некоторых, сделал вывод, что на словах его книга направлена против евреев, а на деле – против славян. Это подтверждается и практикой второй мировой войны, в которой погибло более 30 миллионов славян и о которых никто шума не поднимает, как будто так и должно быть. Молчит и наша официальная академическая историческая наука, к которой вы имеете прямое отношение.

В то же время о гибели якобы шести миллионов евреев шум не прекращается уже более 50 лет. Не кажется ли вам это странным? А мне кажется. Кажется не просто странным, но вполне целенаправленным действием. И это целенаправленное действие даже распространилось на нынешнюю Конституцию Российской Федерации, в «разработке» которой принимал непосредственное участие ваш соплеменник Шейнис. Результатом этой «разработки» явилось то, что русский народ, составляющий около 80% населения страны, оказался вычеркнутым из истории и заменён на россиян, точно также, как вся предыдущая история славянства, которую вы в упор видеть не желаете, а если и видите, то в ущербном и осколённом состоянии.

Выше я уже говорил о передержках, натяжках и извращениях. Здесь хочу привести ещё одну фразу такого рода: *«И, благословенный автором, русский народ, если не под значением марксизма, то уж точно под знаком поддельной "Влесовой книги" должен в очередной раз попытаться возглавить человечество в поисках счастья»*. Вот уж неправда, так неправда. Всё, что я предлагаю в своей книге, так это создание Русско-Славянской Конфедерации, как основы Русско-Славянской Цивилизации – региональной этно-цивилизационной системы, которая на равных должна войти в будущее Содружество Великих Цивилизаций Современного Человечества: китайской, индийской, ирано-арабской, латино-американской, северо-американской, европейской и русско-славянской.

Поэтому ни о каком возглавлении русским народом этого человечества речи не идёт. Это представители вашего народа являются мастерами по части возглавления человечества то ли с помощью иудо-христианства, то ли с помощью коммунизма, то ли с помощью радикал-либерализма и общечеловеческих ценностей. Так что осчастливить человечество постоянно стремятся именно ваши соплеменники. Не пора ли остановиться. Тем более, что дело зашло уже слишком далеко, судя по планам предполагающим ликвидацию белой расы. Речь Аби Фоксмана – президента A.D.L. (еврейская организация США), не оставляет в этом никаких сомнений. Эта речь находится в моей книге, но на неё вы не обратили никакого внимания. Почему? А всё потому, что вы пытаетесь переложить вину с большой головы на здоровую.

Вы обвиняете меня в нацизме и антисемитизме, в то время как теория и практика представителей вашего народа очень даже схожа с гитлеровской. Как и Гитлер, вы расы определяете по черепам. Гитлер заявил о пре-восходстве нордической расы над другими народами, но ваши предки задолго до Гитлера объявили себя «богоизбранным» народом, со всеми вы-

текающими отсюда последствиями для других народов. Гитлер вынашивал планы порабощения и уничтожения славян и других народов. Судя по речи Аби Фоксмана, ваши соглеменники подписали приговор белой расе. Если всё вышеизложенное учесть, то я имею полное право обвинить вас, В.Шнирельман, и ваших соглеменников в неприкрытой русофобии, славянофобии и еврейском нацизме. Причём моё обвинение имеет значительно больше оснований, так как я опираюсь на практику, имевшую или имеющую место в действительности, а вы свои выводы строите на фальсификации моего исторического очерка.

В этой связи обращает на себя внимание рубрика, под которой вы подаёте свой материал: «Антисемитизм. Центральный еврейский ресурс». Это показывает, что вы, не утруждая себя серьёзными доказательствами, пытаетесь любого, кто вам не нравится, обвинить в нацизме и антисемитизме. Полагаю, русским ничего не остаётся, как подавать свои материалы под рубрикой «Еврейский нацизм. Центральный русский ресурс».

Относительно того, что я не трогаю исламских святынь, хочу сказать, что русский народ находится, в основном, в сфере иудо-христианства. Именно его тлетворное влияние на русских меня беспокоит больше всего. Именно поэтому я и критикую иудо-христианство. Но в то же время я приветствую движение алтайцев и других народов в их стремлении освободиться от ложных религиозных учений и в их движении к белой вере, то есть к ведизму, который вы абсолютно неправильно называете язычеством или неоязычеством. Хотя это тоже не случайно. Подменяя ведизм язычеством (неоязычеством) вы стремитесь показать его в примитивном и непрятливом виде, пользуясь неглубокими знаниями тех, кто называет себя язычником, понятием исходящим от вашего же народа. Впрочем, о ведизме с вами говорить бесполезно, так как говоря о ведизме, нужно говорить о славянских богах: Свароге, Роде, Перуне, Тархе, Ладе, Велесе, Вышне и т.д. Но вы уже объявили Вышня придуманным богом. Это как раз и показывает, что вас, кроме Яхве, никакие боги не интересуют.

Пора подвести итог, тем более, что я раскрыл все те вопросы, которые считаю главными и важными. В своём ответе я использовал военный метод анализа источников и характера действий противной стороны. Надеюсь, понятно почему этот метод сейчас, как никогда, становится востребованным и эффективным, в том числе и в историческом исследовании. Если же кому-то не понятно, кратко поясню. Дело в том, что общественное сознание русского народа сейчас находится под воздействием не прекращающейся информационно-психологической войны. А в этой

войне крайне важно быстро и правильно определиться: чью сторону занять и поддержать, какие найти аргументы и источники, чтобы обеспечить победу своей стороне.

Я твёрдо стою на русской, славянской стороне. В.Шнирельман стоит на антирусской и антиславянской стороне. То есть мы находимся по разные стороны баррикад. И это естественно. Ибо я ставлю задачу вооружить русский народ знанием истории, а В.Шнирельман преследует цель – как можно дольше держать русский народ в неведении, чтобы он никогда не смог выйти из того угнетённого состояния, в каком он сейчас находится. Военный метод исследований как раз и позволяет быстро и правильно определить друзей и выявить противников. Кроме того, военный метод ориентируется на достоверность информации и точность выводов о характере действий противника. Надеюсь, в ответе читатель увидел, что я максимально стремился опереться на достоверные факты и взвешенные выводы.

В то же время В.Шнирельман, выступая с апломбом непревзойдённого специалиста, допустил передергки, натяжки и извращения. Более того, в полемике он опустился до чёрного пиара предвыборных технологий. Это как раз и показывает крайнюю слабость его позиции и позиции официальной исторической науки. Впрочем, вряд ли он это поймёт, да я и не стремлюсь к тому, чтобы он это понял. Мой ответ, прежде всего, предназначается для русских людей. Они то и должны сделать вывод, кто прав, а кто нет, и выбор, кого поддержать, а кого нет.

В заключение хочу сказать, что издательство «Русская Правда» правильно сделало, что издало мою книгу. Никакого опасного «арийства» эта книга не несёт. Наоборот она учит русских людей любить свой народ, свою страну и указывает пути, как её сделать благоустроенной, могучей и уважаемой в среде других стран мира. Учит тому, как возродить былую славу славян и через уважение к своему прошлому возродить и возвысить русский народ, сделать его хозяином своей судьбы и своей страны.

9 – 17.02.2003 г.

Детские болезни современного Русского Национально-Освободительного Движения

В апреле 2003 года мой издатель А.М.Аратов прислал мне журнал «Атеней» № 3-4. Просмотрев его и прочитав статьи по военным вопросам, я было обрадовался, полагая, ну наконец-то появилось издание, с которым можно вести серьёзный разговор на серьёзную тему. Однако моя радость была преждевременной. Прочтение прочих материалов, кроме статьи В.Истархова «Базовые ценности религий», вызвали огорчение и послужили поводом для написания данной работы.

Вначале коснёмся военных вопросов. В данных номерах журнала напечатаны два документа. Первый «Войны XXI века» выработан коллективом учёных г. Москвы по итогам работы «круглого стола» от 19 апреля 2002 года. Второй, «Современные формы агрессии», представляет сокращённое издание «Военной доктрины Русского народного ополчения» (М. 2002).

Должен сказать, что эти статьи имеют определённую ценность. Они действительно представляют войну в ином свете, чем это принято в официальной военной науке. В них война выходит за рамки вооружённой борьбы, т.е. война понимается в расширительном смысле, что абсолютно правильно. Критикуется генералитет, который не желает этого понимать и в то же время продолжает отстаивать свою роль – как роль узких специалистов – специалистов вооружённой борьбы. Есть и другие вопросы, заслуживающие внимания читателя, интересующегося военными проблемами.

Однако точка зрения участников «круглого стола» и авторов издания «Военная доктрина Русского народного ополчения» не являются чем-то новым в современной русской военной мысли. Всё что ими изложено, в несколько иной вариации, было уже изложено мной в книге «Война и вооружённая борьба», изданной в конце 2000 года. Если учесть, что книга мною была написана в мае 1999 года, а в июне два ротапринтных экземпляра появились в Москве у А.Аратова и А.Севастьянова, то станет ясно, что московская общественность могла ознакомиться с этой книгой ещё до её издания.

В этой книге я высказал ряд принципиальных положений, которые всего лишь подтверждены участниками «круглого стола» 19 апреля 2002 года и авторами вышеупомянутого издания. В книге «Война и вооружённая борьба» я писал следующее, что продолжает отстаивать и в настоящее время.

«Я всегда считал, что на офицерский корпус вооружённых сил ложится важнейшая ответственность за судьбу своего народа и созданного им государства, а поэтому он не может быть вне идеологии и вне политики».

«Огромную отрицательную роль сыграла советская военная наука, которая не смогла вскрыть характера, способов, средств и методов ведения войны, разразившейся во второй половине XX века между СССР и США, и которая привела к распаду СССР, даже без применения вооружённой борьбы, определявшей до этого ход и исход всякой войны. И если касаться вопросов организации и ведения войны в целом, оперативно-стратегических и оперативно-тактических боевых действий, то советская военная наука, по существу, является теорией советского военного искусства, а не наукой в полном смысле этого слова».

«Отсюда не случайно, что стратегия советской военной наукой была отнесена к компетенции элитического руководства, неспособного частично понять суть стратегии и решаемые ею вопросы. В результате советская военная наука вообще выпустила из своего поля зрения большую (военно-политическую) стратегию, сосредоточившись, в лучшем случае, на рассмотрении стратегических операций».

«Отсюда не случайно, что между стратегией и тактикой было включено оперативное искусство, на разработке которого и были сосредоточены основные усилия советской военной науки».

«К способам ведения войны относятся:

– идеино-религиозное воздействие на противника: от применения слухов и анекдотов, до внедрения в сознание населения противника нового мировоззрения;

– политическое и дипломатическое давление: от более или менее жёстких дипломатических заявлений и политических действий, до психологических операций;

– экономическая экспансия: от блокирования торговли до экономической агрессии и захвата национальных ресурсов и национального достоинства противника;

– вооружённая борьба: от террористических акций до широкомасштабной мировой войны.

Отсюда понятно, что вооружённая борьба – это крайний способ ведения войны».

К этим способам ведения войны сейчас я хочу добавить демографическую агрессию, тем более, что этого вопроса я касался в переписке с администрацией Президента РФ В.В.Путина по военным вопросам в мае-июле 2001 года. **Демографическая агрессия, как способ ведения войны, наиболее ярко обозначился во второй половине XX века. Этот способ начинается с безобидного, на первый взгляд, перемещения рабочей силы и заканчивается геноцидом государствообразующего народа.**

«Победить же противника, который господствует в нашем доме и диктует нам как жить, что смотреть, как думать, что читать, в конечном счёте, мы сможем лишь тогда, когда большинство русских и славян объединятся на базе национальной идеи, так как коммунистическая

идея лишь отчасти может быть принята для объединения и только в вопросах создания справедливого общества».

«В этой связи организация пропаганды Русско-Славянской идеи становится насущной необходимостью. Именно она будет лежать в основе организации всех специальных операций и только на её основе можно будет эффективно противостоять нынешнему косноязычному нашествию».

По поводу последних двух выдержек ни «круглый стол», ни сокращённое издание «Военная доктрина Русского народного ополчения» никоим образом не высказались. Правда, В.И. Милованов в своей статье «Необходимость стратегии» признаёт, что «основная проблема армии отнюдь не социальная (бесквартирность и прочее), а идеологическая». Однако, признавая важность идеологии, он сводит её к поднятию военного духа, сославшись при этом на А.Жомини.

Таким образом, участники «круглого стола» 19 апреля 2002 года и авторы издания «Военная доктрина Русского народного ополчения» лиши констатировали факт состоявшейся военно-политической истории и своё отрицательное отношение к случившемуся. В то же время им не удалось, в отличие от меня, вскрыть причины военно-политической катастрофы, случившейся с нашей страной, и тем более наметить пути выхода из неё. Заявлено только о наличии болезни, но нет рецептов её лечения. А ведь это крайне важно, так как только в этом случае можно будет сорвать победное шествие противника и предотвратить четвёртую мировую войну, которую объявил начавшийся П.Тулаев, редактор журнала «Атеней».

Третья мировая война имеет свои чёткие временные границы. Она разразилась через пять лет после окончания второй мировой войны, когда начались боевые действия в Корее в 1950 году. Эта война продолжалась до конца 1999 года. Распад СССР в 1991 году обозначил победу Запада, но он ещё не означал окончания третьей мировой (холодной) войны, так как основные идеологические установки США, в отношении нашей страны, продолжали действовать, как собственно продолжала действовать капитулянтская политика военно-политического руководства Российской Федерации.

В то же время с 1991 по 1999 годы шёл болезненный процесс социально-экономической трансформации постсоветского пространства и выбор пути развития бывших союзных республик. Разумеется, он проходил под жёстким давлением победившего Запада, что позволяет оценивать это время, как затухающую фазу третьей мировой войны. Дело в том, что именно в 1999 году США и их союзники разгромили Югославию, а затем двинули чеченских боевиков, в качестве разведки, в Дагестан.

Стало ясно, что Российская Федерация в лице военно-политического руководства, должна либо изменить свой военно-политический курс, либо прекратить своё существование. Уход Б.Ельцина с поста Президента

РФ как раз и означал смену военно-политического курса и ликвидацию одной из составляющих третьей мировой войны. И хотя боевые действия войсковой группировки в Чечне ещё некоторое время продолжались, третья мировая война уже закончилась. Наша страна вступила в период консолидации и обретения истинных союзников.

В то же время она выбрала генеральную цель своей внешней политики – построение многополярного мира. А что же США? США в это время уже оказались не в состоянии продолжать войну теми средствами, способами и методами, которыми вели её до этого. Им понадобилось время для перегруппировки сил и средств, а так же для отработки новых способов и методов ведения войны. Именно поэтому с 2000 года Российская Федерация вступила в межвоенный период.

Поэтому когда Тулаев заявляет, что 11 сентября 2001 года началась четвёртая мировая войны, то он недостаточно ясно представляет существование дела. Почему с 11 сентября 2001 года, а не с начала бомбёжек Югославии в 1999 году? Если вспомнить вторую мировую войну, то она началась с нападения Германии на Польшу в 1939 году. Но ведь можно вести отсчёт с присоединения Чехословакии в 1938 году или с аншлюса Австрии в 1937 году, или с начала гражданской войны в Испании в 1936 году, или, наконец, с поджога рейхстага в 1933 году.

Кстати, поджог германского рейхстага в 1933 году и теракты в США 11 сентября 2001 года, значительно больше имеют сходства, чем с началом очередной мировой войны. Конечно, это вспышка – предзнаменование надвигающейся грозы, но не более того. В этой связи нападение на Польшу в 1939 году именно потому считается началом второй мировой войны, что с этим нападением испарились последние иллюзии по поводу умиротворения Гитлера, а поэтому вступление других стран в войну произошло практически автоматически. До нападения на Польшу Гитлер мог остановить войну в любой момент, а после нападения на неё уже не мог.

Можно ли сейчас утверждать, что после 11 сентября 2001 года иллюзии в мире относительно США испарились? Конечно, нет. И можно ли утверждать, что именно с этого момента началось автоматическое вступление в войну других стран? Конечно же, нет. И даже после разгрома талибов в Афганистане и режима С. Хусейна в Ираке о начале четвёртой мировой войны говорить преждевременно. Это произойдёт только тогда, когда США разгромят Иран и создадут реальную угрозу на южных рубежах нашей страны. А пока можно говорить лишь о вплзании человечества в четвёртую мировую войну, как это происходило перед второй мировой войной.

Всякая мировая война начинается тогда, когда появляется новый претендент на лидерство в мире. Так было перед первой мировой войной, когда Германия решила оспорить пальму первенства у Великобритании. Так было перед второй мировой войной, когда лидерство взялись оспаривать

сразу несколько стран: Великобритания, Германия, США, СССР и Япония. Этим как раз объясняется особая ожесточённость и интенсивность второй мировой войны. В третьей мировой войне боролись за лидерство в мире США и СССР, для которых все остальные страны являлись сателлитами.

Обладание ракетно-ядерным оружием, безусловно, сдерживало начало широкомасштабных боевых действий и заставило применять новые способы и методы ведения войны. Поэтому война затянулась почти на 50 лет. Сейчас кроме США на лидерство в мире никто не претендует. Ни Китай, ни Индия, ни Европа, ни Российская Федерация к этому не готовы. И хотя эти центры силы обретают всё большую самостоятельность и мощь, однако ни один из них не в состоянии пока вступить в открытую борьбу с США. В результате США, учитывая нарастание мощи этих центров силы, стремятся сохранить своё лидерство в мире путём создания и усиления тихоокеанско-атлантического центра силы, в который уже сейчас входят: США, Канада, Британия, Испания, Израиль, Кувейт, Австралия и Япония.

В этих целях зачищается периферия азиатского континента, которая может позволить подключить к формирующемуся тихоокеанско-атлантическому центру силы: Италию, Турцию, Ирак, Сирию, Иран, Пакистан, Афганистан и Саудовскую Аравию. Таким образом, тихоокеанско-атлантический центр силы может обрести глобальные возможности и заблокировать, а при благоприятных условиях, и разрушить другие центры силы. Так что начало четвёртой мировой войны придётся отложить, как минимум, до 2010 года.

Правильное понимание существа происходящих процессов позволяет избежать необдуманных шагов в вопросах внешней политики и лучше обеспечить военную безопасность страны. Чтобы избежать гибельных последствий в перспективе, сейчас крайне важно добиться того, чтобы ООН вновь стала основным регулятором международных отношений. В то же время нам нужно предпринять энергичные меры по укреплению вооружённых сил, особенно сухопутных войск и авиации, а так же объединению с Белоруссией, Украиной и Казахстаном. Только в этом случае мы сможем противостоять США в будущем. В этой связи славянское единство выступает важным фактором международной политики будущего. Вот почему славянское единство должно стать одним из важнейших положений современной русской национальной идеи и практической деятельности русского национального движения. Но об этом в журнале нет ни слова. В этой связи все рассуждения по военным вопросам представляют из себя детскую болезнь, которая называется повторным изобретением велосипеда. Причём получается ухудшенный вариант, так как не учитывается то, что уже наработала русская военная мысль.

Зато в журнале хоть отбавляй псевдославянских и залежальных западных концепций. К псевдославянской относится религиозное учение РУН-

Виры (Родной Украинской Национальной Веры). Идеологическое обоснование этой веры дано в книге «МАГА ВИРЫ» Льва Силенко, которого называют современным, ныне здравствующим Пророком. Ю.Шилов даёт такую характеристику этому труду: «*По замыслу и исполнению МАГА ВИРА – выдающееся, уникальное в своём роде произведение не только украинского и общеславянского, но и вообще индоевропейского язычества. Это фундаментальное произведение и стоящая за ним идеология, официально зарегистрированная в законодательных органах США, как одно из религиозных течений современности, вполне сопоставима с Библией и Кораном.*

Интересная характеристика, не правда ли? Одно только заявление, что «*произведение и стоящая за ним идеология, официально зарегистрированная в законодательных органах США*», чего стоит. Определителем ценности труда служит признание её законодателями США. Я что-то не помню за последние 150 лет, чтобы США сказали что-нибудь доброе о славянах. Одобрению подвергались, как правило, те произведения, которые финансировались на деньги США. Все эти произведения были направлены на разрушение России и славянского единства. Поэтому, какова их ценность, мы хорошо знаем.

Что касается «индоевропейского язычества», то это уже изобретение самого Ю.Шилова. Индоевропейское язычество должно предполагать наличие хотя бы в прошлом индоевропейской общности. Но на самом деле таковой никогда не было. К этому выводу я пришёл ещё в период работы над первым изданием своей книги «От Ариев к Русичам», которое вышло в свет в 1998 году. Существовала славяно-арийская общность, которую не признаёт и всячески скрывает официальная историческая наука. И я не одинок в данном мнении. Сербский учёный историк Радивой Пешич пришёл к аналогичному выводу ещё раньше меня. Вот что он писал по этому поводу: «*Теория индоевропейских языков – это ширма, за которой политики постарались спрятать истинные ценности Славянской цивилизации*. Следовательно, мнение Ю.Шилова об этом 1427-страничном труде Л.Силенко некомпетентно и не отражает его сущности.

Для того, чтобы определить сущность этого труда, не нужно его изучать весь. Достаточно проанализировать схему религиозных взглядов по РУНВере. В ней даётся понимание бога разными народами. Причём оно оказывается у Силенко абсолютно одинаковым у всех народов. По этой схеме у евреев бога зовут Саваот, а священную книгу «Тора». У иудохристиан бога зовут И.Христос, а священную книгу Библия. У украинцев бога зовут Дажбог, а священную книгу МАГА ВИРА. Ну и так далее.

Во-первых, у евреев бог не Саваот (Саваоф), а Иегова (Яхве). Во-вторых, И.Христос не бог, а сын божий. Бог у христиан всё тот же, что и у иудеев (евреев), Иегова (Яхве). В-третьих, я что-то сомневаюсь, чтобы у каждого украинца была МАГА ВИРА и он её почитал за священную точ-

но так же, как христианин Библию. Так что Л.Силенко и его последователи уже этой схемой наплели изрядно такого, что не позволяет их изыскания принимать за новое откровение. Что касается представлений о богах у украинцев, а значит и у всех славян, то оно абсолютно не соответствует тому, что изобрёл Силенко. В его схеме чётко просматривается иудейское представление о Едином Боге – Иегове (Яхве), тогда как у славян это целая иерархия богов.

У славян, а значит и у украинцев, верховным богом является **Сварог – Бог Творец Вселенной**. Сварганил – значит сотворил. Но творил он Вселенную не один. У него были помощники. Свентовит управлял энергиями. Стрибог управлял стихиями. Род создавал белое человечество. Бог Род, он же Вышень, он же Даждьбог – Дающий Жизнь Бог создавал белое человечество тоже не в одиночестве. В этом ему помогали: богиня Лада – рожаница; Бог Перун – защитник белого человечества; Бог Велес учил белое человечество мудрости и знаниям; Белобог разработал законы, чтобы жили по Совести и Справедливости. Есть и другие боги, которые помогали Сварогу творить Вселенную, а Роду (Вышино, Даждьбогу) белое человечество. Именно эти боги составляют **Иерархию Светлых Космических Сил**.

Боги иерархии Светлых Космических Сил объединены общей положительной целью – создавать Вселенную и белое человечество, чтобы они могли существовать и развиваться по законам Сварги – вместилища Светлых Богов, то есть по законам Совести и Справедливости. Каждый бог в своём деле проявляет инициативу и самостоятельность. Это же приивалось и белым людям. Недаром славянская мудрость гласит: «*На бога надейся, да сам не плошай!*» Всякий, кто жил и творил по законам Сварги, приближался к Светлым Богам и становился Великим Предком и даже Богом. Таковым стал Тарх Перунович, возвысивший в прошлом белое человечество. Поэтому всякий славянин был сыном божиим, а не рабом. Славянами и православными белые люди назывались потому, что славили мир Прави – мир Светлых Богов и Великих Предков.

В то же время у славян упоминается **Чернобог**. Этот бог действует в одиночестве. Это отрицательный бог, разрушитель всего, что создано Светлыми Богами. И это не случайно, так как он является главой **Иерархии Тёмных Космических Сил**, которая ведёт постоянную борьбу с **Иерархией Светлых Космических Сил**, в том числе с белым человечеством. Чернобогу не нужны инициативные и самостоятельные помощники – боги. Ему нужны слепые исполнители его воли: архангелы, ангелы, пророки, архиереи, иереи, попы и рабское безнациональное население, слепо исполняющее их проповеди.

Не случайно на христианских церквях красуются слова: «*Упаси Господи душу раба твоего*». Читатель я думаю уже догадался, что Чернобог это и Вий, это и Иегова-Яхве. Этот бог – бог узурпатор, садист, рабовладеле-

лец. Именно он насыщает на людей всякие испытания, несчастья и беды, а его слуги – попы, в ризах и без, призывают безропотно их сносить.

Из вышеизложенного не сложно сделать вывод, что никакого Единого Бога нет. Это всё зловредные выдумки Тёмных Космических Сил и их представителей в среде человечества. В космосе существуют Светлые Космические Силы и Тёмные Космические Силы, между которыми идёт беспрерывная борьба с переменным успехом. Эта борьба и исход этой борьбы прямо зависит от каждого человека от того, какую сторону он займёт в этой борьбе.

Если оценивать «МАГА ВИРУ» Л.Силенко в свете славянского (ведического) мировоззрения, то этот «труд» по фразеологии славянский, а по сущности иудейский. И тут, как говорится, ничего не поделаешь. Как тут не вспомнить незабвенного премьера Российской Федерации 90-х годов В.Черномырдина, который, характеризуя партийное строительство, сказал: «*Что бы мы не делали в партийном строительстве, у нас всё равно получается КПСС*». Применительно к Л.Силенко это выглядит так: «*Сколько ни изменяя имя единого бога, всё равно получается система, близкая иудаизму*».

При таком религиозно-мировоззренческом подходе в политике у Л.Силенко неизбежно возникает необходимость самодержавного правителя: «*Там, где нету культа вождя (короля, царя, президента, военачальника, коричного), нету порядка, там таится уничтожение племени, народа, державы*». Позволим себе не согласиться с такой точкой зрения. История дореволюционной России и Советского Союза говорит о том, что культу царей и генсеков придавалось огромное значение.

Однако чем дело кончилось? Всё развалилось и в том, и в другом случае. Значит, дело не в культе вождя. А в том, чтобы правители и народ не были слепыми. Слепые, ведомые слепыми, обязательно попадают в пропасть и погибают там навсегда. Нам нужен не культ вождя, а зрячество всего русского народа, чтобы прохвосты разных мастей не могли завести его куда попало. Однако МАГА ВИРУ такой зрячести не даёт, ибо она создавалась в Америке, как ещё одна вера, предполагающая подвести все без исключения религиозные учения к единой религии, основанной на иудаистской вере в Единого Бога.

В заключении дадим слово вновь Ю.Шилову: «*Итак, исконно славянский Дажбог вновь проявился во всемирном пантеоне величайших Богов, отражений ВСЕЛЕНСКОГО БОГА*». Добавлять собственно нечего, всё сказано достаточно ясно, так как Шилов является действительным членом Российской Православной академии и Украинской академии Оригинальных идей. К сведению читателя, Православная русская академия – это академия, пытающаяся соединить арийское прошлое с иудо-христианством. Подводя итог родноверческим изысканиям следует сказать, что Л.Силенко под мощным западно-христианским влиянием так извратил

некоторые славянско-украинские сказы, что в результате получилось произведение по фразеологии славяно-украинское, но по существу содержания иудейское.

В этой связи следует определить различия между иудо-христианством и родноверчеством Л. Силенко. У иудаизма и иудо-христианства одни корни, одна сущность и одна фразеология. Различия состоят только в частностях. У иудаизма и родноверчества Силенко одна сущность, а корни и фразеология разные. Но ведь всем известно, что только в мощном лесу вырастают стройные и высокие сосны. Если же они растут на открытом месте и подвергаются жестоким и холодным ветрам, то становятся изуродованными карликами. Так произошло и с Л. Силенко, когда славянско-украинские корни и фразеология под мощным давлением западничества и христианства были так изуродованы, что утратили свою сущность.

Из этого следует тот вывод, что вторая болезнь современного Русского Национально-Освободительного Движения состоит в том, что оно очень часто не может отделить псевдославянское мировоззрение от истинно славянского. Более того, скатывается к поиску таких псевдорусских идей, которые вполне можно назвать *придурию*. Именно такую характеристику можно дать «ученику» русизма А. К. Иванова-Сухаревского. Но как ни странно, журнал «Атеней» «прежде всего» именно его газету выделяет, как проводницу идей «Русизма, в основе которого лежит принцип лидерства». Принцип лидерства, без понимания глубины происходящих в обществе процессов и осознания национально-государственных задач и интересов русского народа, превращается в слепого поводыря, ведущего слепых в пропасть, что мы как раз и подметили выше.

Однако не военные проблемы, не критика христианства, не родноверческие взгляды определяют теоретическую направленность журнала. Основой теоретической направленности журнала является европейская расовая теория, показавшая свою полную несостоятельность в период второй мировой войны. Именно на базе этой теории германские идеологи выделили, как особую, нордическую расу – расу господ, записав в неё германцев. В то же время славян объявили отсталой расой и острои войны направили против них. Чем всё закончилось – хорошо известно.

Европейская расовая теория не может быть идейной основой Русского Национального Движения, так как она не служит объединению белой расы. Возникшая на базе изучения костных останков и европейского эгоцентризма эта расовая теория насчитывает по Ярхо 35 рас, различия между которыми могут определить только узкие специалисты. Это как раз и даёт основание для создания теорий, обосновывающих превосходство одних рас над другими. В то же время европейская расовая теория не позволяет конкретному человеку достаточно точно определить, к какой расе или подрасе относится тот или иной человек. В результате в заблуждение

вводятся, прежде всего, люди белой расы, которые часто считают своими семитов, в том числе евреев.

Более того, эта теория служит разъединению белой расы, отторжению от неё значительного числа этнических групп и противопоставлению их друг другу. За примером далеко ходить не надо. Восточный ареал белой расы обозван монголоидами. Конечно, в археологии и антропологии необходимо как-то квалифицировать костные останки, но создавать на этой базе расовую теорию человечества с научной точки зрения ошибочно, а с политико-идеологической точки зрения абсолютно вредно. Было бы хорошо, если бы археологи и антропологи пересмотрели свою классификацию.

В вопросе о расах русский человек и славянин должен исходить из очевидности факта различия внешнего вида людей, а не их костных останков. Если за основу мы возьмём такой подход, то количество рас сократится до пяти: белая, чёрная, жёлтая, красная и серая. Каждая раса к тому же делится на подрасы. Белая раса имеет три подрасы: русско-славянскую, североевропейскую и североамериканскую. Такое количество рас и под такими наименованиями я указал в четвёртом издании своей книги «От Ариев к Русичам».

На это я получил отрицательный отклик со стороны официальной исторической науки. Отрицательную рецензию на мою книгу написал доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН В.А.Шнирельман, который обвинил меня в том, что я придумал серую расу и вообще не знаю физических признаков различающих расы, к тому же сам имею монголоидные черты. Разумеется, человеку, стоящему на страже официальной антропологии, базирующейся на европейской расовой теории, невозможно понять очевидные факты.

В ответе В.Шнирельману я указал, что русско-славянская (славянская) подраса разделяется на три типа: западно-славянский, южно-славянский и восточно-славянский, к которому имею прямое отношение. По части физических признаков, я написал, что западно-славянский тип обладает светлорусыми волосами, южно-славянский тип тёмнорусыми волосами, а восточно-славянский тип русыми волосами. Что касается других физических признаков, то я записал: «об этом в другом месте, в другой раз». Сейчас как раз то время и то место, чтобы эти физические признаки прояснить, особенно относительно серой расы.

Но вначале несколько слов о русско-славянской (славянской) подрасе. Если говорить о физических признаках славянской подрасы, то кроме отличия по волосам, западно-славянский тип имеет преимущественно голубые или синие глаза, южно-славянский тип имеет преимущественно карие глаза, а восточно-славянский тип преимущественно зелёные глаза. Мне могут сказать, что среди русских и славян немало людей с чёрными волосами и чёрными глазами. Верно. Это как раз говорит о том, что за

прошедшее тысячелетие и особенно за последнее столетие славянская подраса подверглась мощному давлению со стороны серой расы.

Поэтому прежде всего в среде южных и восточных славян появилось не мало людей, имеющих чёрные волосы и чёрные глаза. И если судить с позиции европейской расовой теории, то более или менее чистым типом белой расы можно считать население нашей страны, проживающее западнее Волги и севернее Дона. Сейчас даже здесь, я думаю, не более половины этого населения. Всё остальное, выходит, нужно исключить? Можем мы согласиться с таким подходом? Я полагаю, что нет. На данном этапе чистота белой расы не может служить основой идеологии русского национального движения. Основой должно быть славянское единство и равенство трёх типов славянской подрасы.

В то же время, чтобы предотвратить размывание славянской подрасы, мы должны реализовать ряд мер ограничивающих проникновение представителей других рас в её среду. Но чтобы это сделать, нужно знать физические признаки той расы, которая наиболее активно осуществляет расовую и демографическую экспансию. Представителей белой, чёрной, жёлтой и красной рас отличить друг друга от большого труда не составляется. Поэтому разговор ниже пойдёт не о них, а о серой расе. Серая раса образовалась от смешения белой расы с чёрной, жёлтой и красной расами. Поэтому она имеет наибольшее количество подрас:

- ирано-арабскую;
- южноевропейскую;
- иудейскую (еврейскую);
- угорскую;
- тюркскую;
- индуистскую;
- латинос.

Каждая из этих подрас по-разному взаимодействует со славянской подрасой белой расы. Активное и длительное наступление против славянской подрасы ведут тюркская и еврейская подрасы. Именно поэтому русские люди и славяне в целом должны хорошо знать основные опознавательные признаки представителей серой расы, чтобы не подставлять себя под удар лишний раз. При определении расово-этнической принадлежности людей серой расы следует иметь в виду, что более или менее точно определить эту принадлежность можно в том случае, если индивид имеет не менее 3-х опознавательных признаков.

Имеющие менее трёх опознавательных признаков или не относятся к этой расе вообще, или имеют к ней отдалённое отношение по линии предыдущего родства. Также следует иметь в виду, что это касается в основном мужчин. Женщины серой расы, в своём большинстве, выявляют свою расово-этническую принадлежность в зрелые годы, поэтому легко входят в контакт с мужчинами славянской подрасы. В молодости яркие черты

принадлежности серой расе у женщин проявляют только абсолютно чистокровные типы.

К основным опознавательным признакам представителей серой расы относятся:

- чёрные, часто кучеряевые, иногда с красноватым отливом, волосы;
- большие залысины на голове;
- раннее облысение головы;
- глаза на выкате (армянский тип);
- небольшие чёрные глаза;
- крючковатый нос, кончик носа должен быть ниже его основания (воробышний клюв);
- большой мясистый нос;
- большие мясистые уши;
- уши с большой мочкой или с мочкой сросшейся со складкой;
- нижняя губа при разговоре и особенно в споре отвисает;
- картавость при разговоре;
- двойной и тройной подбородок, создающий впечатление, что шея срослась с подбородком (лягушачья шея);
- излишествующая полнота с детских лет;
- отвислый живот;
- обилие родимых пятен на теле;
- обильный волоссяной покров чёрного цвета на теле;
- смуглая кожа;
- X-образные ноги;
- кривые тонкие ноги;
- беспаппеляционность и агрессивность суждений при разговоре и особенно в споре.

Эти опознавательные знаки, прежде всего, должны знать представители Русского Национально-Освободительного Движения, чтобы исключить возможность влияния представителей серой расы на принятие решений в Русском Национальном Движении. Так же это нужно для того, чтобы не пропагандировать представителей серой расы в своих изданиях. Это касается и журнала «Атеней». Казалось бы, журнал, пропагандирующий европейскую расовую теорию, должен разбираться в опознавательных признаках различных рас. Однако приходится констатировать, что издатели этого журнала в данном вопросе не разбираются, а поэтому на его страницах печатают фотографии и материалы откровенно сомнительных лиц. Достаточно взглянуть на фотографию А.Добровольского («Доброслав»), чтобы усомниться в его расо-этнической принадлежности. По фотографии видно, что Добровольский, как минимум, полукровка.

А если внимательно прочитать его сочинение, которое громко называется «Сокровенное знание», станет ясно, что человек несёт чепуху. В этом сочинении «Доброслав» заявляет: «Главным в славянском Язычестве бы-

ли не боги, а нравственные ценности. Похоже, этот человек не читал даже «Велесову книгу». Ибо если бы он её прочитал, то наверное понял бы, что никакого противопоставления богов и нравственности у славян никогда не было. Светлые Боги дали славянам не только нравственность и законы человеческого общежития, но так же дали им жизнь, а поэтому считали их своими сыновьями и внуками.

В свою очередь славяне считали себя внуками и сыновьями Светлых Богов и соблюдали заповеданные ими законы. И до тех пор пока славяне почитали своих Светлых Богов и жили по данным ими законам, всё было нормально. Как только славяне стали забывать своих Светлых Богов и читать чужих, они стали жить по чужим законам и забывать нравственность, данную им Светлыми Богами. Отсюда следует, чтобы восстановить нравственность нужно прекратить читать чужих богов, вернуться к почитанию своих Светлых Богов и Великих Предков. У Добровольского и в этом плане не славянская позиция, потому что он, на одной страничке текста, сослался только на Освальда Шпеглера. Своих русских имён он не нашёл.

В результате его «Сокровенное знание» сводится к абстрактному добру, которое без разбора должны делать славяне-язычники всем людям. Но это уже чистейшей воды иудо-христианство. Добро всем людям без разбора, да ещё и щеку подставить. Вот вам очередной пример псевдославянства и псевдоязычества, помогающего противникам славянства давить возрождающееся ведическое мировоззрение и национальное самосознание русского народа.

Подводя итог анализа расового вопроса, хочу сказать, большого сожаления заслуживает то, что европейскую расовую теорию на щит поднимает Владимир Авдеев. Да, именно тот В.Б.Авдеев, который является незаурядным идеологом, написавшим прекрасную книгу «Преодоление христианства». Книгу, открывшую многим глаза на это вреднейшее религиозное учение, но, похоже, не понявшим вредность европейской расовой теории. Остаётся надеяться, что В.Авдеев прислушается к критике и свою неумную энергию обратит на пропаганду славянских корней и славянского единства. Если же не прислушается, будем считать, что в любом споре дороже всего стоит истина. Истина же на нашей стороне.

Отсюда следует тот вывод, что **Русское Национально-Освободительное Движение** **ещё не переболело детской болезнью подражательности не лучшим примерам**. Так бывает в середе юношества, когда за активным пареньком с дурными наклонностями увлекаются сверстники. К добру это, как правило, не приводит. Поэтому лучше сейчас, пока болезнь не превратилась в хроническую, принять меры, чтобы от неё можно было избавиться. Болезнь подражательности уже принесла нам немало несчастий. Европа только в XIX-XX веках разработала и постаралась навязать нам:

- идею Священного Союза;
- идею коммунизма;
- идею индоевропейской общности;
- идею евразийства;
- расовую теорию;
- теорию либерализма.

Пять из шести мы восприняли и пытались реализовать. В результате во всех случаях мы понесли громадные потери и утраты. Есть ли необходимость наступать на одни и те же грабли в шестой раз? Думается, нет. Думается также, что нам давно пора перестать облизывать задники многочисленных западных теорий. Более того, нужно самим перейти в наступление. Но это можно сделать только на базе очищения своей собственной истории от европейских и иудо-христианских фальсификаций, а так же фальсификаций династии Романовых.

К сожалению, сторонники европейской расовой теории скептически и насмешливо относятся к тем, кто этим занимается. В этом состоит главная причина их заблуждений, их трагедия как идеологов и политиков. Именно очищение нашей истории от фальсификаций, позволяет нам уже сейчас в политике выйти на международный уровень, причём на уровень руководства миром. Эсхатологизм руководящей роли России в мире, не рассматривал в последние десять лет разве что ленивый. Однако до сих пор мало кто ясно представлял, что это такое. Особенно много по этому поводу начали говорить сторонники жида-христианства. Удивительно, но у них рядом существует безграницная вера в Россию и неизбежность Апокалипсиса. Это не случайно, так как будущее России несовместимо с христианством, ибо в нём не будет места ложной истории и ложным религиозно-идеологическим системам. Апокалипсис, прежде всего, означает конец христианской истории и конец христианства.

Причём пророческо-апокалиптические предсказания усилились, начиная с конца XVIII века. И если вначале они касались, в основном, трагического будущего династии Романовых, то позднее предсказания стали касаться также самой христианской церкви и будущего славянства. Некоторые из этих предсказаний стоит привести, чтобы читатель понял их общую направленность. Начать следует с предсказания вещего Авеля, который поведал Павлу I о будущем его наследника: «*На венец терновый сменит он корону царскую. Предан будет народом своим, как некогда Сын Божий. Война будет великая, мировая... Накануне победы рухнет трон царский. Кровь и слёзы напоят сырую землю. Мужик с топором возьмёт в безумии власти, и наступит воистину казнь египетская*».

Насколько оправдалось это предсказание – можно судить по результатам революции 1917 года. Следующим в ряду предсказателей идёт Серафим Саровский, который столь же трагично высказался о будущем церковной братии: «*Господь открыл мне, что будет время, когда архиереи*

земли Русской и прочие духовные лица уклоняются от сохранения Православия во всей его чистоте, и за это Гнев Божий поразит их. Три дня стоял я, просил Господа помиловать их и просил лучше лишить меня, убогого Серафима, Царствия Небесного, нежели наказать их. Но Господь не преклонился на просьбу убогого Серафима и сказал, что не помилует их, ибо будут учить ученикам и заповедям человеческим, сердца же их будут отстоять далеко от меня!»

Это предсказание Серафима Саровского относится к 1832 году. Что в этом предсказании является наиболее важным и на что многие христиане не обращают внимания? Очень важным является указание: «архиереи... уклоняться от сохранение Православия во всей его чистоте и за это Гнев Божий поразит их». Возникает, естественно, вопрос: почему архиереи должны уклониться от сохранения Православия во всей его чистоте? Истинно верующие не могут даже допустить такого, что архиереи начнут уклоняться от сохранения Православия. А между тем это уклонение при Серафиме Саровском уже шло полным ходом.

Начало этому уклонению положил патриарх Никон в 1666 году, когда провёл церковную реформу. Суть этой реформы многими сводится только к изменению обряда. Раньше крестились двуперстiem, стали креститься треперстiem (щепотью). На само же деле проблема была гораздо глубже. В Московской Руси до Никона существовали две церкви: Правоверная Христианская и Православная Ведическая. Первая прочно чувствовала себя только в Москве и некоторых других крупных городах, так как она была прочной опорой самодержавия. Вторая имела многочисленных сторонников в народе и на окраинах государства, к тому же не очень то чтила самодержавие.

Да это и понятно, так как она отражала славянское мировоззрение. В славянском мировоззрении Мироздание делилось на три уровня: Правь, Явь и Навь.

Правь – это мир Светлых Богов и Великих Предков, а также созданных ими законов.

Явь – это мир реально существующего Человека и мир Природы, отражённый в сознании Человека.

Навь – это потусторонний мир, антимир, мир ложных представлений и искажённых форм.

Наши предки славили мир Прави – мир Светлых Богов и Великих Предков и жили по созданным ими законам Совести и Справедливости. Поэтому они называли себя Славянами и Православными. Верховным богом славян был Сварог – Бог Творец Вселенной. Сварогу в создании славянства помогал бог Род, он же Даждьбог – Дающий Жизнь Бог. Поэтому славяне называли себя сварожичами и дажьбожьими внуками. Эта мировоззренческая основа Православного Ведизма не позволяла славян закрепощать. А самодержавной власти нужны были рабы. И здесь

Правоверное Христианство подходило, как нельзя лучше. Именно оно считало человека рабом Божиим. В этом легко убедиться, подойдя к церкви или часовне, где во многих случаях красуется надпись: «Господи упокой душу раба твоего».

Нужно было каким-то образом заставить русский народ отказаться от своего исконного, природного мировоззрения и привить ему веру в чуждое учение. Никон как раз и реализовал это желание власти. Для того, чтобы покончить с истинным Православием, он осуществляет подлог – объявляет правоверную христианскую церковь русской православной церковью. После чего были развязаны гонения, как против сторонников ведического Православия – староверов, так и не согласных с изменением обряда правоверных христиан – старообрядцев. Следствием этих гонений явилась гражданская война Степана Разина 1670-71 гг. Властям тогда с большим трудом удалось подавить восстание. И хотя Никон был устраниён от церковной власти, дело уже было сделано. Так христианская церковь заевала себе привилегированное положение в нашей стране.

Однако данный подлог не мог превратить правоверное христианство в ведическое Православие. Возникло несоответствие названия существу религиозного учения. Естественно, это несоответствие обеспокоило Светлых Богов, которые стали всё чаще напоминать церковным служителям об их отступлениях от чистоты Православия и непреклонной решимости покарать за эти отступления. Что собственно и предсказал Серафим Саровский.

Серафиму Саровскому вторит Феофан Полтавский, который в 1930 году, через сто лет после Серафима Саровского, предсказал: «В России будет восстановлена монархия, Самодержавная власть. Господь предъизбрал будущего царя. Это будет человек пламенной веры, гениального ума и железной воли. Он, прежде всего, наведёт порядок в Церкви Православной, удалив всех не истинных, еретическиующих и теплохладных архиереев. И многие, очень многие, за малыми исключениями, почти все будут устраниены, а новые, истинные, неколебимые архиереи станут на их место ... Произойдёт то, чего никто не ожидает. Россия воскреснет из мёртвых и весь мир удивится. Православие в ней (России) возродится, восторжествует. Но того Православия, что прежде было, уже не будет».

Из предсказания Феофана Полтавского следует, что преобразования в церкви будут проведены сильной верховной властью, которая должна появиться в России. При этом разговор идёт не о Российской Федерации, а о более крупном субъекте международного права. Вполне вероятно, что воскресшая Россия появится после объединения Российской Федерации, Беларуси, Украины и Казахстана. Но чтобы такое объединение состоялось, необходимо чтобы славянское единство стало идеологической основой этого объединения. Значит, нужно возродить прежде уважение к славянскому единству.

вяности и его корням, то есть возродить уважение к ведическому Православию. Отсюда понятно, что нужно избавиться от ложного христианского Православия и вернуться к истинному, ведическому, славянскому Православию.

Вот почему «*того Православия, что прежде было, уже не будет*». Вот почему «... *многие, очень многие, за малым исключением, почти все будут устраниены, а новые, истинные, непоколебимые архиереи станут на их место ...*». Почему многие архиереи, «*почти все*», будут устраниены? Да потому, что нынешние, исповедующие христианство архиереи, не знают истинного ведического Православия, что и требует их замены. И сделает это сильная верховная власть в России. У церковников она всегда отождествлялась с царской властью, с самодержавием, что, собственно, понятно. Главное состоит не в форме организации власти, а в её существе и в том будущем возрождении России и ведического Православия, о которых ведётся речь в предсказании Феофана Полтавского, которое не часто цитируют любители предсказаний разного рода.

До Феофана Полтавского возрождение России предрекал так же Серафим Саровский: «*Россия сольётся в одно море великое с прочими землями и племенами славянскими, она составит одно море или тот громадный вселенский океан народный, о коем Господь Бог издревле изрёк устами всех Святых: "Грозное и непобедимое Царство Всероссийское, всеславянское – Гога и Магога, перед которым в трепете все народы будут".*».

Кто же скрыт под библейскими именами Гога и Магога? Непосвящённому читателю трудно разобраться в библейских хитросплетениях. Мы однако знаем, что более 2,5 тысяч лет назад существовала Великая Славянская Держава. Её князья Атей – Гог, Мадай - Магог завоевали даже Сирию и Палестину, и дошли до Египта, фараон которого вынужден был откупиться, после чего славянское войско повернуло назад. В это время Славянская Держава включала все земли от Тихого океана до Рейна и Италийского полуострова. Повторить тот пространственный размах вряд ли удастся, а вот объединить славян на постсоветском пространстве и Балканах вполне возможно, если конечно всерьёз заняться этим важнейшим для нас делом.

Так что пророчества старцев не являются такими уж невыполнимыми, если на это взглянуть незашоренными глазами и памятя национально-государственные интересы славянства. Старцы, хотя и выражаются библейским языком, тем не менее знают, что было и часто верно предсказывают, что будет. Однако остальные христиане и даже подавляющее большинство священнослужителей этого не понимают и за истину принимают христианское учение.

За примером далеко ходить не надо. 28 октября 2002 года у патриарха Алексия II случился сердечный приступ. Врачи даже подозревали микроинсульт. Однако действительной причиной внезапной болезни стало яв-

ление святого Феодосия Печерского, о чём поведал сам Алексий II, находясь в состоянии глубокой душевной подавленности. По словам патриарха, находившегося в состоянии бодрствования, перед ним предстал благообразный старец в монашеском одеянии и назвал себя игуменом Феодосием Печерским. В глазах Феодосия патриарх увидел жестокий укор и услышал следующие слова: «*Отпали от бога – ты и многая братья твоя. И правители Руси, не правители уж суть, а кривители. А церковь потворствует им. И не стоять вам по правую руку от Христа. И ждёт вас мука огненная, скрежет зубовный, страдания бесконечные. Милость Господа нашего безгранична, но слишком долг для вас путь к спасению через искупление бесчисленных грехов ваших, а час ответа близок.*

После этих слов старец исчез, оставив Алексия II в полном оцепенении. В таком состоянии он и поделился с окружавшими его тем, что увидел и услышал. Но, немного прия в себя, патриарх стал утверждать, что это была галлюцинация и что об этом никому не нужно рассказывать. После чего Алексию II стало плохо. В полуబессознательном состоянии он едва слышно повторял: «*Не может быть, не может быть, не может быть*». С чем не хотел согласиться Алексий II, с явлением старца или с тем, что старец сказал?

Явление старца для Алексия II, воспринимающего религию как традицию и ритуал, и со скептицизмом относящегося к сообщениям о всякого рода чудесах, конечно же, явилось большим потрясением. Но не настолько, чтобы он мог начать твердить: «*Не может быть*». Значит, не хотел Алексий II согласился с тем, что сказал старец. Да и как Алексий II мог с этим согласиться, коль он всю свою сознательную жизнь положил на службу христианству. И на тебе, оказывается недостоин стоять по правую руку от И.Христа. Это был удар в самое болезненное место. И он поразил Алексия II до полуబессознательного состояния.

Из слов старца явствует, что все, кто положил громадные труды проповедуя христианство, накопили бесчисленные грехи, которые невозмож но искупить и заслужить спасение, так как час ответа близок. Старец Феодосий Печерский выступает здесь вовсе не как христианский святой, а как славянский, ведический Бог – Перун, который грозно предупреждает о близости конца для всей иудо-христианской братии. В этом как раз и состоит отличие сказанного явлением Феодосия Печерского от предсказаний Серафима Саровского и Феофана Полтавского. И Серафим, и Феофан говорили об отдалённом будущем, а явление Феодосия Печерского уже говорит о ближайшем будущем.

Поймут ли это христиане? Фанатики никогда. Они наоборот будут искать оправдание своей вере в грядущем страдании. Те, кто фанатизмом не отличается, поймут, если, конечно, внимательно прочтут эту статью. **Всякий русский должен вернуться к своим корням и опять стать Славянином.** А славянин, прежде всего, должен крепить славянское единство и

все делать для возрождения Великой Славянской Державы и процветания Русско-Славянской Цивилизации.

Эсхатологизм руководящей роли России в мире реализуется только тогда, когда русский народ, возвращаясь к своим корням, во главу угла своей международной политики положит построение многополярного мира, что возможно только через создание Содружества Великих Цивилизаций Человечества: русско-славянской, европейской, северо-американской, латино-американской, ирано-арабской, индийской и китайской. Всё это уже было рассмотрено мной ещё в первом издании книги «От Ариев к Русичам». Но всё это ещё недостаточно понято в Русском Национально-Освободительном Движении, в том числе и благодаря противодействию сторонников европейской расовой теории. Увлечение христианством в Русском Национальном Движении является застарелой болезнью, которая несмотря на его очевидную несостоятельность, никак не может пройти. Хотелось бы, чтобы увлеченье европейской расовой теорией было менее глубоким и долгим.

В этой связи для нас важен вопрос – увлечётся Русское Национально-Освободительное Движение идеями европейской расовой теории или нет? Думается, нет. Русское Национальное Движение уже имеет в своём арсенале много такого, что не позволит ему скатиться на позиции европейской расовой теории и европейского национал-социализма. Данная статья тоже противодействует этому. Кстати, слабость этого направления в Русском Национально-Освободительном Движении осознаётся самыми видными приверженцами европейской расовой теории и Европейской Синергии (теории и организации занимающейся объединением белых европейцев).

Вот что по этому поводу говорит ветеран движения А.М.Иванов: «*Как я писал в статье “Бесплодный русский дух” в сборнике “Расовый смысл русской идеи”, русская нация находится в состоянии необратимого биологического вырождения (как, впрочем, и все остальные европейские нации). Более подробно эту идею развил С.Б.Морозов в своей прекрасной книге “Заговор против народов России сегодня” (М.: Алгоритм, 1999). Претензии к Морозову, это претензии к врачу, который ставит диагноз: хотелось бы услышать что-то более обнадёживающее, но – увы! Диагноз гласит: русская нация перестала существовать, распалась на отдельных, ничем не связанных людей».*

Громкое заявление, не правда ли? И вывод – Каравул! Всё пропало! Если оценивать с точки зрения европейской расовой теории, то оно так и есть. Но если оценивать по-иному, то никуда русский народ не делся. Да, он вымирает. Да, он болеет разными болезнями, главная из которых – утрата национального самосознания. Однако в нём идут сложнейшие трансформации. И уже наметилась его консолидация. В начале 90-х годов русскую проблему отваживались поднять очень и очень немногие. Сейчас

почти все политические партии ведут борьбу за русского избирателя, а многие откровенно заявляют о своей русской позиции.

То есть как раз в политике наметился прорыв, которого А.Иванов почему-то не замечает. Сейчас как раз крайне важно, чтобы под политическое действие была подведена добротная идеологическая основа, которая бы объединила русский народ и славянство. Что для этого сделали приверженцы европейской расовой теории и Европейской Синегрии? Ничего. Более того, А.М.Иванов считает: «*Только то, что мы делаем и имеет смысл. На будущее сегодня мы работаем более, чем кто-либо! Что касается политики, то какие-либо пополнования в этой области становятся всё более бессмыслицами.*

Вновь громкое и ничем не обоснованное заявление, сопряжённое с отказом от политической деятельности. Отказ этот не случаен. Он обнаруживает немногочисленность сторонников этого течения и их исключительно слабое идеологическое влияние на русских людей, так как эта идеология не может дать никаких практических результатов даже в отдалённой перспективе. В то же время идеологам этого течения совершенно не хочется заниматься национально-государственными, этно-цивилизационными и прочими проблемами русского народа. В среде приснопамятных большевиков таких людей называли чистоплюями.

«Чистоплюйство», к сожалению, тоже является одной из детских болезней современного Русского Национального Движения. Основа же этого чистоплюйства западническая, так как для оправдания такого поведения А.М.Иванов приводит цитату из Эволы: «*Единственная перспектива, которая остается, это невидимое миру объединение поверх границ тех редких личностей, для которых общей является одна и та же природа, отличная от природы современного человека*».

Что ж витание в облаках, это так заманчиво. Но оно заводит А.Иванова вовсе уже в несбыточные мечты: «*Сегодня в мир идёт новая религия, но суть её будет противоположной: прежний цикл (классическая античность) одержит духовную победу над новым циклом, возьмёт свой реванш. И этот реванш осуществится через нас. Мы сегодня то, что были христиане 2000 лет назад. И будущее – за нами*». Что-то не верится, что лёжа на печи можно дождаться «светлого будущего». Будущее действительно нам даётся светлое. Однако деятельность людей, в силу их заблуждений, ошибок, необоснованного мечтательства и так далее – это светлое будущее искривляет так, что в прошлом остаются не цветущие сады и храмы, а пустыни, руины и горы трупов.

Поэтому этот реванш через представителей данного течения не осуществляется, а о них в истории останется едва заметный след. Этот реванш осуществлят другие, те кто активно, последовательно и настойчиво будут добиваться возврата русского народа к своим корням, создавая тем самым новую Россию, которая действительно сможет взять на се-

бя роль духовного и руководящего лидера всего мира. И это они сделают потому, что хорошо понимают и помнят старую славянскую мудрость: «Без труда не вытащешь и рыбку из пруда».

В заключение я призываю сторонников этого течения очнуться от необоснованного мечтательства и активно включится в строительство русских политических партий, главной целью которых должно стать национально-государственное, этно-цивилизационное, социально-экономическое, славянское мировоззренческое строительство и обеспечение военной безопасности нашей страны. Только в этом случае мы сможем реализовать то, о чём так высокопарно заявил А.М.Иванов в вышеприведённой цитате. Абсолютно уверен, что чем быстрее современное русское национальное движение избавится от своих детских и недетских болезней, тем быстрее оно добьётся победы.

20-30.04.2003 г.

Вторжение в Ирак.

Его последствия для мирового сообщества

Вторжение в Ирак вооружённых сил США и их немногочисленных союзников грозит перерasti в четвёртую мировую войну, которая дорого обойдётся всему человечеству. Более полугода США вели широкомасштабные приготовления с целью осуществления этого вторжения. Эти приготовления сопровождались беспрецедентной информационно-психологической войной, как против Ирака, так и против несогласных с этим вторжением, включая подавляющее большинство стран Организации Объединённых Наций. Все сейчас задаются вопросом: для чего Соединённым Штатам необходимо это вторжение?

Аналитики различных стран высказывают разные предположения, часто сосредотачивая внимание на экономических причинах. Состояние экономики США безусловно заставляет правящие верхи этой страны искать выход из той стагнации, в которой оказалась их экономика. Здесь следует иметь в виду, что пик экономического могущества США пришёлся на 50-е годы XX столетия, когда они производили 50% валового продукта всего мира. К 2000 году этот показатель снизился до 30%.

Причём это случилось в значительной мере благодаря соперничеству США и СССР в области гонки вооружений и в борьбе за лидерство в мире. Победив в третьей мировой (холодной) войне, США превратились в самую могущественную военную державу в мире, но в то же время стали быстро утрачивать первенство в экономической области. Сейчас в экономике им на пятки наступают Европа и Китай. Причём Европа в последнее время и в политическом плане всё более и более стала выходить из-под контроля США. О Китае и говорить не приходится. Он уже давно проводит самостоятельную национальную политику.

Впрочем, и Российской Федерации с 2000 года стала всё более осознавать свои национально-государственные интересы. Разгром Соединёнными Штатами Югославии в 1999 году и вторжение в этом же году боевиков международного террористического альянса в Дагестан послужили правящим верхам Российской Федерации холодным душем, после которого началось отрезвление от угаря перестроек горбачёвских и реформаторских ельцинских лет. Подавление чеченских террористов-сепаратистов, укрепление государства и армии, выход из-под контроля проамериканских международных финансово-экономических организаций, явились следствием этого отрезвления. Наметились позитивные изменения и в других сферах жизни страны.

В результате постепенно начал складываться многополярный мир. Однако такое развитие событий последнего времени никак не укладывалось в стратегию США, взявших уже на себя роль управления миром. В этой

связи правящие верхи США начали лихорадочно искать пути восстановления господства в мире, которого они добились в процессе победы над СССР. И если на Китай и Российскую Федерацию США могут воздействовать лишь косвенно, то у Европы есть слабое место, которое позволяет США воздействовать непосредственно. Это слабое место связано с большой зависимостью Европы от энергоносителей и особенно от нефти, которую она получает, в основном, из стран Ближнего и Среднего Востока. Большую роль играет так же то, что Европа включена в НАТО, в котором, естественно, доминируют США.

Таким образом, чтобы удержать контроль над Европой, Соединённым Штатам необходимо установить контроль за нефтяными ресурсами Ближнего и Среднего Востока, и продолжать удерживать Европу в системе НАТО. Отсюда вполне понятно, что имперские амбиции США первичны, а экономика и нефть вторичны, если мы рассматриваем отношения США и Европы, а так же отношения США с Китаем и Российской Федерацией.

К этому добавляется ещё одна причина. После распада СССР казалось, что диктат США в мире установился прочно и надолго. Однако события 11 сентября 2001 года показали, что США оказались подверженными ударам по собственной территории изнутри. Причём эти удары оказались способными нанести те самые силы, которые США долгие годы выращивали в целях развязывания агрессии против СССР. Исламистская угроза, которая многими у нас не осознаётся, но которая для нашей страны уже давно является очевидным фактом, теперь стала фактом и для США.

Причём для нас агрессивный ислам (ваххабизм) менее опасен, чем тихая ползучая исламизация. Дело в том, что с ваххабизмом легче бороться, так как он идёт к нам с войной, в то время как тихая, ползучая исламизация не использует агрессивных действий, а поэтому не встречает должного сопротивления и тем более отпора. Такое положение складывается потому, что многие у нас не понимают, что за тихой, ползучей исламизацией, в конечном счёте, обязательно придёт ваххабизм.

США, столкнувшись с агрессивным исламом, сразу же предприняли ряд энергичных мер по противодействию новой угрозе. В этих условиях интересы Российской Федерации и США совпали. Обе страны вынуждены были образовать антитеррористическую коалицию по подавлению исламских террористических группировок и центров. Однако США, разгромив талибов в Афганистане, на этом не остановились. Они решили использовать ситуацию в целях установления своего господства над мусульманскими странами. Чтобы установить контроль над мусульманскими странами необязательно завоёывать их все. Здесь важно выбрать ключевой субъект среди этих стран, который бы обеспечил господство над всем исламским миром.

В этой связи Ирак занимает уникальное положение. Он по существу находится в центре исламского мира. К тому же вторжение в Ирак и смещение Саддама Хусейна позволяет исправить ошибку, которую допустили США в 1991 году, когда отказались оккупировать эту страну, и, таким образом, выпустили бразды управления миром из своих рук. К тому же, выбирая Ирак в качестве своего главного противника, США рассчитывают, что, по меркам Запада, Саддам Хусейн является диктатором и даже в среде исламских стран на него смотрят с опасением. Это до известной степени облегчило подготовку к вторжению, хотя при этом нет *абсолютно никаких* доказательств о поддержке Саддамом Хусейном террористических исламских центров и организаций.

Это как раз и показывает, что США уже мало интересуют исламские террористические центры. Тем более, что в будущем они могут ещё пригодиться. Оккупация Ирака даёт США стратегический плацдарм, обеспечивающий не только подчинение исламского мира и восстановление контроля над Европой, но также создаёт предпосылки для более эффективного воздействия на Российскую Федерацию. За оккупацией Ирака может последовать вторжение в Иран, а затем, вполне вероятно, в Закавказье и Центральную Азию. Туркмения, Узбекистан и Армения могут стать следующими объектами американского вторжения, которое может продолжаться после разгрома Ирана.

В результате этого дестабилизация обстановки на южных границах нашей страны может обрести новую эскалацию. При этом исламские террористические центры и организации могут опять оказаться для США вос требованными, чтобы избежать прямой конфронтации между США и Российской Федерацией, обладающей ракетно-ядерным потенциалом, но имеющей слабые сухопутные войска и авиацию. Таким образом, вторжение в Ирак, при выполнении Соединёнными Штатами вышеизложенной перспективы, может означать стремление установить своё господство в мире. Это же будет означать, что новый претендент на мировое господство чётко определится. И этим претендентом, естественно, будут США.

Однако на пути реализации далёко иллюзорных планов Америки большим препятствием является ООН. Именно поэтому США заявляют о её незэффективности и необходимости внесения изменений в эту организацию. Не ограничиваясь нападками на ООН, США уже сейчас формируют новый блок, так как единство Запада по существу разрушено. В этот новый блок могут войти: США, Канада, Британия, Испания, Израиль, ОАЭ, Кувейт, Австралия и Япония. В перспективе в него могут быть включены: Турция, Ирак, Иран, Пакистан, Саудовская Аравия и другие страны.

В принципе Российской Федерации можно было бы разделить ответственность по управлению исламским миром с США на правах младшего партнёра, если бы не их далёко идущие планы, которые грозят нашей

стране большими бедами. Вот почему сейчас так важно сохранить ООН и её роль в регулировании международных отношений, с одной стороны, а с другой, не допустить оккупации США и их союзниками Ирака. Ибо после разгрома Ирака формирование нового глобального блока, противостоящего Европе, Российской Федерации, Китаю и Индии, может вступить в завершающую фазу, вследствие чего резко возрастёт угроза Индии, Российской Федерации и даже Европе.

В этой связи правомерно задать вопрос: понимает ли нарастание этой угрозы военно-политическое руководство нашей страны? Думается, понимает, если судить по тем мерам, которые приняты в сфере реформирования силовых структур и выявившегося в последнее время интереса власти к казачеству. В то же время следует сказать, что слабым местом по-прежнему остаётся наша экономика, в первую очередь её машиностроительный комплекс, который без государственного вмешательства подняться не сможет. Здесь, прежде всего, нужны организационные меры и структурная перестройка.

Создание крупных машиностроительных холдингов с участием государства – задача первостепенной важности. И эту задачу нужно решить в течение 2003–04 годов. В противном случае страна не сможет обеспечить свою военную безопасность. Вторым слабым местом является разобщённость постсоветского пространства. Уже перезрела необходимость объединения Российской Федерации, Беларуси, Украины и Казахстана, и создание Русско-Славянской Конфедерации. Без этого объединения наша военная безопасность также будет крайне слабо обеспечена. Я уже не говорю о том, что мы не сможем контролировать Закавказье и Центральную Азию. Вышеизложенное показывает, что настало время принятия военно-политическим руководством Российской Федерации крупных решений не только в вопросе сохранения роли ООН в международных отношениях и развития взаимодействия с Европой. Европа довольно **ненадёжный союзник**. При определённых условиях она может быстро качнуться в обратную сторону и будет решать свои вопросы за счёт Российской Федерации.

Силовое решение, которое выбрали США, говорит о том, что американские военные, вопреки установившемуся мнению, при принятии военно-политических решений играют в США решающую роль. Именно они смогли доказать Д.Бушу, что оккупация Ирака означает захват стратегического плацдарма, необходимого для господства над мусульманскими странами, да и над всем миром. Кроме этого именно они хотят показать всему миру, что их вооружённые силы способны воевать в любых условиях, а так же испытать в этих условиях систему американских вооружений, в том числе новейших, так как благоприятные условия для вторжения в Ирак в январе, феврале 2003 года они уже пропустили.

Возникает естественный вопрос: можно ли остановить развитие ситуации по вышеизложенному сценарию, который для нас является, безусловно, наихудшим? Конечно, можно, если ООН и все противники вторжения приложат максимум усилий для противодействия США, а Ирак и другие исламские страны и организации окажут упорное сопротивление. В этой ситуации разгрома Ирака вполне можно будет избежать, тем более сорвать блицкриг, на который нацелились американские военные, предполагающие в первый день сухопутной операции взять Басру, а на пятый день Багдад. Эти планы сродни планам Гитлера, который хотел за 6-8 недель разделаться с Советским Союзом.

Уже сейчас можно твёрдо сказать, что этот блицкриг не осуществится, если даже Ирак будет воевать в одиночестве. Для разгрома и оккупации Ирака, даже в этом случае, потребуется значительно больше времени. А если будет оказана серьёзная помощь другими исламскими странами и организациями, а также международная поддержка, то вполне возможно вообще сорвать амбициозные планы США. Таким образом, вторжением вооружённых сил США и их союзников в Ирак, человечество поставлено перед выбором: либо на десятки лет подчиниться диктату США, или отстоять многополярный мир. Задача не из лёгких, но вполне выполнимых, если будут приняты решительные меры большинством мирового сообщества.

13-20.03.2003 г.

Происхождение Иисуса Христа

Христианство, как религиозно-идеологическая система, сложилась вокруг личности Иисуса Христа, о котором ходит немало измышлений, химерических представлений и иллюзий. Я уже неоднократно писал о И.Христе и тем не менее, в связи с выходом в свет книги протоиерея Иоанна (Петрова) «Русский православный катехизис» считаю необходимым вновь коснуться этой темы. Книга протоиерея Иоанна имеет антихристианскую направленность, что вполне мне импонирует. Автор скрупулёзно, со знанием дела, доказывает, что никакого воскресения И.Христа не было. Был обычный трюк человека, знакомого с йогой, связанный с имитацией смерти. А коль не было смерти, то и не было воскресения. После имитации смерти он пришёл в сознание и ему нужно было выйти из каменного мешка, выбрублённого в скале и заваленного камнем.

Выйти можно было только самому или с помощью других людей. Вышел он, скорее всего, сам, хотя и с трудом. Таким образом, никакого воскресения не было. А коль не было воскресения, то вся идея христианства оказывается шитой белыми нитками. И не случайно Савл (Павел), настоящий создатель христианства, записал: *«Если Христос не восстает, тщетна наша проповедь, тщетна и вера наша»* (I Кор. 15:14). Именно отсюда идёт сочинение сказок о воскресении И.Христа, которые автор развенчивает на основании анализа евангелий от Иоанна, Луки и Матфея.

И всё же некоторые моменты происхождения и жизни И.Христа автор показал недостаточно убедительно, а в некоторых случаях прошёл мимо очевидных фактов. Это касается, прежде всего, происхождения И.Христа и его ухода из Палестины в другие места. Повествуя о происхождении И.Христа, автор настаивает на версии, что его отцом был престарелый Иосиф, который был женат на молоденькой Марии. Но его доказательства обоснованы столь не убедительно, что возникают большие сомнения относительно того, что И.Христос действительно был сыном Иосифа. Он отвергает как домысел доказательства противника христианства Цельса, что Мария была прядкой и родила незаконного сына от римского солдата Пантеры. «Правдивое слово» Цельса написана около 150 года с.л. В те времена ещё не был установлен церковный догмат и люди ещё знали, что произошло на самом деле.

Не соглашается автор и с А.С.Пушкиным, который молоденькую Марию сравнивал с цветком, а Иосифа в стихах представлял недееспособным: *«И муж её свою старой лейкой, В час утренний не орошал его. Он как отец с прекрасной жил еврейкой: её кормил – и больше ничего»* («Гаврилиада»). То есть здесь проскальзывает мысль, что отцом И.Христа мог быть вообще кто угодно, только не Иосиф. Автор не желает признавать, что отцом И.Христа был не Иосиф потому, что недостаточно про-

анализировал действия и замыслы тех сил, которые создавали нового Миссии.

А вот если на происхождение И.Христа взглянуть с этой стороны, то Иосиф вообще никак не мог быть его отцом. Теперь поясним почему? Иудея времён появления И.Христа находилась под владычеством Рима. Причём цари Иудеи и раввинат Иерусалимского Храма, в своём большинстве, как это часто бывает, не особенно-то противились этому. Но были и такие, которые стремились поднять народ и избавиться от римского господства. Наиболее активной религиозной sectой данного направления были ессеи, которые изыскивали всевозможные пути для освобождения. К этой secte примыкали и некоторые равви Иерусалимского Храма. В связи с тем, что среди иудеев почти не было активных людей, а подавляющее большинство погрязло в торгашестве и бытовых проблемах, выявились необходимость создания активной личности, которая бы выступила против такой распущенности и повела за собой людей.

Уже поэтому мирный и престарелый плотник Иосиф никак не мог быть выбран в качестве отца для нового Миссии. Нужен был другой человек: активный, более способный и даже бунтарь. А так как среди иудеев того времени таковых не наблюдалось, то выбор пал на римского легионера Пантеру. Имя Пантера уже само за себя говорит. Этот человек бросался в драку по малейшему поводу, причём обладал коварством, поэтому удары наносил внезапно и бил по самым болезненным местам. Происходил Пантер от одного древнеарийского народа. За нарушение законов Рода и Крови был изгнан, бежал и оказался в римской армии. Таких буйных немало было в римских легионах. Именно благодаря им римляне выиграли не одно сражение.

Немалую роль играли также физические качества. Арии того времени были, в основном, рослыми и сильными людьми. Рост 175-180 сантиметров имело подавляющее большинство ариев. Иудеи того времени имели средний рост 153 см. В этом плане исследования Ричарда Нива, на которого ссылается автор, достойны внимания. И облик среднестатистического иудея того времени им изображён правдиво. Но он не имеет никакого отношения к конкретному человеку и тем более к И.Христу. Дело в том, что новый Миссия должен был быть обучен многим эзотерическим медицинским и прочим знаниям, которыми иудеи не обладали, например, йогой. Чтобы научиться йоге в Индии того времени, нужно было хотя бы походить на белого человека. Всех остальных брахманы к себе не допускали. Иудеи же того времени даже отдалённо таковыми не были.

Представление ессеев и поддерживающих их равви о характере и облике будущего Миссии, как раз и предопределили выбор отца. Им был заочно избран римский легионер Пантера, как только он со своим легионом оказался в Иудее. Что касается матери, то она должна была быть, конечно же, чистокровной иудейкой, чтобы власть ессеев и равви над ребёнком со-

хранилась. И такая мать, конечно же, нашлась. Как отбиралась мать – хорошо описано в Протоевангелии Иакова, которое автор подвергает сомнению, выказывая этим свою неосведомленность относительно института храмовых девиц, которых готовили в Иерусалимском Храме для того, чтобы затем использовать их для обольщения и подчинения себе знати других народов. Достаточно вспомнить в этой связи Эсфири и персидского царя Артаксеркса.

Вот почему Мария с трёхлетнего и до двенадцатилетнего возраста жила в стенах Иерусалимского Храма. Когда же Марии исполнилось двенадцать лет, её передают под опеку старику-вдовцу плотнику Иосифу, отмененному жребием в ходе конкурса вдовцов, которому «она станет женой (сохраняя девичество)». Зачем было нужно, чтобы храмовая девица стала женой, но в то же время сохранила девичество? Значит, конкурс был не простой. Значит, на нём отбирали того, кто действительно должен был быть недееспособным. И таким недееспособным оказался плотник Иосиф. Последующие четыре года Иосиф жил с Марией, но она не беременела. Возникает вопрос: почему? Тем более, что в южных странах девушки уже в 12 лет становятся способными к деторождению.

Значит, её берегли сознательно для совершенно определённой цели и были уверены, что плотник Иосиф не способен навредить этой цели. Но как только в лице Пантеры появился приемлемый кандидат на роль отца, сразу же Марии явился равви, представившийся ангелом Гавриилом, и заявил, что на ней благодать и что она должна зачать «по слову Его». Мария по недомыслию и под влиянием храмового воспитания вообразила, что зачнёт «от Бога Живого». Но ангел-равви её тут же поправил: «Не так, Мария, но сила всевышнего осенит тебя, потому и рождённое тобой Святое наречётся сыном Всевышнего» (XI).

Из этих слов абсолютно ясно, что никакой Бог Живой Марию не оплодотворял. Это сделал обычный человек по предложению ессеев и сотрудничавших с ними равви. Этим человеком как раз и оказался римский легионер Пантера. Именно ессеи и равви определили, что этот ребёнок должен стать сыном Всевышнего. После посещения Марии ангелом-равви Гавриилом она сразу же отправляется в гости к своей родственнице Елизавете и гостит у неё три месяца. Причём уже в самом начале гостевания состоялась её встреча с Пантерой, так как «её чрево день ото дня увеличивалось» (XII). Вернувшись с заработка Иосиф обнаруживает беременность Марии уже на шестом месяце и реагирует довольно болезненно: «Кто обманул меня? Кто причинил зло дому моему и опорочил деву?» Далее он упрекает Марию: «Что же ты сделала и забыла Господа Бога своего? Зачем осквернила свою душу, ты, которая выросла в Святая святых и пищу принимала от ангела?»

Болезненная реакция Иосифа и его упрёки вызваны страхом, так как за несохранение девичества Марии ему грозило суровое наказание, а также

тем, что он не был посвящён в тайну предназначения Марии. В то же время в этом упрёке обращает на себя внимание упоминание ангела. Пишу в храмах принимают не от ангелов, а от священнослужителей, то есть от равви. Значит, в те времена равви были приравнены к ангелам. Что сказал равви-ангел, то был закон. Это как раз и объясняет ответ Марии Иосифу: «чиста я и не знаю мужа ... Жив Господь Бог мой, не знаю я, откуда» (XIII). Про появление ангела-равви Гавриила, как видим, она ничего не сказала. Почему? Да потому, что Иосифу не положено было знать, что случилось и зачем?

Убоявшись ответственности, Иосиф решил тайно отпустить Марию из своего дома. Но ангелов-равви вовсе не устраивал такой оборот событий. Поэтому они организовали донос на супругов, которых пригласили к первосвященнику Иерусалимского Храма. А так как цели этого блудодеяния Марии хорошо были известны определённой части раввината, то их заставили публично выпить «воду ревности», «воду обличения» и признали непорочными. Затем отпустили.

На полпути в Вифлеем на перепись, Мария почувствовала, что пришло время рожать. Стресс, перенесённый в храме, способствовал преждевременным родам. И тут Иосиф произносит примечательнейшую фразу: «Куда мне отвести тебя и скрыть позор твой?» (XVII). Эти слова говорят, что Иосиф не поверил Марии и даже «божий суд» его не переубедил. Он верил только в свой житейский опыт, который, конечно же, отвергал непорочное зачатие. Таким образом, эта фраза Иосифа и наш анализ деятельности ессеев и поддерживавших их равви по созданию нового Миссии, **перечёркивают всю концепцию о И.Христе, как сыне Бога, как собственно и ту концепцию, что Иосиф является отцом Иисуса.**

К этому выводу автору нетрудно было бы прийти, если бы он обратил серьёзное внимание на то, как иногда величают И.Христа. Автор в своей книге приводит фотокопию Христа Пантократора (Вседержителя), снятую с мозаики свода церкви Успенья Богоматери в Дафни (Византия). Мозаика была сделана около 1100 года с.л. Возникает вопрос: почему И.Христа именуют Пантократором? Да потому, что имя Пантократор состоит из двух слов: Панто и кратор. Панто – это сокращённое от имени Пантеры, а кратор происходит от греческого слова кратос – власть. Поэтому Пантократор в дословном переводе означает Пантера Властитель. Так что по имени отца Пантеры и величают И.Христа. Можно не сомневаться, что церковники около 1100 года с.л. хорошо знали, кого они так величали. Тут уж с происхождением И.Христа и вовсе всё ясно. Хотя конечно лик мозаики не соответствует действительности, так как она сделана уже по канону, установленному церковью. Естественно, что канон изображения И.Христа тогда обязательно должен был быть иудейским.

Не все хорошо получилось у автора «Катехизиса» и с бегством И.Христа из Иудеи. Выходит, он так перепугался, что бежал аж в Японию. Одна-

ко есть версии, что он провёл остальные годы своей жизни в Индии и даже на Цейлоне. В данном случае нам неважно где закончил свою жизнь И.Христос. Версий разных на этот счёт много. Важно другое, нужно ли было И.Христу бежать на край света, чтобы спастись? И.Христос, в принципе, не сделал ничего такого, что принудило бы его бежать так далеко. После него иудеи развернули террористическое движение секкариев (кинжалышников), которое римлянам пришлось подавлять силой. В результате дважды в 70 и 132 годах с.л. римляне штурмом брали и разрушали Иерусалим.

После штурма 132-го года с.л. иудеям пришлось уйти в рассеяние. И они ушли в Русколань (в район северного Каспия), в Египет, Малую Азию, и в Парфянское княжество (царство). Из Египта и Малой Азии они добрались до Греции и Рима. Здесь они, не имея возможности исповедовать прежнюю иудейскую веру, стали исповедовать христианство. В лице греков, тоже боровшихся с римским господством, они нашли союзников и объединились с ними на религиозной основе. Именно в Греции появилась христианская церковь, как общественный институт. С этого момента разложение и гибель римской империи были предопределены. В IV веке Византия, центр греческого христианства, становится серьёзным соперником Рима в борьбе за власть, а в конце этого века она становится столицей Восточной римской империи. Так иудеи и греки, при помощи христианства, разложили и погубили Римскую империю.

Однако большая часть иудеев бежала на восток в Парфянское княжество, которое тогда часто воевало с Римом. Именно там большинство противников Рима находило прибежище. Причём в Парфии им не нужно было менять свою религию. Однако иудеи не были бы иудеями, если бы со временем не отплатили своим покровителям чёрной неблагодарностью. Вначале они поспособствовали перерождению Парфянского княжества (царства) в шахский Иран и его отколу от Великой Славянской Державы (Рассении). Затем они развязали в Иране гражданскую войну, которая полыхала на рубеже V и VI веков более 35 лет. Шахский Иран тогда погубить не удалось, а вот Русколань под воздействием иудаизма и христианства перестала существовать в начале VIII века с.л. так же, как и римская империя. Поэтому И.Христу вовсе не было необходимости бежать в Японию. Скорее всего, позже туда добрался кто-то из его последователей и организовал там секту.

27-28.05.2003 г.

Открытое письмо сопредседателю НДПР А.Н.Севастьянову

Уважаемый Александр Никитич!

Данное письмо меня заставили написать обстоятельства, связанные с отстранением НДПР от участия в выборах в Государственную Думу по партийным спискам. Факт, безусловно, прискорбный, но мною вполне ожидаемый. Однако не время скорбеть и посыпать себя пеплом. Я не участвовал в разработке тактики НДПР, поэтому вполне допускаю, что эта тактика может не ставить своей главной задачей участие в выборах. Но если она всё же предполагает это участие, то крайне важно уже сейчас правильно проанализировать случившееся и перестроить партийное строительство так, чтобы в будущем можно было избежать серьёзных неудач. В данном письме я как раз и хочу изложить своё видение решения проблемы партийного строительства.

На мой взгляд, при создании и развертывании работы НДПР был допущен ряд серьёзных ошибок идеино-теоретического, тактического и организационно-практического характера, что и не позволило НДПР успешно войти в предвыборную кампанию. Все эти вопросы, а также роль лидеров НДПР в создании и идеино-теоретическом обосновании деятельности партии, будут стоять в центре моего анализа. Разумеется, здесь я обращаюсь к Вам, как к главному идеологу партии. Ибо принимать и С.Терехова и Б.Миронова за серьёзных идеологов в вопросах Русского Национально-Освободительного Движения вовсе даже не приходится. Ни тот, ни другой не имеет серьёзных работ, в которых бы обосновывались пути развития русского национального движения и направления создания Русского Национального Государства.

Б.Миронов публицист, обличитель, но это, собственно, и всё. Более того, он христианин, что не позволяет ему понять проблемы русского народа в целом. С.Терехов находится ещё в начале идеино-теоретических изысканий. Поэтому его теоретические обоснования грешат крупными ошибками, которые неизбежно отрицательноказываются на деятельности партии. В качестве примера привожу его теоретические соображения, изложенные в статье «Политическое поле страны и место на нём Национально-Державной партии». В этой статье он пишет: «Общий анализ перечисленных выше четырёх блоков и входящих в них свыше 40 партий, получивших свидетельство о регистрации, в т.ч. ещё не подтвердивших их в регионах, показывает, как власть выстраивает однолинейную партийную «ось», в которую не вписываются партии, относящие себя к блоку национально-державных сил России».

Схематично это выглядит так: либералы-демократы ("правые"), партии власти ("центр"), коммунисты, социалисты ("левые").»

Здесь же он политическое поле страны делит на четыре блока:

- западно-либеральный;
- центристский;
- лево-коммунистический;
- национально-державный.

Эта схема не только неправильна, она вредна с точки зрения тактики НДПР, так как временные союзники, по этой схеме, выбираются неверно. А ведь это очень важно с точки зрения её тактики. Более того, он обвиняет власть в том, что она в своей схеме не находит места национально-державным силам, в то же время сам отказывает в праве на существование Русскому Национальному Движению. Это говорит о том, что С.Терехов, на данный момент, является: патриотом, государственником и даже державником, но, к сожалению, ему ещё далеко до русского националиста. Человек, решивший стать во главе партии, в первую очередь сам должен стать русским националистом. В этой связи расклад сил на политическом поле Российской Федерации выглядит иначе, чем это представляется С.Терехову. И он выглядит следующим образом:

- радикально-либеральный (компрадорский) блок;
- либерально-государственный (центристский) блок;
- коммунистический блок;
- национально-русский блок.

Социалистам, как самостоятельной силе, в этой схеме места нет. Дело в том, что разные партии этого направления прымкают к разным блокам. Социал-Демократическая партия России (М.Горбачёв) тяготеет к радикально-либеральному блоку. Социалистическая единая партия России (А.Подберезкин) ближе к КПРФ. А Партия Возрождения России (Г.Селезнёв) стоит между коммунистами и либералами-государственниками. Если таким образом взглянуть на политическое поле страны, то окажется, что в период создания и прохождения НДПР в Государственную Думу необходимо было отвергнуть сотрудничество с радикал-либералами и коммунистами, но искать поддержку или хотя бы не доводить дело до конфронтации с либералами-государственниками.

Я полагаю, что именно резкая конфронтационная позиция по отношению к В.Путину, которую заняли лидеры НДПР, сыграла главную роль в том, что НДПР не допустили до участия в выборах по партийным спискам. Неверность теории, как видим, очень часто катастрофически оказывается на деятельности любой партии. Неверно определив расстановку политических сил, он причислил к своим Народно-патриотическую партию России (И.Родионов) и партию «Народная воля» (С.Бабурин). Партия генерала Родионова к Русскому Национально-Освободительному Движению никакого отношения не имеет. Их программа типична для партий входящих в НПСР. Я не удивлюсь, если при выборах Президента Российской Федерации эта партия окажется в НПСР.

Партия «Народная воля» (С.Бабурин) подработала свою программу, которая теперь на 30-35% включает вопросы национального Русского Движения. Но этого недостаточно, чтобы её считать действительно национально-русской партией. По большому счёту эта партия тоже тяготеет к НПСР. Таким образом, НДПР остаётся в одиночестве в составе национально-русского блока. Однако эволюция С.Бабурина имеет место. Было бы хорошо, если бы после снятия НДПР с предвыборного марафона, он предложил союз НДПР, вплоть до предоставления депутатских мест в Госдуме, в случае прохождения 5% барьера. В таком союзе заинтересована и НДПР.

Этот союз, в период выборной кампании, мог бы в последующем привести к объединению и созданию новой партии, естественно, под новым названием. Дело в том, что ни название «Народная воля» ни Национально-Державная партия России не годятся для названия истинно русской партии, ставящей перед собой целью объединение Российской Федерации, Беларуси, Украины и Казахстана. Организаторы партии «Народная воля», похоже, забыли, что политическое движение одноимённого названия, существовавшее в XIX веке в России, создавалось и возглавлялось евреями. Но это не забыли многие русские люди, что, безусловно, скажется в период предвыборной компании, если НДПР не окажет ей помощи.

Национально-Державная партия России название амбициозное, но оно не отражает существа объединённых тенденций русского народа и славянства. В этом плане не удивительно, что из программы НДПР выпадает объединение с Казахстаном, а ведь там проживает около 5 миллионов русских при населении Казахстана около 15 миллионов человек. Кроме того, казахи не самый плохой народ среди прочих народов бывшего СССР. Они всегда неплохо уживались с русскими. Неплохо было бы при этом учитывать и проблемы военной безопасности нашей страны. Казахстан занимает большую территорию и вдаётся в территорию Российской Федерации так, что делит её, по существу, на две части. Пространство во время войны, как известно, играет не последнюю роль. Стоит враждебным силам оказаться в Казахстане и развязать войну против нас, им не составит труда выйти в район Омска и разделить Российскую Федерацию на две половины. К тому же в Казахстане имеется немало полезных ископаемых.

Ещё хуже оценена С.Тереховым общая обстановка в стране. Недопонимание того, что при В.Путине Российская Федерация медленно, но неуклонно, начала выходить из катастрофического состояния, не позволяет ему правильно выстроить тактику партии, что неизбежно ведёт к тяжёлым поражениям. Я уже не говорю о том, что С.Терехов постоянно называет нашу страну Россией. То есть по названию государства он играет по правилам, которые были определены при Б.Ельцине. Русскому же Национальному Движению нужно иметь чёткие представления по всем идеино-теоретическим вопросам. Российская Федерация – это не Рос-

сия. Это огрызок от России. Россию нам ещё предстоит возводить. Что касается С. Терехова, то, пожалуй, хватит критики в его адрес. Он человек ещё молодой, но в тоже время достаточно способный. Если, конечно, не обидится на серьёзные замечания и сможет поглубже изучить идеиные основы Русского Национально-Освободительного Движения, то окажется в состоянии стать одним из виднейших лидеров будущей истинно русской партии.

Было бы нелогично, Александр Никитич, если бы я, давая характеристики вашим соратникам и их теоретическим разработкам, ничего не сказал о Вас, как главном идеологе партии. Ниже выскажу ряд соображений, касающихся ваших взглядов, которые я считаю ошибочными. В интервью Александру Аратову Вы заявляете: «Потому что мы, как мне лично представляется, впервые догадались поставить во главу угла не идеи и идеалы, которые возводят непроходимые барьеры между людьми, ибо они у всех разные, – а права и интересы русских по крови людей, которые у всех нас одинаковые ...»

На практике мы убедились: борьба за идеалы разъединяет людей, борьба за права и интересы – объединяет, сплачивает. Это если хотите, наше политическое ноу-хау».

Эту мысль Вы высказывали и ранее, правда, в несколько ином варианте: «Любые идеи, тем более – жёстко прописанные, смогут объединить, во-первых, только часть участников русского движения и притом не самую большую, а во-вторых – лишь на время. Ибо процесс дробления идеологий и религий с выделением из них все новых течений и сект – бесконечен. Закладывать его в основу политической партии – глупость и преступление». Помнится, на это высказывание я в своём письме к вам от 06.01.2002 г. ответил: «Но лишь при условии, если бы исторический процесс шёл так однобоко. На самом же деле исторический процесс развивается по принципу: «Время разбрасывать камни и время собирать их...»

Радикально-либеральная идеология, применительно к России, показала свою несостоятельность уже в 90-е годы XX столетия, и, с приходом к власти В. Путина, она была заменена на либерально-государственную. Это произошло потому, что наступило время собирать камни. Однако завершить процесс созиания камней может только национально-государственная идеология русского народа. Поэтому нужно не бегать от идеологии, а вырабатывать её и приобщать к ней наиболее инициативную, национально-мыслящую часть народа».

Этим критическим замечанием можно было бы обойтись, но Вы не обратили на него внимания и продолжаете настаивать на своей точке зрения. В этой связи придётся более детально рассмотреть данный вопрос. Итак, Вы противопоставляете идею правам и интересам русского народа, так как считаете, что жёстко прописанные идеи, как и религии, разделяют людей, а не объединяют их. Что касается религий, то здесь всё верно. Их

дробление на секты неизбежно именно потому, что жёстко прописанные доктрины часто не согласуются с жизнью, что и ведёт их к отторжению или изменению. Ниже, на примере ЦДПР мы ещё раз коснёмся этого вопроса.

Идеологии, основанные на жёстко прописанном доктрине, также часто не выдерживают испытание временем и отвергаются. Так случилось с коммунистической идеологией, изжившей себя в течение нескольких десятков лет XX столетия. Радикально-либеральная идеология, применительно к нашей стране, базировалась, по существу, на двух доктринах: «Как можно меньше государства в экономике и как можно больше частной инициативы» и «Постсоветское пространство должно стать сырьевым придатком Запада». Оба этих доктрина показали свою несостоятельность в течение 90-х годов XX столетия. В результате радикально-либеральная идеология была отвергнута даже значительно быстрее, чем коммунистическая.

Вывод из этого следует такой, всякая идеология, которая не учитывает национальные особенности и условия страны, раньше или позже обречена на поражение. В этой связи можно с уверенностью утверждать, что идеология национального единства русского народа, даже при наличии доктрины «Русские и славяне должны объединиться», не разделяет, а всячески способствует объединению русских людей. Таким образом, Ваша позиция последовательна, но, к сожалению, ошибочна. **Права и интересы русского народа нельзя противопоставлять его идеи, так как они в комплексном виде отображаются в этой самой идеи.** Главное состоит в том, как будут сформулированы основные положения современной Русской Национальной Идеи?

Дело в том, что идею можно выразить даже в лозунге, например: «Россия для русских!». Но данный лозунг-идея вряд ли можно назвать полным. В связи с тем, что во время революции 1917 года произошло искусственное разделение русского народа на русских, белорусов и украинцев, вышеупомянутый лозунг-идея нуждается в дополнении следующего содержания: «Славяне, объединяйтесь!» Однако эти лозунги-идеи не указывают путей их реализации. Таким образом, выявление путей реализации идеи, как раз и составляет главную её основу. **Именно пути реализации идеи не должны выражаться в доктрине, устанавливаемом на долгие времена.** Это, как правило, установка в лучшем случае на несколько десятков лет вперед, которая неизбежно затем должна быть сформулирована по-другому, в связи с изменившимися обстоятельствами. Пути реализации идеи, как правило, выражаются в манифестах, идейных основах, платформах и, конечно же, партийных программах.

Открутиваясь от идеологии, в то же время Вы разработали объединительную платформу, в которой изложили 116 пунктов. Это, естественно, оказался конгломерат различных взглядов, многие из которых, по разным причинам, нельзя было включать в программу. Однако, не произведя от-

сев недееспособных воззрений, Вы включили их, в своём большинстве, в этот документ. В результате программа оказалась слабой, недостаточно обоснованной, а по военным вопросам откровенно дилетантской и популистской. Работа над объединительной платформой и программой НДПР показывает, что Вы занимаетесь идеологией русского народа, но в то же время отказываетесь признаваться в этом.

Что это, близорукость или попытка навязать русскому народу непримлемые для него основы национально-государственного, этно-цивилизационного, социально-экономического, военного и мировоззренческого строительства. Я бы хотел, чтобы это всё же была близорукость. Именно некачественная работа над объединительной платформой и особенно над программой НДПР, превратила партию в заложника групповых интересов, которые неизбежно будут отрицательно сказываться и уже сказались на её деятельности. Сейчас можно выделить две группы в НДПР, которые, навязывая партии свои взгляды, отрицательно влияют на её деятельность. Это христиане и просоветские военные.

Первые, обнаруживая полную идейную бесплодность, вредят партии по линии нежелания сотрудничать с русскими людьми, имеющими иные мировоззренческие установки. Это прямо сказалось на деятельности омского отделения НДПР. Я полагаю, что такие случаи имеются и в других местах. Это к вопросу о том, что необходимо объединить как можно больше русских людей. На деле же происходит не объединение, а навязывание диктата христиан в партии и выталкивание тех, кто действительно мог бы составить ценность для неё.

Вторые отрицательно влияют по линии предложения некачественных разработок по вопросам обеспечения военной безопасности страны. Являясь приверженцами советской военной науки, они до сих пор не осознали, что она, в действительности, является лишь теорией советского военного искусства, но не наукой в полном смысле этого слова. Именно это недопонимание толкает их в сторону предложения затратных и недостаточно профессиональных проектов в строительстве и развитии вооружённых сил. Я уже не говорю об обеспечении военной безопасности страны на уровне военно-политической стратегии. Здесь они вообще ничего не предлагают.

Возникает, естественно, вопрос: можно ли исправить положение в партии в будущем? Можно, если удастся договориться по идейным основам партии, которые должны быть сформулированы вне зависимости от групповых интересов, но в то же время они должны выражать интересы всего русского народа. Впрочем, я не пытаю иллюзий в отношении христиан. Они вряд ли способны понять это. Поэтому их представители должны быть устранены из центральных органов партии и политсоветов региональных организаций. Да и поведение Б. Миронова оставляет желать лучшего. Когда он появляется в средствах массовой информации, то его выступление часто граничит с провокацией.

Такие выступления не делают чести НДПР. Просоветские военные, как мне кажется, способны пересмотреть свои взгляды и понять истинные интересы всего русского народа, что позволит им стать ядром будущей истинно русской партии. В этой связи дело сводится к тому, чтобы правильно сформулировать идеальные основы будущей русской партии. Несомненно, эти основы должны преследовать прагматические цели и решать конкретные задачи, которые должны обеспечить выживание русского народа в нынешних условиях и превратить его в хозяина своей страны. На современном этапе эти идеальные основы должны быть полностью лишены химерических представлений и витания в облаках. В то же время они должны базироваться на достаточно прочном научном фундаменте и отражать, каким образом решить следующие проблемы.

1. Как должно осуществляться национально-государственное строительство?
2. Как должно быть организовано этно-цивилизационное строительство?
3. Как должно быть обеспечено социально-экономическое развитие?
4. Как должна обеспечиваться военная безопасность страны?
5. Какое мировоззрение и историческое знание должны быть положены в основу воспитания русского народа и славянства?

Национально-государственное строительство

По международным канонам мононациональным государством является такое государство, в котором 66% населения составляют представители одного народа. В Российской Федерации русские составляют более 80% населения, но юридически, конституционно она является многонациональным государством. Вследствие этого русский народ не может считаться государствообразующим народом. Сегодня государствообразующими народами в нашей стране являются евреи и другие инородцы, которые управляют государством и его экономикой, обрекая русский народ на обнищание и вымирание. Чтобы преодолеть эту негативную тенденцию, необходимо преобразовать Российскую Федерацию (федерацию народов) в Русскую Федеративную Республику (федерацию территорий), для чего:

- конституционно закрепить государствообразующую роль русского народа;
- ввести национально-пропорциональное представительство во всех органах государственной власти, средствах массовой информации и экономических структурах;
- пересмотреть национально-государственное устройство и административно-территориальное деление страны (ликвидировать инородческие национально-государственные образования, укрупнить регионы и перейти к губернскому административно-территориальному делению);

- проблемы других народов нашей страны решать в рамках национально-культурной автономии и специальных федеральных программ;
- ввести местное самоуправление на уровне административного округа, включающего около 10 нынешних сельских районов или крупный город с населением свыше 500 тысяч жителей;
- в приграничных сельских округах, на южных рубежах страны, возродить казачье самоуправление;
- губернаторов назначать решениями федеральных властей, а глав сельских и казачьих административных округов избирать волеизъявлением граждан;
- демографическую проблему решить, прежде всего, в интересах русского народа за счёт проведения комплекса мер от повышения пособий на каждого ребёнка до предоставления квартир под детей;
- в средствах массовой информации, кино, литературе и искусстве развернуть широкую пропагандистскую работу по повышению авторитета русского народа, как основы страны, государства и цивилизации.

Этно-цивилизационное строительство

Нынешняя трагедия русского народа является следствием установления в нашей стране, в начале XX века, еврейско-коммунистической диктатуры и его искусственного разделения на три части: русских, белорусов и украинцев. В конце XX века, в результате установления еврейско-плотократической диктатуры, должно именуемой демократией, от русского народа были оторваны миллионы наших соплеменников, которые вынуждены прозябать в сопредельных странах. Поэтому у русского народа есть союзники. Этими союзниками являются его этнические братья-украинцы и белорусы, а также те русские, которые воюю судьбы оказались в сопредельных странах. Они нуждаются в помощи русского народа не меньше, чем русский народ в их помощи. Для преодоления раздробленности русских и славян, а также восстановления Великой России необходимо:

- законодательно признать русский народ разделённой нацией и его право на воссоединение;
- обеспечить эффективную защиту прав русских людей за рубежом;
- развернуть широкое международное движение за славянское единство;
- создание единого рынка четырёх (Российской Федерации, Беларуси, Украины и Казахстана) и Евразийского Экономического Сообщества, считать первым шагом на пути восстановления славянского единства и образования Русско-Славянской Конфедерации;
- на базе объединения Российской Федерации, Беларуси, Украины и Казахстана в рамках Русско-Славянской Конфедерации создать основу для восстановления Великой России;

-- на базе Русско-Славянской Конфедерации обеспечить развитие Русско-Славянской Цивилизации, как основы многополярного мира и справедливого мирового порядка.

Социально-экономическое развитие

Советская экономическая система не выдержала испытание временем. Она оказалась неспособной противостоять разлагающему влиянию, а также обеспечить конкурентоспособность своих товаров и услуг. В результате крушение оказалось неотвратимым. Оно дорого обошлось прежде всего русскому народу, так как советская экономика в основном держалась на его плечах. Сейчас нам необходима структурная перестройка экономики и управления ею, а также подъём её эффективности. Для того, чтобы решить эту задачу, необходимо:

- обеспечить опережающее развитие науки;
- разработать стратегию и программу промышленного развития страны:
- под эффективным государственным контролем создать мощные промышленные холдинги и корпорации;
- расформировать отраслевые промышленные министерства;
- национальные ресурсы развернуть на нужды отечественного производства и благополучие русского народа;
- обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции, прежде всего в научёмких отраслях, а затем и во всем остальном производстве;
- основой развития экономики должен быть внутренний рынок страны и повышение покупательской способности населения, в сочетании с интеграцией, прежде всего между Российской Федерацией, Украиной, Беларусью и Казахстаном:
 - основой развития производства должно стать сбережение сырья и энергоресурсов;
 - приостановить, а затем резко сократить загрязнение окружающей среды;
 - значительно улучшить управление экономикой и производственными процессами;
 - поднять роль качественного труда в общественном сознании народа путём повышения роли оплаты труда (любой труд должен быть оплачен, а хороший труд должен быть оплачен особенно);
 - земля и её недра должны находиться в общественной собственности и сдаваться пользователям в долгосрочную или бессрочную аренду с правом передачи по наследству;
 - рентная плата за пользование землёй и её недрами должна составлять основу федерального и местных бюджетов;
 - покончить с бедностью (пенсия по старости должна превышать минимум в два раза прожиточный минимум);

– здравоохранение, кроме специфических операций и лечения, должно быть бесплатным;

– школьное, средне-специальное, средне-техническое и высшее образование в сфере массовых профессий так же должно быть бесплатным.

Обеспечение военной безопасности страны

Крушение коммунистической системы и распад Советского Союза явились следствием полной несостоенности военно-политического руководства страны и отсталости советской военной науки, которая оказалась неспособной вскрыть возникающие угрозы и выработать средства, способы и методы для противодействия им. В этой связи военная безопасность страны должна обеспечиваться за счёт:

– опережающего развития военной науки;

– продуманной и эффективной внешней политики, базирующейся на комплексном применении дипломатических, экономических, национально-демографических, научно-технических, информационно-психологических и собственно военных возможностей страны;

– реализации идеи славянского единства и создания Русско-Славянской Конфедерации;

– роста профессионального мастерства всего личного состава вооружённых сил;

– оснащение вооружённых сил новейшей техникой и вооружением, в том числе высокоточными системами с обычными боеприпасами повышенной эффективности;

– оснащение вооружённых сил новейшими системами управления и разведки;

– совершенствования организационно-штатной структуры вооружённых сил, их видов, родов войск, соединений, частей и подразделений;

– совершенствования способов и методов ведения оперативно-тактических боевых действий;

– доведения до совершенства взаимодействия между видами вооружённых сил, родами войск, соединениями, частями и подразделениями;

– эффективного информационно-психологического обеспечения боевых действий вооружённых сил;

– поддержания ракетно-ядерных сил на уровне, обеспечивающем наложение потенциальному противнику непреодолимого ущерба;

– воспитания всего личного состава вооружённых сил на оправдавших себя воинских традициях и славянском единстве, как гаранта возрождения и сохранения Великой России, Русско-Славянской Конфедерации, многополярного мира и справедливого мирового порядка.

Решение масштабных и глубоких преобразований, изложенных в первых четырёх разделах, требуют нового подхода в мировоззренческом вопросе и в раскрытии исторического знания. Закабаление русского народа династией Романовых, при активном содействии им христианской церкви, привело к революционной катастрофе в начале XX века, что предопределяет неприемлемость для нас ни монархии, ни христианства в качестве идеиных основ национального развития. Закабаление русского народа династии Романовых осуществлялось также при помощи фальсификации его истории, что превратило русских людей в Иванов не помнящих родства.

Криминально-воровскому капиталу христианство, как и другие религии, крайне необходимо, так как на его знамени начертано: «Господь упокой душу раба твоего». Рабская психология, которую несёт христианство русскому народу, как раз и нужна этому капиталу и той власти, которая стоит на страже интересов этого капитала. В этой связи крайне удивляет, что оппозиция, называющая себя системной, а так же некоторые представители Русского Национально-Освободительного Движения цепляются за эту религию, которая никогда не будет защищать интересы русского народа. К тому же нужно иметь в виду, что христианство изобреталось иудеями для борьбы с римской империей. Следовательно, не избавившись от христианства, нельзя избавиться от евреев. А между тем для решения вышеизложенных проблем, нам нужны не рабы, а ответственные, инициативные, активные, справедливые, знающие, солидарные и свободные люди.

Попытки реабилитации династии Романовых и особенно христианства неизбежно приведут страну к отставанию, в каком оказалась Российская империя в конце XIX века и, следовательно, к новым потрясениям. В этой связи нам необходимы иные мировоззренческие и исторические основы. Нам нужна правда о прошлом, нам нужно возвратиться к корням, к той Славянской Цивилизации, которую мы почти забыли за последние 400 лет. В этом плане необходимо:

- объективно-критически оценить период господства династии Романовых и роли христианства в это время;
- очистить нашу историю от фальсификаций и искажений;
- возродить славянское ведическое мировоззрение и Славянское Ведическое Православие;
- средства массовой информации, театры, кино, искусство и литературу повернуть к правдивому отображению нашего исторического прошлого, подъёму авторитета славянства и ведического мировоззрения, как фундаментальной основы национального возрождения русского народа.

Если взглянуть внимательнее на вышеизложенные проблемы и пути их решения, то окажется, что федеральная власть в лице В.Путина *кое-что* уже делает в нужном русскому народу направлении. Немало, но

далеко не всё, пока делается в обеспечении военной безопасности страны. Меньше в социально-экономическом развитии. Ещё меньше в этно-цивилизационном строительстве. Ничего пока не делается в национально-государственном строительстве. Всё заморозилось на создании федеральных округов. И, конечно же, ничего не делается в мировоззренческом и историческом плане. Здесь явно обнаруживается опора на христианство и восхваление таких одиозных личностей как Пётр I.

Однако это не означает, что на данном этапе истинно русская партия должна к В.Путину относится отрицательно и тем более конфронтационно. Позиция должна быть конструктивной оппозиции. Нужно поддерживать и хвалить федеральную власть за то, что делается правильно и критиковать за то, что не делается или делается, на наш взгляд, неверно. Если возобладает такой подход, то НДПР или партия с другим названием, которая придёт ей на смену, займёт своё место в политической системе страны и сможет серьёзно претендовать на лидерство в этой системе.

Если этого не случится, а В.Путин реализует к 2008 году основную часть заявленных в майском Послании задач, тогда необходимость в создании партий, подобных нынешней НДПР, просто отпадёт. Это должны понять все участники Русского Национального Движения и особенно те, которые непосредственно занимаются партийным строительством. Не исключаю, что некоторые партии, выступающие ныне от имени русского народа, созданы для того, чтобы никогда не появилась влиятельная, вменяемая, истинно русская партия. На этом, пожалуй, можно поставить точку.

В заключение, Александр Никитич, я желаю Вам здоровья, бодрости духа, семейного счастья и всяческих успехов, в том числе и на поприще партийного строительства.

1-6.06.2003 г. Омск

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемы Русского Национально-Освободительного Движения – это проблемы по большей части самого русского народа, интересы которого абсолютно не осознаны подавляющим числом русских людей. Подавляющая масса русских людей привыкла жить на авось по принципам: «Как-нибудь пронесёт» да «Как-нибудь вывезет». С такой психологической подготовкой практически невозможно включиться в идейное Русское Национальное Движение. Усугубляет положение дел отсутствие желания разобраться в идеяных вопросах у подавляющей массы русского народа и особенно у молодёжи. Это касается даже тех, кто пытается участвовать в Русском Национально-Освободительном Движении.

Отсюда вполне понятно, почему более или менее активные русские люди оказываются подверженными влиянию сомнительных организаций и сомнительных идей. В результате, вместо дела, популизм, крикливые лозунги и фразы, да экстремистские действия организаций имеющих сомнительное происхождение. Сошли с политической арены «Русский собор», КРО, РНЕ, и другие организации. Им на смену спешат другие. В последнее время Русское Национальное Движение стремится прибрать к рукам левопатриотическая оппозиция и партии центристского толка.

Их лидеры активно эксплуатируют невежество русских молодых людей, их идеологическую безграмотность. К сожалению, на данном этапе развития Русского Национально-Освободительного Движения, подобного рода явления вряд ли будут преодолены, так как без прочной основы и выверенной партийной программы это сделать практически невозможно. Вот почему этот сборник статей, рецензий и писем я адресую неравнодушным молодым русским людям, которые вскоре прийдут в русское национальное движение, чтобы в будущем возродить величие и славу нашего Отечества.

СОДЕРЖАНИЕ

| | Стр. |
|--|------------|
| Предисловие | 3 |
| Русское Национальное Движение. Реальность и перспективы | 7 |
| Рецензия на книгу В.В.Богокина | |
| «Неписаные правила истинно русских» | 10 |
| Ответ на письмо В.В.Богокина | 14 |
| Письмо автору книги «Крест Бытия» А.Н.Дмитриеву | 17 |
| Открытое письмо главному редактору газеты «Завтра» А. Проханову | 29 |
| Рецензия на книгу Ю.Д.Петухова «Дорогами богов. Подлинная история русского народа 12 тысячелетий» | 35 |
| Открытое письмо ведических организаций г.Омска | |
| Специальному экспертному Совету «В.В.Данилов и К°» | 46 |
| О том, как один профессор подправил отечественную историю | 52 |
| Кто такой И.Христос? (Правда и вымысел) | 68 |
| Рецензия на книгу Мулдашева «От кого мы произошли?» | 73 |
| Русско-Славянская Идея | 88 |
| Русско-Славянское Православие | 114 |
| Памятка-поучение русскому человеку и русскому предпринимателю во взаимоотношениях с религиозными организациями | 139 |
| Письмо главному редактору «Национальной газеты» А.Н.Севастьянову | 146 |
| Открытое письмо Г.Зюганову, автору статьи «Человечество перед выбором» | 149 |
| Значение патриотизма в становлении гражданского общества | 153 |
| Российская партия гуманистов как неизбежный результат разложения коммунизма | 159 |
| КОБа против ведизма | 166 |
| Причины поражения олимпийской сборной России на играх в Солт-Лейк-Сити | 169 |
| Неевразийство и geopolитические проблемы Российской Федерации | 172 |
| Духовно-нравственный кризис: причины и пути выхода из сложившейся ситуации | 181 |
| Ответ на рецензию моей книги «От Ариев к Русичам» В.Шнирельмана («Опасное "арийство"») | 186 |
| Детские болезни современного Русского Национально-Освободительного Движения | 195 |
| Вторжение в Ирак. Его последствия для мирового сообщества | 216 |
| Происхождение Иисуса Христа | 221 |
| Открытое письмо сопредседателю НДПР А.Н.Севастьянову | 226 |
| Заключение | 238 |

**ИМ нужны великие потрясения,
НАМ нужна Великая Россия.**

Петр СПОЛБИТИН

Дёмин Валерий Михайлович

**СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ
И РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ**

Главный редактор А.М.Аратов

Главный художник Л.Е.Щирова

Цена свободная. Подписано в печать 20.08.03.
Формат 60x90 1/16. Объём 15 п.л. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Тираж 3 000 экз. Заказ № 765

Набрано и свёрстано в компьютерном центре ИГ «Русская Правда»
Отпечатано с готовых диапозитивов в ОАО «Щербинская типография»

117623, Москва, ул. Типографская, 10 (e-mail: v_ropozov@mtu-net.ru)

Диапозитивы обложки изготовлены в ООО «Веста-Дина»

Издательская группа «Русская Правда»

Адрес редакции: 117556, Москва, а/я 40

(095) 924-38-62

пейджер **(095) 974-22-22**, абонент **80636**

<http://ruspravda.cjb.net> e-mail: ruspravda@mail.ru

«РУССКАЯ ПРАВДА» ПРЕДЛАГАЕТ

КНИГИ – ПОЧТОЙ

Коммерческий отдел Издательской группы Русского Национально-Освободительного Движения «РУССКИЙ ПРИДЛЯ» охотно вышлет всем желающим следующие издания:

1. «УДАР РУССКИХ БОГОВ» (4-е издание!), авт. Истархов В.А. 416 стр. Книга раскрывает суть основных паразитических идеологий. **220 рублей.**
2. «МИР СЛАВЯНСКИХ БОГОВ» (4-е издание!), авт. Казаков В.С. 160 стр. Славянские Боги. Славянские праздники. Славянские обряды. **70 рублей.**
3. «ИМЕНОСЛОВ» (4-е издание!), авт. Казаков В.С. 240 стр. Сборник Славянских имен и прозвищ с толкованием их значения и происхождения. **100 рублей.**
4. «ПРОТОКОЛЫ СИОНСКИХ МУДРЕЦОВ», 80 стр. Один из самых скандальных документов XX века, в приложении «Катехизис "русского" еврея». **40 рублей.**
5. «ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС», авт. Евгений Дюрион. 240 стр. Впервые в России после 1906 года полностью изданная сильнейшая работа по еврейскому вопросу великого немецкого философа. **100 рублей.**
6. «ВЛЕСОВА КНИГА» (2-е издание!), пер. Слатин Н.В. 240 стр. Один из древнейших памятников Славяно-руссичек в переводе профессионального филолога. **100 рублей.**
7. «БУДНИ СВЯТОЙ РПЦ», сост. Аратов А.М. 112 стр. Сборник статей из центральных СМИ и интернет-сайтов, разоблачающих далеко небезобидные деяния «Русской православной церкви». **60 рублей.**
8. «РУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ, ЕГО ДРУЗЬЯ И ВРАГИ», сост. Севастьянов А.Н. 288 стр. В данной книге представлены практически все основные точки зрения на самую актуальную проблему России - русский национализм. **130 рублей.**
9. «ДЕСИОНИЗАЦИЯ», авт. Емельянов В.Н. 240 стр. Книга-бестселлер, разоблачающая преступления международных сионизма и масонства. **100 рублей.**
10. «ЕВРЕЙСКИЙ НАЦИЗМ И АЗИАТИСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА», авт. Емельянов В.Н. 128 стр. Впервые издана работа к.э.н. специалиста-семитолога, посвящённая агрессии международного еврейского капитала. **70 рублей.**
11. «СПОР О СИОНЕ», авт. Дуглас Рид. 640 стр. в тв. пер. Научный анализ сионизма, без сокращений. **260 рублей.**
12. «ПОДВИГИ ХРИСТИАНСКИХ ПАСТЬЕЙ», авт. Богданов Н.Г. 128 стр. Анализ общественно-политической деятельности «святых» РПЦ. **60 рублей.**
13. «ОТ АРИЕВ К РУСИЧАМ», авт. Дёмин В.М. 352 стр. Новая концепция нашей истории – Учебник истории Отечества для русских патриотов. **160 рублей.**
14. «ОТ РУСИЧЕЙ К РОССИЯНАМ», авт. Дёмин В.М. 240 стр. Продолжение «От Ариев к Русичам». **160 рублей.**
15. «РЕВИЗИОНСТСКАЯ ИСТОРИЯ: ВЗГЛЯД СПРАВА», пер. Сергеев С.В. 288 стр. Сборник статей ведущих американских учёных о лживости современной исторической «науки». **130 рублей.**
16. «ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЛЮДЬМИ» (3-е издание!), авт. Шерстнёв М.П. 240 стр. Учебник психологии для русских патриотов, автор – доктор мед. наук. **90 рублей.**
17. «ТАЙНЫЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЮДЬМИ» (3-е издание!), авт. Шерстнёв М.П. 240 стр. Продолжение «Психологического управления людьми». **90 рублей.**
18. «КТО ПРАВИТ НАМИ: ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНЦЕВ» (2-е издание!), авт. Шерстнёв М.П. 240 стр. Развитие темы о психологическом управлении людьми. **90 рублей.**
Цены указаны с учётом почтовых услуг наземным транспортом по России. Рассыпка по предоплате. При отсылке наложенным платежом стоимость увеличивается в 1,5 раза.

В связи с ростом цен, распродажей тиражей и появлением новинок КАТАЛОГ ПОСТОЯННО ОБНОВЛЯЕТСЯ Для получения полного каталога пришлите нам конверт с обр. адресом.

Заказы и почтовые переводы направляйте по адресу: 117556, Москва, в/я 40, Аратову Александру Михайловичу. С целью значительной экономии деньги можно направлять и на р/счет, указанный на 2-й стр. обложки с последующим уведомлением редакции.

Для подписки на газету «Русская Правда» непосредственно через редакцию, пришлите по вышеуказанному адресу **60 рублей** и 10 оплаченных и подписанных конвертов с о/а.

Издательская группа «Русская Правда» окажет содействие в выгодном издании литературы за счёт средств автора. Okажем помощь в распространении.

В Москве многие из вышеназванных наименований можно купить в магазине издательства «Витязь» по адресу: ул. Клязьминская, д. 19 (тел.: 486-80-82).

ISBN 5-9243-0042-0

9 785924 300429 >

Интернет-магазин

OZON.ru



20840702